

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

## MATERIAL EXCLUSIVO

Divisiones humanas  
4

El diálogo verdadero  
25

La psicoterapia  
holokinética  
22

Peligro de apatía o  
demostanasia  
33

La seriedad  
32

Definición del  
aislamiento  
24

20

Octubre 2017

Director Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González

Director General:  
Dr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:  
Dr. Rubén Feldman-González,  
Dr. Alberto Fabián Arribas,  
Psic. Arturo Archila,  
Lic. Marianela Reinhardt,  
Lic. Patricia Susana Jorge,  
Psic. Judith Cecilia González Luna,  
Instr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:  
Instr. Ignacio Rodríguez,  
Dr. Alberto Arribas

Correo de lectores:  
[revista@psicologiaholokinetica.org](mailto:revista@psicologiaholokinetica.org)

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 4,  
No. 20 es una publicación bimestral (octubre  
2017 – noviembre 2017) editada y publicada por  
el Centro de Psiquiatría y Psicología  
Holokinética, S.C., Prolongación Calle Novena  
#443, Fraccionamiento Villa del Palmar,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, Tel. (686)  
842-0004, [www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com),  
[cphmexicali@percepcionunitaria.org](mailto:cphmexicali@percepcionunitaria.org) Editor  
responsable: Dr. Rubén Feldman-González.  
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-  
2015-041411363200-102, ISSN: 2395-9266,  
ambos otorgados por el Instituto Nacional del  
Derecho de Autor. Responsable de la última  
actualización de este Número: Dr. Rubén  
Feldman-González, Centro de Psiquiatría y  
Psicología Holokinética, S.C., Prolongación Calle  
Novena #443, Fraccionamiento Villa del Palmar,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, fecha de  
última modificación: 1 de octubre de 2017.

Queda prohibida la reproducción total o parcial  
de los contenidos e imágenes de la publicación  
sin previa autorización del Centro de Psiquiatría  
y Psicología Holokinética.

# ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Divisiones humanas	4
Utilitarismo miope	7
Diálogos (primera parte)	8
No hay educación	21
No se termina con el pensamiento y el yo	21
La psicoterapia holokinética	22
Definición del aislamiento	24
El diálogo verdadero	25
La seriedad	32
Peligro de apatía o demostanasia	33
Preguntas de estudiantes a RFG	35

# EDITORIAL

La soledad espiritual necesaria, en una sociedad no espiritual, resplandece en el silencio pacífico, que existe por haber abandonado el provecho y el prestigio, y por gozar constantemente al ir dejando la imagen repetida y grosera, que da placer fugaz.

En una sociedad degenerada, el solitario espiritual contempla a veces el agolpamiento acelerado de los pensamientos ansiosos o tristes.

Pero si ha habido antes el constante intento de la Percepción Unitaria, entonces basta recordarla para que ocurra nuevamente.

Y la Percepción Unitaria es el amor y la paz.

Sin ese amor y esa paz, la sociedad degenera.

Entonces no te creas esos pensamientos que te dicen que en la Percepción Unitaria no estás haciendo nada político, ninguna obra buena, ninguna tarea religiosa.

La Percepción Unitaria es el fundamento, sin el pasado, de toda acción individual, la raíz misma de una buena sociedad y la semilla que muere, aún en la obscuridad, para dar nacimiento al fructífero árbol de la profunda inteligencia aquí mismo.

Rubén Feldman González  
Director Editorial

## Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica. Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.



El Doctor Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.

En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el Profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton -USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979).

En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN). Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países.

El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad”, en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. ❖

***“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

***Rubén Feldman-González***

## Divisiones humanas\*

**Interlocutor:** Dr. Feldman González, ¿continúa usted apoyando el contacto intercultural con los indígenas, siendo que ha trabajado con ellos en todo el continente americano, desde la Patagonia hasta Alaska?

**RFG:** Yo fui su médico, su psiquiatra, su pediatra. Fui hasta padre para algunos de esos niños abandonados por sus papás.

Les recordaba que el sol ilumina los innumerables corrales que dividen a los seres humanos, y que bajo ese sol debemos abandonar todos los corrales que nos dividen a los seres humanos.

Antes que indígenas o hispánicos, antes que judíos y árabes, antes que cristianos y mahometanos, antes que fascistas o socialistas, antes que ricos y pobres, somos seres humanos.

**Interlocutor:** ¿Propone que olvidemos lo que fuimos y lo que seremos?

**RFG:** Fuimos, somos y seremos seres humanos, a no ser queelijamos seguir en los diversos corrales separados y entonces seremos víctimas de nuevas sangrías, nuevas esclavitudes y nuevas, más groseras, miserias.

Hay que poner en tela de juicio la aparente conveniencia de proteger nuestros corrales divisorios de todo tipo. Y siempre inventamos razones para continuar divididos, ¿no?

**Interlocutor:** ¿No podríamos caer en el espejismo de que nos entendemos todos, cuando en realidad continuaremos divididos?

**RFG:** ¿No es un espejismo creer que el ser humano es mucho más estúpido de lo que realmente es? ¿No es un espejismo creer que ya nos entendemos?

**Interlocutor:** Los indígenas veían a la sociedad como algo más que la suma de sus partes.

**RFG:** ¿Entonces pueden verse y podemos verlos como seres humanos?

*\*Extraído del libro: "RELACIÓN, RELIGIÓN Y AISLAMIENTO", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

***"... debemos abandonar todos los corrales que nos dividen a los seres humanos.***

***Antes que indígenas o hispánicos, antes que judíos y árabes, antes que cristianos y mahometanos, antes que fascistas o socialistas, antes que ricos y pobres, somos seres humanos."***

**Interlocutor:** Edgar Morin nos dice: "El conocimiento es, en efecto, navegar en un océano de incertidumbres sembrado de archipiélagos de certidumbres. Ciertamente nuestra lógica no es indispensable para verificar y controlar, pero el pensamiento finalmente opera de las transgresiones a esa lógica. La racionalidad no se reduce a la lógica, sino que ésta se utiliza como un instrumento. Es necesario pensar en la incertidumbre porque nadie puede prever lo que pasará mañana o después de mañana. Además ha resultado fallida para nosotros la promesa de un progreso infaliblemente predicho por las leyes de la historia o por el desarrollo ineluctable de la ciencia y de la razón. Nosotros estamos en una situación donde debemos tomar conciencia trágicamente de las necesidades de vinculación y solidaridad, así como trabajar en la incertidumbre".

**RFG:** Los intelectuales de nuestro tiempo deben actualizarse con la Psicología Holokinética. Hay un *Ámbito de funcionamiento cerebral (C)* en el que el pensamiento se mueve desde la certidumbre a la incertidumbre.

***Es hora de que sepan que hay otro ámbito de funcionamiento cerebral (B), que llamamos Percepción Unitaria, que es un ámbito muy diferente en sus leyes al Ámbito C: el B es un ámbito que está más allá del pensamiento y de la memoria.***

***La mente es más que pensamiento y memoria.***

**Interlocutor:** Y cómo se relacionan las culturas entre sí?

**RFG:** Haciendo la nueva cultura, basada en la Percepción Unitaria y no basada, otra vez, meramente en el pensamiento, como todas las culturas que conocemos.

La única unión que ha existido en cinco mil años, entre los corrales divisorios del ser humano, ha sido la de la sangre que se mezcla en las batallas. Y también en el sufrimiento que estos acorralados imponen a aquellos acorralados.

**Interlocutor:** La equifinalidad es la capacidad, demostrada por los sistemas, de llegar a un mismo fin a partir de puntos de inicio distintos.

**RFG:** Muy lindo lo que dice. Pero los acorralados no quieren dejar sus corrales y vivir unidos, en paz, en abundancia para todos por igual. Todos los acorralados quieren seguir viviendo en sus corrales, así que su “equifinalidad” es buena para llenar la boca de consonantes, pero no significa nada en los hechos, en la realidad cotidiana.

Le recomiendo estudie el Curso por Internet en Psicología Holokinética (CIPH) que ofrece la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH) y la Academia Internacional de Ciencias RSM-México (AIS):

<https://www.percepcionunitaria.org/es/CIPH>

Le aclaro que mi lenguaje parece duro, por ser verdadero, pero viene del amor. ❖



## Utilitarismo miope\*

Las nuevas tecnocracias (gobiernos tecnológicos) son econocéntricas (o sea que su primer valor es la ganancia), tanto en países socialistas como en los capitalistas, y esencialmente miopes, ya que nunca hacen planes que superen los cinco años de duración ni las fronteras nacionales (y esto cuando esos planes siquiera existen).

No ha sido posible eliminar la pobreza y proteger al ambiente, a pesar de muchas conferencias internacionales para tales fines. El desarme global es solamente un sueño.

No conviene hablar de naciones ya que las grandes naciones están unidas (deliberadamente o no) para construir la tecnocracia universal esterilizante. Por esterilizante queremos decir «anti-vida». Esta tecnocracia anónima e incontrolada absorbe a las pequeñas naciones que se debaten en sus manías y fobias nacionalistas, en su corrupción política, en su depresión y dependencia económica y en su histórica incompetencia.

Todo el conjunto de la sociedad humana planetaria se condena a un patético círculo vicioso, como lo demuestra repetidamente la historia en los últimos doscientos años: desarrollo económico, inflación, recesión, guerra, desarrollo, inflación, guerra, etcétera.

La inadmisibile paradoja de este proceso es que la guerra se convierta en una solución... El creciente peligro nuclear no desaparece.

Es urgente la creación de un gobierno mundial, cuya primera prioridad sea la supervivencia de la humanidad y la eliminación de las armas nucleares o no nucleares en todo el planeta, así como terminar con la pobreza. ❖

*\*Fragmento extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

# Diálogos\*

(Primera parte)

**R.F.G.:** Me alegra participar nuevamente en un diálogo (*discussion*) con usted Dr. Bohm.

**Bohm:** La palabra "*discussion*" ("diálogo" en inglés) tiene la misma raíz etimológica que "*percussion*", como una pelota de ping-pong que va y viene. Un diálogo implica participación en un juego entre nosotros y no de unos contra otros.

**Audiencia:** En el mundo entero están unos contra otros.

**Bohm:** Hay tantos problemas en el mundo que cuesta enumerarlos:

- 1) Guerras en todos lados, así como terrorismo.
- 2) Superpoblación.
- 3) Infecciones epidémicas como el SIDA.
- 4) Abuso en el consumo y la venta de drogas y alcohol. Crimen y suicidio en aumento.
- 5) Hambre.
- 6) Política secreta: CIA, KGB, espionaje, etcétera.
- 7) Saqueo legal o ilegal.
- 8) Torturados y desaparecidos.
- 9) Venta y producción de armas atómicas y convencionales.
- 10) Norte contra Sur, en el mundo.
- 11) Deforestación, efecto invernadero, destrucción de la capa de ozono y otros problemas ecológicos que pueden destruir toda la humanidad en menos de cien años.
- 12) Nacionalismo.

**Audiencia:** ¿Por qué no comenzamos a dialogar sobre nacionalismo?

**Bohm:** La gente piensa de cierta manera. Todos dicen: "Pertenezco a este grupo, a esta nación, a esta religión. No me importa lo que les pasa a los demás. Si se meten en nuestro camino, simplemente peharemos".

La gente actúa como si fueran independientes y distantes unos de otros. Pero en

\*Extraído del libro: "*MIS ENCUENTROS CON DAVID BOHM, UN GRAN FÍSICO IGNORADO (1978-1989)*", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.

realidad todos somos completamente interdependientes. Ahora dependemos del comercio. Si se detiene el comercio, todo cae.

Cada país depende de todos los países. La contaminación ambiental cruza las fronteras. Las nubes radioactivas cruzan las fronteras. Todo cruza las fronteras: las ideas, la violencia, las costumbres, los hábitos, etcétera.

Sin embargo parece que la mayoría no se percató de este hecho, de que todo está cruzando las fronteras. Esa manera fragmentaria de pensar da lugar a todo este desastre.

Si desarmamos un reloj tenemos partes con las que podemos armar de nuevo el reloj. Las partes son partes de un todo, el reloj en este caso, pero si destruimos el reloj de un martillazo tenemos fragmentos y esos fragmentos no pueden formar parte del todo.

El pensamiento fragmentario separa lo inseparable; esa es una de las causas de este desastre planetario. El pensamiento no está operando racionalmente, de lo contrario reconoceríamos nuestra interdependencia y actuaríamos de acuerdo.

Es lo que sucede, digamos, con las células del cáncer, que crecen y crecen sin reconocer su interdependencia con la totalidad del organismo y entonces destruyen al organismo y, por ende, a sí mismas.

Decimos: somos diferentes, no podemos unirnos, tenemos que seguir separados, el pensamiento fragmentario nos dice que este país es sólo nuestro.

Hay un peligro en el conocimiento y el pensamiento que aún no se percibe completamente. Y sin embargo, basta tomar la Biblia para comprender que siempre existió este problema de la fragmentación del pensamiento.

Lamentablemente, en épocas pasadas, los errores y la fragmentación del pensamiento y aún las guerras eran relativamente tolerables y hasta entretenidas. Hoy, sin embargo, tenemos una tecnología letal y muy desarrollada que impide que ese pensamiento sea tolerable. Ahora es peligroso para la vida de toda la humanidad.

Ese pensamiento fragmentario no se originó hace cinco o veinte mil años, se está originando ahora mismo en nuestros propios cerebros. Eso es lo que tenemos que ver juntos.

***"El pensamiento fragmentario separa lo inseparable; esa es una de las causas de este desastre planetario."***

Y este pensamiento es como un virus que se disemina.

Cuando un virus entra al cuerpo, éste le da información al cuerpo para multiplicarlo, esa información está en el patrón del ácido desoxirribonucleico del virus. Hay una masa de información, conocimiento y pensamiento difundiéndose por todo el mundo. Y cuanto más televisión, radio y computadoras tenemos, más se difunde el virus de la vulgaridad, de la violencia, la codicia, el virus del temor.

El pensamiento fragmentario es como una enfermedad del pensamiento, del conocimiento y de la información. Y trae serias consecuencias. El pensamiento fragmentario está destruyendo el planeta, el ambiente, a los individuos y a las sociedades enteras.

Cuando decimos "esta tierra es mía", ¿cómo puede ser mía? Si usted mira a la tierra no hay nada en ella que diga que es mía. Mucho tiempo atrás hubo un jefe indio-americano, el jefe seattle o algo así, que escribió al presidente de Estados Unidos quien quería comprarle tierras. El jefe indio no entendía que alguien pudiera poseer tierras. Poseer la tierra es una manera inaceptable de pensar entre los indios, pero obviamente sensata para el presidente de Estados Unidos.

Si usted dice que la tierra es suya no hay problema si todos están de acuerdo. Pero si alguien disiente comienza la pelea. O sea, se pelea por la manera de pensar.

Ustedes pueden decir que así son las cosas y que así hay que continuar, pero cuando había poca gente y poco contacto, este modo de pensar funcionaba hasta cierto punto. Ahora que hay más contacto, una tecnología letal muy desarrollada e interdependencia, el pensamiento fragmentario no puede funcionar.

Lo mismo con el dinero. Originalmente se usaba el oro para intercambio, luego el papel. Ahora si la computadora no piensa que usted tiene dinero, usted no tendrá acceso a lo que necesita. Ya vemos la importancia del pensamiento fragmentario:

Esta nación contra otra, familia contra familia, raza contra raza, religión contra religión. Es el pensamiento que agiganta estos problemas.

**Audiencia:** Si me identifico con Estados Unidos, también identifico despreciativamente lo que está contra este país. Lo mismo pasa si me identifico con el color de mi piel, con alguna religión, etcétera. Inmediatamente creo el opuesto a eso, lo cual es despreciado.

**R.F.G.:** El capítulo tres de mi libro "El Nuevo Paradigma en Psicología Holokinética" se titula: "La dualidad mnemónica. Finalidad, oposición y fragmentación". Cada vez que eso que llamo *yo* se identifica con algo o busca un objetivo para sí, establecerá una oposición que puede ser funcional, pero que cuando no es funcional es fuente de corrupción y conflicto.

**Bohm:** La más simple identificación es decir "soy el cuerpo" o bien "soy mis deseos, mi dinero, mi familia" y luego usted se identifica con algo más grande, "soy mi patria, mi religión, mi dios". Usted dice "eso es parte de mí y yo soy parte de eso". "Eso soy yo".

No sabemos si hay un **yo** no definido por el pensamiento, pero está claro que todo lo que sabemos y hablamos del **yo** ha sido definido por el pensamiento y ni siquiera por mi propio pensamiento sino por el pensamiento de toda la sociedad y la cultura.

Aprendo de ese yo gracias a los demás ¿no es así? Claro que no todo pensamiento es fragmentario o equivocado. Hay pensamiento que es correcto, como por ejemplo: "Aquí hay una flor". También puedo hacer un mapa para manejar el automóvil. Si el mapa es bueno llego a mi destino y si es malo me pierdo.

Si decimos que estamos separados del resto del mundo, bueno, caemos en pensamiento incorrecto.

Hay una tendencia a corregir el pensamiento incorrecto, pero ¿por qué esa corrección es tan lenta? Si veo que es irracional identificarme con la idea de un país, o lo que sea, que es irracional no reconocer realidades obvias, ¿por qué seguir en lo irracional? Y si su país entra en guerra, la tendencia al autoengaño y el engaño aumenta. Usted no puede decir que su país está equivocado porque le dirán: "Usted no debe criticar a este país mientras está en dificultades". Hay una censura que le impide decir que los militares no están obrando bien.

Esa censura orienta la atención y la acción en un solo sentido y se ignora todo lo que, aunque sea verdad, pueda traer problemas. Pero parece que no vemos el tremendo peligro de ignorar la verdad.

**Audiencia:** Quizá este diálogo nos traiga una cierta perturbación, ya que es un peligro para el autoengaño.

**Bohm:** Sí, pero es que ese autoengaño está ocurriendo todo el tiempo.

**Audiencia:** También ocurre que uno observa los problemas humanos y dice: ¿qué puedo hacer yo con el deterioro ecológico y psicológico de la humanidad? ¿Qué puedo hacer con el peligro nuclear? Esos problemas son más grandes que todo lo que yo pueda hacer.

**Bohm:** Eso es cierto y no. Por ejemplo: usted tiene un dique mal construido. Un día el muro se deshace y el agua inunda el valle. Usted ahí nada puede hacer pero ¿cuál es el proceso que está construyendo malos diques? ¿Qué ocurre profundamente en el pensamiento?

La crisis real no está en el desastre que nos rodea, como las guerras, el crimen, las drogas, el caos económico, la contaminación ambiental y todo eso, sino en el pensamiento que hace que todo eso ocurra.

Cada uno de nosotros puede hacer algo sobre ese pensamiento, porque estamos en él. Uno de los problemas es que decimos: "Ellos piensan fragmentariamente, yo pienso bien". Yo digo que eso es un error.

El pensamiento es nosotros. Es como un virus que entra y se multiplica, a no ser que haya un sistema inmunitario que lo detenga. El pensamiento fragmentario está en cada uno de nosotros, sin que nos demos cuenta.

El sistema inmunitario es reconocer su existencia y ver en qué consiste el pensamiento fragmentario. Si uno lo ve en sí mismo lo está viendo por todos nosotros porque es el mismo en todos nosotros.

Si hay un número suficiente de nosotros contemplando el proceso del pensamiento en nosotros mismos, entonces comenzará a cambiar.

**Audiencia:** Pero somos individuos separados.

**Bohm:** Eso es parcialmente cierto. Vivimos en distintos cuerpos, pero compartimos el mismo proceso de pensamiento.

**Audiencia:** Pero el pensamiento mantiene la creencia de que somos individuos.

**Bohm:** Sí, pero la creencia clave que debemos cuestionar es que nuestro pensamiento sea nuestro propio pensamiento individual. En parte es así. Tenemos cierta independencia, pero hay que estudiar y ver esto más cuidadosamente.

***"El pensamiento fragmentario está en cada uno de nosotros, sin que nos demos cuenta.***

***El sistema inmunitario es reconocer su existencia y ver en qué consiste el pensamiento fragmentario. Si uno lo ve en sí mismo lo está viendo por todos nosotros porque es el mismo en todos nosotros.***

***Si hay un número suficiente de nosotros contemplando el proceso del pensamiento en nosotros mismos, entonces comenzará a cambiar."***

Se trata de algo más sutil que decir qué es individual o no.

Debemos ver qué es realmente el pensamiento sin presuposiciones. ¿Qué pasa cuando pensamos? La mayor parte de nuestro pensamiento en su forma general no es individual.

Se origina en toda la cultura y nos impregna. Lo aprendemos desde niños de los padres, amigos, escuela, periódicos, libros, canciones, etcétera. Puede que aceptemos lo que nos gusta y que rechacemos lo que nos disgusta, pero el pensamiento viene de esa pileta o crisol cultural.

**Audiencia:** No se trata sólo de decir, bueno, me haré socialista, o alguna cosa parecida, porque todo eso es parte del problema, ¿no?

**Bohm:** No se trata de cuestionar un particular contenido del pensamiento (Cristo, Marx, etcétera) sino de ver la más profunda estructura del pensamiento, la que nos es común a todos nosotros. Si usted comprende la estructura del átomo, sabe algo sobre todos los átomos. No se trata de ir hacia atrás en el tiempo. Debemos entender la fuente constante, atemporal, del pensamiento, que siempre está presente, que está siempre funcionando. Esta profunda estructura del pensamiento es común a todos los seres humanos.

Estructura y contenido de pensamiento no están separados porque la manera en que discurrimos sobre el pensamiento tiene efecto en su estructura. Por ejemplo: si creo que el pensamiento se origina en mí individualmente, esto afectará el funcionamiento del pensamiento. Tenemos que mirar tanto al contenido como a la estructura.

La palabra evidencia tiene su raíz en *videre* (ver) y significa "ver afuera". Jugando con las palabras podríamos crear la palabra *invidencia* para "ver adentro". En inglés no existe *invidencia* sino *insight*. Sin evidencia no hay *invidencia* o *insight*.

Entonces, ¿cuál es el instrumento con el cual vemos cómo funciona el pensamiento?

**R.F.G.:** He publicado cuatro libros: "El Nuevo Paradigma en Psicología", "La Percepción Unitaria", "La Psicología del Siglo XXI" y "Lo Profundo de la Mente (Percepción Unitaria - Diálogos Vitales)". Creo que el instrumento es la Percepción Unitaria, la capacidad de darse cuenta de que los cinco sentidos ya están activos en este preciso instante y que ese darse cuenta no separa *dentro* de fuera ni *observador* de *aquello observable*.

**Audiencia:** Claro, el instrumento no puede ser el mismo pensamiento, ya que el pensamiento se mueve en el tiempo y se trata de ver cómo funciona ahora mismo.

**Bohm:** Esa percepción es diferente al pensamiento, pero necesitamos un pensamiento claro para presentar este problema.

La manera en que el pensamiento opera afecta a la **invidencia** y la impide. Si usted dice "yo pienso" y cree que usted está produciendo el pensamiento (el pensador produciendo pensamiento), usted negará lo que en realidad está ocurriendo y tendrá un cuadro ilusorio, un autoengaño. Usted no verá que el pensamiento es un proceso como la lluvia y que usted es parte y producto de ese proceso. Sin embargo usted no dice "yo lluevo", pero dice "yo pienso", usted se está engañando con un cuadro ilusorio. Es decir que:

**1º)** El pensamiento crea cosas que parecen no ser pensamiento. Una de esas cosas es el sentido del **yo** que nos hace decir "estoy aquí pensando".

Ese **yo** está producido sobre todo por el pensamiento, pero el pensamiento no sabe que está haciendo al **yo**.

El pensamiento trata al **yo** como una realidad independiente (y viceversa) y así se hace difícil obtener la invidencia del proceso del pensamiento.

Toda la confusión y el caos del mundo están siendo interpretados por ese pensamiento que no sabe lo que está haciendo y que no se da cuenta de su propia tendencia a la distorsión y el autoengaño.

**2º)** El pensamiento también separa lo inseparable.

La relación pensamiento/emoción no funciona bien porque se ven como mutuamente separados. Lo mismo ocurre con los conceptos: dentro/fuera, cuerpo/mente, materia/energía, oriente/occidente, y Norte/Sur.

Por ejemplo, será distinta la relación pensamiento-emoción en dos personas. Una que diga "Hay una enorme crisis mundial. Muy bien, ese es el fundamento para una verdadera revolución no sangrienta", y otra persona que diga: "Esta situación es horrible, ya no queda esperanza alguna".

***"Ese yo está producido sobre todo por el pensamiento, pero el pensamiento no sabe que está haciendo al yo.***

***El pensamiento trata al yo como una realidad independiente (y viceversa) y así se hace difícil obtener la invidencia del proceso del pensamiento."***

Nuestro cerebro es el mismo que el del hombre de la edad de piedra. Está hecho para correr, temer o pelear frente al peligro. Pero en una oficina de hoy, cuando el empleado está en peligro por sus malas relaciones con su jefe, no puede correr o pelear (hay mucho desempleo) y entonces se segregan sustancias como la norepinefrina (igual que en la edad de piedra) que sacude todo el cuerpo y terminan enfermándolo de estrés: insomnio, artritis, alta presión arterial, etcétera.

A medida que se desarrolla lo que denominamos civilización y se hacen más complejas las relaciones entre la naturaleza, la sociedad, la tecnología y el proceso del pensamiento, tenemos más reglas, leyes, autoridad, policía, ejércitos, prisiones y cárceles. Tenemos guerras, celos, envidia, odio y saqueo. No importa quien domine, otro quiere dominar también. Y el individuo cree que lo único valioso es la ganancia, el prestigio y el poder. Así crece el estrés, con sus enfermedades múltiples y no sabemos qué hacer.

**3º)** La mayoría de las culturas cree que una vez que usted ha pensado algo ese pensamiento desaparece. Pero no desaparece, lo pensado se vuelve pensamiento-memoria-conocimiento.

Si alguien le ha hecho pensar a usted de niño que "los hombres de raza negra son inferiores", usted tendrá dificultades en interpretar a un negro en el futuro, sin llegar a pensar que es inferior o malo o criminal, aún frente a la evidencia de que este negro real que usted conoce es amigable, tranquilo e inteligente. Esas dificultades al interpretar al negro, por ejemplo, serán parte de un proceso que abarca su pensamiento, sus emociones y su cuerpo.

El lenguaje se usa de manera que impide percatarse de la unidad de este proceso. Cuanto más pienso más hábil me pongo en eso de pensar. Cuanto más usamos un lenguaje incoherente con la experiencia y la observación, más hábiles nos ponemos en percibir fragmentariamente.

**R.F.G.:** Es la paradoja de hacernos hábiles para distorsionar.

**Bohm:** Así es. La experiencia, el conocimiento, el pensamiento, la conducta, la práctica son un solo proceso.

Si usted sabe andar en bicicleta y la bicicleta cae, usted hace movimientos analizables matemáticamente (ángulos exactos) que impiden la caída. Ese es un conocimiento tácito que ya existe en la mente humana y si usted se pone a hacer cálculos matemáticos sobre la bicicleta, sin permitir que respondan sus músculos a la totalidad del proceso, usted se dará un buen golpe.

Existe lo que Rubén llama el "sentido intelectual" que en inglés es *thought*, diferente a pensar, que en inglés es *thinking* conectado con el sentimiento emocional, que en inglés yo llamo *felt*, y con los sentidos sensoriales. La palabra

sentir, como vemos, tiene tres sentidos o significados.

El sentido intelectual viene de la memoria, así como los sentimientos emocionales. Son un solo proceso.

No hay una memoria para pensamientos y otra para emociones. Es una sola memoria.

El público quiere políticos que les relaten pensamientos asociados con emociones placenteras y luego votan por esos políticos. Eso no quiere decir que ese sea un buen voto, una buena elección. Esos políticos harán cosas que nos harán sentir muy mal luego, como: las guerras, en nombre de "bellos pensamientos", de "Dios", "patria", "libertad", "proletariado", etcétera, según el lugar y la cultura.

Usted tiene rabia y resuelve dejar de tenerla. Usted afirma resueltamente: "No tendré más rabia". Pero el sentido intelectual y la emoción continúan actuando en forma de rabia.

El pensamiento conflictivo está en la misma memoria desde donde surge la resuelta afirmación "no tendré más rabia". El pensamiento conflictivo, la emoción de la rabia y la afirmación de no tener rabia vienen del mismo proceso de la memoria.

Cuando actúa la memoria usted no puede separar la función intelectual, la función emocional, la función bioquímica-visceral, la función muscular porque todo ese conocimiento tácito es una forma de memoria. Está todo en la memoria.

En el lenguaje creemos que una función puede operar sobre la otra y controlarla. Decimos: el pensamiento maneja y controla la emoción y puede lograr la calma. Decimos esto cuando no nos percatamos de la totalidad del proceso de la memoria. Nos dicen "Amáos unos a otros y tendréis pensamientos de paz". Si amáramos no habría problemas, pero la memoria guarda demasiados recuerdos, tristezas, rabias, sospechas y miedos como para permitir ese amor. Es importante entonces percatarnos de la totalidad del proceso de la memoria.

Imagine una piscina con varias pelotas flotando en ella. Una pelota de pensamiento, otra de emoción, otra de reacción visceral. Usted no puede tocar ninguna pelota sin que se agite toda la piscina.

***"El pensamiento conflictivo está en la misma memoria desde donde surge la resuelta afirmación 'no tendré más rabia'. El pensamiento conflictivo, la emoción de la rabia y la afirmación de no tener rabia vienen del mismo proceso de la memoria."***

**R.F.G.:** Quizá usando más el verbo en gerundio en nuestras comunicaciones, sin usar el **yo** y el **tú** favorecería la invidencia de ese proceso **mnemónico** (memoria), **eidético** (imagen, idea, ídolo), **tímico** (emoción) y **autonómico** (reacciones vegetativas-viscerales).

**Bohm:** Es necesario ir puliendo el lenguaje para que se haga más accesible a ese proceso de pensamiento-emociones y respuestas vasculares, musculares y viscerales. Pero hay que ver que ese lenguaje también es parte de la totalidad de la memoria.

**R.F.G.:** Claro que la mente no es nada más esto. Esta memoria es el producto de la interacción organismo-ambiente o también observador-observado. Cuando existe sólo intensa observación, puro escuchar, pura Percepción Unitaria, comienza a funcionar otro aspecto de la mente.

**Bohm:** Claro, sería terrible que sólo hubiera memoria en la mente, aunque la memoria sea necesaria. Hay que cuidar que esa Percepción Unitaria no sea otro aspecto de la memoria imaginativa.

Usted puede imaginar algo y esa imaginación se toma por algo real. Así se crean las ilusiones.

Es como decir "yo amo, todo está bien así". Esas palabras pasan a la memoria, a la piscina de la memoria, como una nueva pelota flotante. Y resulta entonces que usted le está llamando "amor" a esa memoria inconsciente que genera innumerables incoherencias, incluyendo la guerra, el aislamiento mutuo y la contaminación ambiental.

Mientras esa vieja memoria sea todo lo que hay, sin real percepción del problema general de la memoria como proceso, será difícil darnos cuenta de algo realmente fresco y nuevo.

**Audiencia:** ¿Todo el cerebro es memoria?

**Bohm:** Puede o no serlo. Por el momento podemos decir que esa es la actividad dominante o más frecuente del cerebro.

Al no percatarnos de este hecho no podremos liberar otras funciones del cerebro.

***"Claro, sería terrible que sólo hubiera memoria en la mente, aunque la memoria sea necesaria. Hay que cuidar que esa Percepción Unitaria no sea otro aspecto de la memoria imaginativa."***

Mientras estemos conformes con la memoria-pensamiento y con ir a la Luna, que es una de las cosas que ha hecho la memoria-pensamiento, quizá no nos interese-mos por la totalidad de la memoria y mucho menos por intentar comprender qué hay más allá de la memoria, del pensamiento y del conocimiento.

Aquí podemos ver el problema del tiempo. Hemos visto que en el tiempo y con cierta tecnología es posible aprender idioma chino e ir a la Luna.

Entonces trasladamos ese hecho al problema de las incoherencias creadas por la memoria: la degradación ecológica, política, económica, el peligro nuclear, las epidemias, etcétera.

Entonces decimos: "Hay que hacer algo con la memoria-pensamiento. Termine-mos con sus incoherencias. Encontremos los medios para terminar con este desastre, gradualmente, con tiempo".

Pero no es posible que esto ocurra gradual-mente ya que las emociones (*felts*) están operando ahora mismo, desde que dije "Haga-mos algo y llevará tiempo". Y si quiero cambiar mis pensamientos, gestores de incoherencia, miedos, rabias, sospechas, etcétera, esas emo-ciones (*felts*) están distorsionando ya aquellos pensamientos que resolví cambiar gradual-mente. No es posible hacer esto gradualmente.

***"Lo que es  
urgentemente  
necesario hacer no  
puede hacerse de  
ninguna manera  
conocida a través  
del tiempo."***

Vemos de que no hay tiempo en el cual se pueda cambiar el pensamiento. Ahí está el problema.

Para los problemas técnicos tenemos tiempo. Proyectamos la meta y usamos los medios para alcanzar esa meta. Esta forma de actuar se traslada al área de nuestra memoria. Pero nuestra cultura no reconoce que este traslado no es adecuado al problema. Hay incontables técnicas para controlar el pensamiento y lograr trans-formaciones de la memoria, de la conducta y de las emociones.

Bueno, pero hagamos una pausa. Esto es mucho más profundo de lo que creía-mos. El tiempo no es la manera. Pero no conocemos otra manera. ¿Entonces qué hacemos? Lo que es urgentemente necesario hacer no puede hacerse de ninguna manera conocida a través del tiempo.

Pero la sociedad y la ciencia funcionan con el tiempo. Nuestro conocimiento fun-ciona a través del tiempo. Pero aquí no, aquí no funciona.

Obviamente el tiempo y la memoria son casi la misma cosa. Pero la base de la in-vestigación de la memoria no puede ser la memoria.

Por ejemplo, podemos intentar mejorarnos a nosotros mismos, controlar nuestras tendencias conflictivas, que es lo que nos enseña la sociedad. Esto puede funcionar aparentemente por un tiempo, pero profundamente y a la larga no funcionará. Nunca funcionó. Por siglos se ha intentado controlar la violencia, el crimen, el asesinato, la crueldad, la mentira, la codicia, etcétera.

***"Uno de nuestros problemas es lo que pensamos del pensamiento, que incluye la noción de que el pensamiento puede ser controlado con ciertos medios y metas a través del tiempo."***

**R.F.G.:** Después de 50 años de socialismo en China, se pelean por comprar televisores japoneses y de Estados Unidos. Después de dos mil años de cristianismo, todavía pelean los cristianos contra los cristianos en Irlanda, Nicaragua, El Salvador y Panamá.

**Bohm:** Ni los preceptos morales ni las leyes llamadas revolucionarias han funcionado.

Así que el pensamiento del área técnico, donde funciona, rebasa hacia un área donde no funciona. En parte no funciona porque no conocemos otra cosa. El problema de la violencia y la codicia, por ejemplo, subsiste por el deseo de controlarla.

Por eso digo que tenemos que ver la naturaleza del pensamiento.

Uno de nuestros problemas es lo que pensamos del pensamiento, que incluye la noción de que el pensamiento puede ser controlado con ciertos medios y metas a través del tiempo.

Toda la sociedad, todos nuestros asuntos prácticos y técnicos dependen de usar ciertos medios para lograr ciertos fines. Todo lo que queremos hacer debe ser hecho así. Parece natural curar o controlar el pensamiento de esa manera gradual.

La memoria se necesita para darle continuidad e integridad a la mente. Sin embargo, la operación incoherente de la memoria destruye su integridad. Es algo sutil, no podemos sacar la memoria, eso sería amnesia.

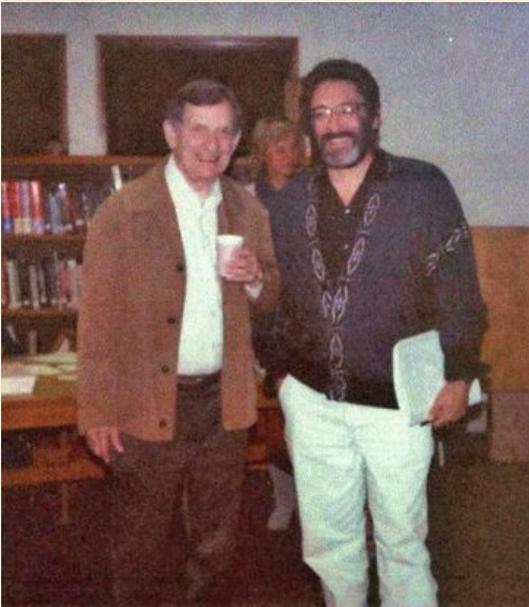
**R.F.G.:** Se trata de estar alerta a la **memoria no funcional** (o fantasía) y a la **memoria disfuncional** (ilusiones, delusiones, obsesiones, etcétera). Estar alerta a las distorsiones del **lenguaje**, como cuando decimos "yo pienso", y a la separación que hacemos entre cuerpo, emoción y pensamiento.

**Bohm:** Y hay veces que un buen pensamiento se altera por una emoción disfuncional o viceversa. La relación cuerpo-pensamiento-emoción es lo que a veces anda mal.

**R.F.G.:** Es difícil a veces determinar cuándo un pensamiento es funcional o no.

**Bohm:** Descansemos quince minutos para ver cuáles son los pensamientos no funcionales y las relaciones incoherentes entre pensamiento-emoción y organismo. Y no crean que ustedes son los que crean el pensamiento. ❖

-Receso-



*Dr. David Bohm y Dr. Rubén Feldman González en Ojai, California, 1989, en ocasión de su último (sin saberlo) encuentro.*



## No hay educación

Rubén Feldman González

No se enseña la Percepción Unitaria en ninguna escuela de los tres niveles: primario, secundario y universitario en ningún lugar en el planeta.

Eso significa que no hay verdadera educación en el seno de la humanidad.

Hay escuelas con “ensaladas eclécticas” de la nueva era (mezclas sin criterio coherente) donde se enfatiza alguna obsesión dietética con los estudiantes desnutridos.

A veces hay silencios forzados en los que nadie sabe qué hacer sin la Percepción Unitaria.

No hay verdadera educación en el seno de la humanidad. ❖

## No se termina con el pensamiento y el yo

**Interlocutor:** Hay que matar al yo y terminar con el pensamiento.

**RFG:** Digamos, en lugar de eso, que no significa nada real, que hay que ir viendo cómo se manifiesta el yo, a cada instante, en forma de miedo, rabia, tristeza, celos, envidia, culpa y deseos.

Si vemos estas manifestaciones en Percepción Unitaria, éstas no tienen duración. No podemos terminar con el pensamiento, pero sí podemos verlo, cuando emerge a la conciencia como ideas, imágenes, recuerdos, planes... verlo en Percepción Unitaria. ❖

# La psicoterapia holokinética

Rubén Feldman González

La Psicoterapia Holokinética es pasar del **Ámbito C** al **B** con el mínimo uso de la palabra.

Esto beneficia por igual al terapeuta y al paciente, por la **VIVENCIA EN EL** **Ámbito B** (Percepción Unitaria).

Todas las definiciones y técnicas existentes de psicoterapia se derrumban ante este hecho.

La narrativa de la historia del paciente se vuelve irrelevante.

La historia del paciente es su yo.

Pero la Psicoterapia Holokinética no busca mejorar el yo.

En Percepción Unitaria (B) se disuelve el yo que no cumple su función de operar, predecir, recordar y planear.

***"La narrativa de la historia del paciente se vuelve irrelevante."***

En Percepción Unitaria el yo pasa a la memoria inconsciente, pero no "mejora".

Cuando regrese a la conciencia el yo no funcional sigue su persecución de provecho, prestigio y seguridad imaginaria.

Hay unas 34 psicoterapias. Que no nos asombre que se invalide a la psicoterapia en la sociedad.

El terapeuta no holokinético, confundido por las 34 psicoterapias previas a la holokinética, se arroga el derecho de inventar sus propias técnicas y palabras y hace una "ensalada ecléctica".

Esto no puede ocurrir en la psicoterapia científica holokinética.

Salir del **Ámbito C** es el primer paso a liberarse de la hipnosis y la degeneración de la sociedad en que vivimos.

Esto no es posible sin la paz y la energía de la Percepción Unitaria.

El Ámbito C imagina nuevas psicoterapias basadas en las leyes del pensamiento: dualidad, ciclismo, hipnosis, temporalidad, egocentrismo, incoherencia y gran influencia del inconsciente.

La energía que encuentra el paciente en Psicoterapia Holokinética se basa en la libertad de estas leyes del pensamiento, que no existen en la Percepción Unitaria.

Cuando el tiempo (yo) se hace irrelevante comienza la libertad psicológica.

El conflicto (miedo, rabia o tristeza) está en el presente vivido en el Ámbito C.

Este conflicto desaparece en Percepción Unitaria (ya).

No hay que ir a buscar su origen en el pasado. Esto significa un entretenimiento o una tortura.

La psicotransformación de la Percepción Unitaria ocurre en el Ya, no es un proceso gradual.

En la primera sesión (que pueden llegar a ser doce) el paciente ya siente algo de la profunda paz de la Percepción Unitaria.

Hay que educar al paciente en las mentiras de las 34 psicoterapias anteriores, sobre todo la mentira que la mejoría será gradual, en algún momento del futuro.

Otra mentira es que hay un fin para la psicoterapia.

Si bien se necesitan unas doce sesiones para aprender la Percepción Unitaria, el paciente debe entender que ahora pasa a ser su manera de vivir, independiente del psicoterapeuta.

El paciente se reeduca y debe entender las bases de la mente, los Ámbitos A, B y C.



***"Salir del Ámbito C es el primer paso a liberarse de la hipnosis y la degeneración de la sociedad en que vivimos."***

# Definición del aislamiento\*

Enero 25 de 2009

**Interlocutor:** Los demás me dicen lo que soy, como si su reacción hacia mí dictaminara o verificara lo que soy.

Por lo tanto, tengo que hacer lo que me hagan hacer, para obtener retroalimentación positiva, o una reacción amigable. O es inevitable una reacción negativa, ya que soy tan terrible; entonces evito a la gente lo más que puedo.

Obtengo el elogio y la aclamación que necesito, ¡y se va! ¡Necesito más! ¡Busco más! ¡Oh! La alabanza que obtengo es insignificante para mí, y estoy sufriendo.

Y si se burlan, no soporto la idea de que mi imagen esté allí fuera, flotando y que se estén burlando de ella. ¡Tengo que ir y rectificarla! ¿O me escapo a las montañas?

Me haré un ermitaño en India, para que me alaben a mi regreso.

¡Intentar la Percepción Unitaria no le va a hacer ningún beneficio a mi imagen, entonces, no lo haré!

¡Tengo que asegurarme una imagen adorable con todos los que conozco primero! Y encontrar una manera de garantizarme una reacción cordial de todos los que conozco, ¡y eso es todo lo que importa!

Y la Percepción Unitaria no es la manera de hacer que todos me amen, sólo voy a ser cuestionado, burlado, ignorado. ¿Cómo me va a ayudar la Percepción Unitaria? ¡No lo hará! La gente sólo pensará que estoy loco.

¡Es mejor ser alguien lisonjeado y adulado, que ser nada!

No veo a los demás tal y como son, y por lo tanto no actúo verdaderamente, sino que sólo los veo en relación a mí y a lo que pienso que van a decir de mí.

**RFG:** Excelente resumen de los hechos de la relación. Definiste el aislamiento.

Pero la relación verdadera comienza con la Percepción Unitaria. ❖

*\*Extraído del libro: "RELACIÓN, RELIGIÓN Y AISLAMIENTO", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

## El diálogo verdadero\*

Marzo de 1998

El diálogo teje su propio patrón en el flujo de la comprensión, más allá del simple intercambio de opiniones y razonamientos. El diálogo verdadero es la expresión de la Percepción Unitaria, más allá de toda forma de fragmentación y división.

El diálogo, como la música, necesita silencio en su naturaleza y en su flujo.

El diálogo verdadero agudiza la inteligencia y más allá del simple pensar existe una percepción alerta de todos los sonidos que llegan a nuestros oídos y de todos los sentimientos que fluyen internamente durante el diálogo mismo.

Las comprensiones impersonales emergen de tal diálogo con una mente callada.

No es posible ningún diálogo sin la buena voluntad básica, la libertad de comunicación y el espíritu de amistad.

El diálogo puede ser definido provisionalmente como “una o más personas reuniéndose en la seriedad para hacer una pregunta y explorar la respuesta más sencilla”.

***"El maestro en sí  
es la pregunta  
profundamente  
sentida"***

Si unos pocos hombres iluminados o liberados descubrieron algo inexpresable en palabras a lo largo de la historia del ser humano, nosotros deberíamos ser capaces de explorar esa liberación en el diálogo, tratando de re descubrir lo “desconocido e inexpresable” en las palabras cristalizadas que ellos nos han legado.

Si pudiéramos formular una pregunta mientras la sentimos profundamente, mientras sentimos nuestro peso y escuchamos todos los sonidos al mismo tiempo, esa pregunta tendría una calidad diferente.

Saltos más y más altos en la comprensión sólo pueden emerger de preguntas profundamente sentidas o percibidas.

El diálogo verdadero no es un debate pero conduce a una forma repentina de aprendizaje que podemos llamar “*insight*”.

\*Fragmento extraído del libro: "MIS DIÁLOGOS CON J. KRISHNAMURTI (1975-1986)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí.

***"Si usted empieza un diálogo sin estar en Percepción Unitaria, en total atención desenfocada, solamente comenzará un monólogo."***

El maestro en sí es la pregunta profundamente sentida. La pregunta puede emerger de uno mismo, de un niño, o de un sabio histórico, pero lo que importa en términos de obtener un *insight* de una pregunta es simplemente si fue sentida profundamente o no. ¿Fue la pregunta ardiente o apasionada?

Una pregunta apasionada une al que pregunta con la conciencia colectiva de la humanidad independientemente del tiempo. De esa Percepción Unitaria de la conciencia emerge el *insight*.

Un diálogo en Percepción Unitaria es meditación audible.

La historia nos dice que la búsqueda de la verdad y del *insight* puede ser llevada a cabo por medio de un sabio o maestro, por medio de una enseñanza o doctrina o por uno mismo.

Si uno es capaz de formular preguntas profundamente sentidas con inteligencia entonces la verdad y el *insight* emergen en el diálogo serio con uno mismo y con otros igualmente serios.

Los maestros y las enseñanzas no tienen ningún valor si no hay nadie para que formule preguntas profundamente apasionadas y ardientes.

Al escuchar verdaderamente una pregunta y sus múltiples respuestas, hay verdadero aprendizaje. No importa de dónde provengan las respuestas múltiples y diferentes.

El aprendizaje ocurre aún en forma de broma y chistes inteligentes, ya que el bromear es una de las muchas respuestas que una pregunta puede tener.

La buena voluntad en el diálogo significa escuchar al sonido de las palabras sin la palabra, que es solamente la escucha total sin preferencias en Percepción Unitaria, global, del espacio sin tiempo.

Si usted declara lo que está ocurriendo, no puede ir más allá, pero si usted ve y percibe "lo que es", entonces inmediatamente va más allá. En Percepción Unitaria usted va más allá.

Si usted empieza un diálogo sin estar en Percepción Unitaria, en total atención desenfocada, solamente comenzará un monólogo.

## El diálogo verdadero

Los monólogos ocurren constantemente, tanto con uno mismo como con los demás, siempre que usted deje de escuchar todos los sonidos al mismo tiempo.

Si le pregunta a alguien si él o ella están formulando una pregunta profundamente sentida, entonces usted cae en un monólogo y se aleja del diálogo verdadero.

Usted tiene que preguntarse a sí mismo cuál es su más ardiente pregunta en este momento, para poder empezar un diálogo verdadero.

Usted puede creer que ni siquiera tiene una pregunta ardiente que formular.

Tener diálogo acerca del diálogo es una conversación intelectual y estéril. El diálogo verdadero comienza con una pregunta ardiente y una respuesta simple, aun cuando la respuesta sea el silencio.

El silencio es más significativo que un intercambio intelectual de opiniones o que un debate, si uno está escuchando verdaderamente al silencio.

En el verdadero escuchar, tanto el que “sabe” como el que “no sabe” desaparecen.

En el diálogo verdadero podemos preguntarnos si estamos en Percepción Unitaria y si no estamos... ¿por qué no?

Si usted no está en paz... ¿Por qué no?

Averiguando “por qué no”, la paz llega.

Pero si usted cree que está en confortable paz y hace la pregunta “¿por qué no estoy en paz?” entonces usted es solamente un intelectual, bueno sólo para la metafísica o la epistemología pero no para un diálogo verdadero.

El diálogo verdadero está basado en preguntas ardientes, no elaboradas, reales, de una persona sincera viviendo una vida verdadera.

***"En el verdadero escuchar, tanto el que “sabe” como el que “no sabe” desaparecen."***

“¿Por qué no estoy en paz?” es una pregunta ardiente y simple solamente para aquellos que han estado en paz al menos una vez y que saben el significado de no estar en paz ahora.

Un diálogo verdadero no será posible entre aquellos que no conocen la paz.

Un diálogo verdadero no será posible entre aquellos que no estén interesados en llevar una vida verdadera y en completa paz.

**"Un diálogo verdadero no será posible entre aquellos que no estén interesados en llevar una vida verdadera y en completa paz."**

Esperar tu turno para hablar no es diálogo verdadero.

Un gran espacio, distancia, silencio entre las palabras y frases son necesarios para el diálogo verdadero. El silencio permite entonces el diálogo verdadero y es parte de cada frase. El silencio no está sólo al final de una frase.

En cada diálogo tiene que haber lógica, racionalidad y continuidad pero también *insight*, que es un entendimiento más profundo y repentino. El *insight* emerge de un silencio inteligente y vivo.

Un *insight* repentino en el diálogo verdadero no es un rechazo arbitrario ni una aceptación caprichosa de nada. La aceptación o el rechazo son formas intelectuales de indulgencia o resistencias emocionales a la verdad, pero no son verdadero diálogo.

Cualquier escape hacia temas irrelevantes puede transformar un verdadero diálogo en una conversación desordenada y superficial y por lo tanto la indulgencia y la resistencia recurren.

Una forma diferente de indulgencia intelectual o pereza es responder desde conocimientos previos o bien desde análisis, fórmulas o conclusiones previas.

En el diálogo verdadero sólo el descubrimiento presente ocurre.

Se trata de ver juntos al mismo tiempo, en este preciso instante (ya mismo). De esta manera los *insights* y descubrimientos tienen tremenda utilidad.

Un sabio o un visionario descubre respuestas frescas en un diálogo, pero un erudito simplemente aporta una historia o una conclusión previamente respetada.

Un sabio comienza con una pregunta ardiente, real; un erudito le contará a usted una historia y la historia puede ser real o imaginaria, interesante o aburrida.

Un visionario no tiene dirección, evitará las trampas, pero un erudito conducirá a sus seguidores con una dirección preconcebida, aún si él mismo está en el pozo.

Una clarificación de significado es sólo un fragmento teórico de una respuesta.

Una teoría o un concepto clarificados son solamente opiniones, pero no respuestas verdaderas.

Algunas veces tenemos que llegar al último razonamiento o a la paradoja para tener una percepción directa o un *insight*. Pero el *insight* no es el resultado del pensamiento secuencial, ni el resultado de un discurso o definición brillantes.

El *insight* no es una contingencia de la lógica de la razón, sino más bien de la lógica de la verdad y de la vida por la verdad.

La comunicación en diálogo verdadero surge sin ningún esfuerzo. Esta ausencia de esfuerzo es la característica distintiva de la energía suprema evocada o liberada en Percepción Unitaria.

En Percepción Unitaria el discurso y el diálogo no están separados.

Tras la emergencia de una pregunta ardiente y real, la diferencia entre discurso y diálogo jamás es relevante. Lo que importa es la pregunta ardiente.

Una pregunta ardiente no será respondida por Sócrates, Buda, Jesús o Krishnamurti; ésta será respondida sólo por el que la formula en el silencio mismo de la mente.

Una mente en el silencio de la Percepción Unitaria no hará una separación entre el que sabe la respuesta a la pregunta ardiente y el que no la sabe. La respuesta emerge solamente al silencio de la mente que escucha.

EL SILENCIO OYENTE DE LA MENTE RODEA CADA PALABRA Y, POR SUPUESTO, VA MAS ALLÁ DE TODAS LAS PALABRAS, ARGUMENTOS, OPINIONES, PREJUICIOS, DEFINICIONES, IMÁGENES, SÍMBOLOS Y PENSAMIENTOS.

La duda no será necesaria para una mente que está ardiendo con la intensidad de una pregunta realmente agonizante.

La pregunta ardiente hará que el vaso de la mente abierto, libre o vacío, estable y "entero" sea capaz de recibir la respuesta desde lo desconocido, no importa si al que escucha le gusta la respuesta o no.

La pregunta ardiente no puede ser pensada, sugerida, insinuada o impuesta, o de lo contrario no estaría ardiendo verdaderamente el interrogador mismo.

***"Tras la emergencia de una pregunta ardiente y real, la diferencia entre discurso y diálogo jamás es relevante. Lo que importa es la pregunta ardiente."***

Usando una metáfora podemos decir que la pregunta es el océano y la respuesta es la lluvia. La paz de la mente está viendo la unidad del agua.

No sólo de pan vive el hombre y la necesidad de la introducción del diálogo verdadero en la vida humana se vuelve más obvia cada día. Lo principal para el diálogo verdadero es escuchar.

Si cualquier reacción emocional ocurre en el diálogo, tiene que ser percibida completa y rápidamente antes de que uno empiece a hablar. Hablar desde una reacción emocional es el fin del diálogo verdadero.

Cuando uno escucha totalmente hay un vasto silencio y el cuerpo está muy quieto. Así que una mente quieta y un cuerpo quieto son la característica del diálogo verdadero.

Escuchar totalmente implica darse cuenta de la profundidad del sonido cuando uno escucha al sonido dentro del sonido.

¿Podemos escuchar una pregunta ardiente en quietud total sin inventar una respuesta, sino simplemente escuchar enérgicamente como una semilla irrumpiendo una vida bajo el suelo?

Si usted sólo piensa acerca de la pregunta, puede no estar recibéndola, puede no estarla escuchando.

Darse cuenta de todas las respuestas físicas, emocionales, o intelectuales a la pregunta es parte de la respuesta a la pregunta.

Darse cuenta totalmente de la pregunta y de las múltiples respuestas a ella es necesario antes de que ninguna respuesta sea dada en diálogo verdadero.

***"Si cualquier reacción emocional ocurre en el diálogo, tiene que ser percibida completa y rápidamente antes de que uno empiece a hablar. Hablar desde una reacción emocional es el fin del diálogo verdadero."***

***"Cuando uno escucha totalmente hay un vasto silencio y el cuerpo está muy quieto. Así que una mente quieta y un cuerpo quieto son la característica del diálogo verdadero."***

Observe qué ocurre si nos preguntamos a nosotros mismos:

¿Tenemos miedo de amar sin defensas?

¿Tenemos miedo de estar solos?

¿Estoy relacionado con alguien?

¿Estoy en paz?

¿Pienso mucho acerca del dinero, el prestigio y el respeto?

¿Tengo miedo de actuar?

¿Está degenerándose la humanidad?

¿Estoy usando preguntas filosóficas o superficiales para evitar el diálogo verdadero y mi propia regeneración real en la acción?

¿Tengo yo alguna pregunta ardiente para comenzar un diálogo? ❖



# La seriedad

Rubén Feldman González

La seriedad es constancia. Pero no constancia en perseguir conclusiones ideológicas, políticas, religiosas, científicas, etcétera.

La seriedad es la constancia en estar completamente aquí, cosa posible solamente en Percepción Unitaria.

Para esto es necesario ser libre del pasado, con sus conclusiones y mandatos hipnóticos.

Los mandatos disciplinarios que nos imponen o nos imponemos a nosotros mismos, son un obstáculo a la seriedad. La constancia en esos mandatos y disciplinas no es seriedad, es como vivir en una prisión mental.

La constancia en vivir en el cinismo indiferente de hoy, o en el libertinaje de hoy, o en el desorden personal, también es una barrera a la seriedad.

¿Y qué ocurrirá al dejar nuestras prisiones?

Sólo lo sabremos siendo serios en la constancia de estar aquí, en la Percepción Unitaria.

Después de leer esto, los que lo hagan volverán a su hipnosis, sus conclusiones, sus disciplinas, sus prisiones de condicionamiento.

Muy pocos intentarán estar aquí en la Percepción Unitaria.

Eso es estar libre de técnicas, disciplinas, conclusiones, fórmulas del pasado.

Si usted escucha, usted empieza ya, no posterga más, porque a usted le interesa la vida verdadera del aquí y no la vida imaginaria de sus condicionamientos hipnóticos.

Y estando aquí, en Percepción Unitaria, se abandona la búsqueda.

Entonces ha comenzado la seriedad.

La seriedad, aquí, es la eternidad. ❖

## Peligro de apatía o demostanasia\*

**Pregunta:** ¿No creará lo que usted propone una mayor apatía, una menor participación del individuo en los procesos sociales, lo cual favorecerá las dictaduras de todo tipo?

**Respuesta:** ¿Y qué cree usted que tenemos en la actualidad? El término «demostanasia», que se usa más y más, se refiere a la «apatía de las masas», pero significa «muerte del pueblo».

La demostanasia no es posible sin el hombre «cuadrado», o el ser humano que «funciona» meramente con una conciencia lineal. El hombre que se mueve entre los cuatro rincones del hogar y el televisor, el consumo voraz, el trabajo trepador y los innumerables entretenimientos pasivos (en el mejor de los casos).

***La participación de tal persona es meramente vicaria a través de los símbolos del proceso META (o pensamiento). Tal persona no está en contacto con el cosmos, ni con la sociedad, ni consigo misma.***

Ya hemos dicho que tal conciencia (la única que enfatiza nuestro proceso educativo) nos mantiene desconectados de la realidad.

Una persona desconectada de la realidad está poco menos que muerta, con la diferencia de que es potencialmente mucho más peligrosa, ya que se mueve y tiene ideologías, deseos, frustraciones, miedos, celos, penas, envidia, confusión, preocupaciones, métodos, objetivos, y todo lo demás sobre lo que tanto hemos insistido.

***"Pocos entienden que es preferible morir antes que matar."***

Una persona desconectada de la realidad no tiene siquiera respeto por la vida (sea la propia o la ajena) y está fácilmente predispuesta a matar.

***Pocos entienden que es preferible morir antes que matar.***

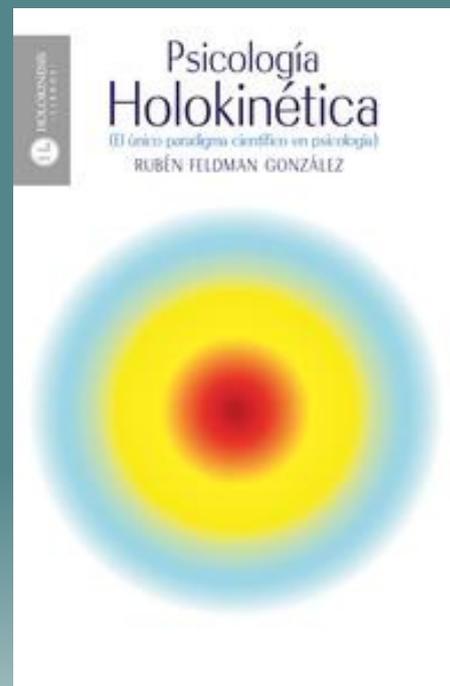
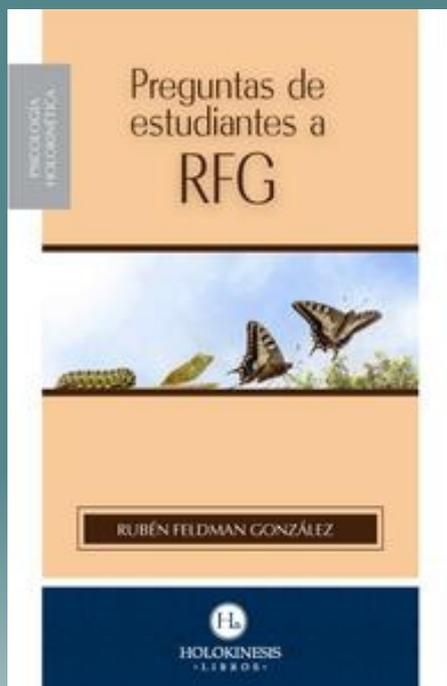
Si observamos este problema con la profundidad que merece, veremos que en los últimos doscientos años ha cristalizado en toda la superficie del planeta el resultado de milenios de preponderancia del proceso META en la vida del ser humano:

\*Fragmento extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (El único paradigma científico en psicología)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.

el colapso ecológico, la alineación psicológica (cuyo extremo es la falta de respeto por la vida) y el peligro atómico universal, no son más que el resultado de milenios de la dualidad META con su avidez ciega, sus miedos y sus inexorables oposiciones y conflictos.

Todo esto no es más que el resultado de una participación meramente mnemónica del individuo en la sociedad.

Usted cree en participar, y cree participar (vida imaginaria), pero tal cosa en realidad no ocurre hasta que vive en Percepción Unitaria (la vida verdadera). ❖



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## Preguntas de estudiantes a RFG\*

**Estudiante: Leo frecuentemente que la Percepción Unitaria debe ser sin esfuerzo, ya que para escuchar y ver no se necesita esfuerzo alguno. Pero si yo no me esfuerzo termino por no hacer nada.**

**RFG:** JK-2 (Jiddu Krishnamurti) hablaba de vivir sin esfuerzo. No faltan los que entienden esto como “no hacer nada de nada”.

Un día le dije algo así como “de qué vale tanto esfuerzo por difundir la Percepción Unitaria, si parece que a muy pocos les interesa”.

Me dijo: “Si usted necesita esforzarse para difundir la Percepción Unitaria, es porque no ha entendido que es lo más importante de la vida”.

El que ha entendido el valor de la Percepción Unitaria, la difunde haciendo TODO LO QUE PUEDE, pero lo hace con GANAS, y entonces no se hace con esfuerzo.

**Estudiante: No entiendo por qué usted no menciona a la respiración cuando define a la Percepción Unitaria.**

**RFG:** La respiración es de la parte inconsciente del Ámbito mental C.

El Ámbito B es solamente consciente.

La respiración se repite cíclicamente 16 veces por minuto y es dual (inspiración y espiración).

Se regula en un centro nervioso ubicado en el cuello.

Las técnicas de respiración de los gurús, ya sean caros o baratos, sólo hacen que la respiración se vuelva consciente (en C), lo cual constituye un desastre fisiológico.

La Percepción Unitaria no es una técnica, es la vida verdadera no imaginaria.

La Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo.

*\*Selección de preguntas extraídas del libro: "PREGUNTAS DE ESTUDIANTES A RFG", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para encargarlo.*

Pero lo más importante de todo lo perceptible es la energía: la luz, el calor, el frío, el sonido, la gravedad (el peso).

Digo mucho más sobre este tema en la obra que he escrito.

**Estudiante: Siguiendo estos impulsos el ego se siente como un barco a la deriva que ha sido atrapado por una corriente marina, la corriente sabe adónde va pero el ego no y esto resulta molesto. ¿Qué se debe hacer cuando el asunto es importante? ¿Seguir un impulso o utilizar al mejor pensamiento de que se es capaz? ¿Es posible saber si se está haciendo lo correcto? (seguramente esto es deseo de seguridad psicológica).**

**RFG:** El yo está siempre en una dirección conocida hacia una seguridad ilusoria.

La Percepción Unitaria es lo desconocido, que no tiene ninguna dirección del yo para seguir.

**Estudiante: ¿Cómo el mismo cerebro que produce problemas puede vivir sin problemas?**

**RFG:** Funcionalmente hay más de un cerebro. Si cesa el pensador, cesan los problemas en los cuales piensa el pensador, con sus miedos, rabias y tristezas.

El pensador cesa si escuchas profundamente todo el sonido y el silencio al mismo tiempo, y si sientes el peso del cuerpo mientras escuchas así.

Entonces cesa la hipnosis que construyó al pensador.

El unicornio blanco es producto de la hipnosis. Si sabes esto cesa el unicornio.

Si amas la hipnosis, vas a pintar de azul al unicornio blanco.

Si amas la hipnosis, el yo construirá un pedestal para sí mismo, para poder llamarse a sí mismo “yo superior”.

**Estudiante: ¿La mariposa humana es la Percepción Unitaria? Me refiero al hombre completo, íntegro o consumado.**

**RFG:** No, la Percepción Unitaria sería el capullo, en el que se transforma el hombre-oruga (el hombre mediocre, que sólo quiere provecho y prestigio).

En realidad no le crecen alas, sino que su cerebro comienza a funcionar en ABC, algo tan raro como indescriptible.

Funcionar en ABC no es necesariamente algo que te hará popular ante la opinión pública.

**Estudiante: Amo la montaña Rumorosa, la playa de San Felipe, mi perro, mi computadora, pero me dan asco los seres humanos.**

**RFG:** El amor fácil no es amor. No puedes amar a tu perro si no amas al más repulsivo, codicioso y arrogante de los seres humanos.

Y no hay amor sin Percepción Unitaria, obviamente.

**Estudiante: ¿Por qué vive usted en Mexicali (México), una ciudad perdida en el desierto, cuando lo que usted enseña debiera estar en las universidades de Stanford, Harvard, Yale o en Oxford?**

**RFG:** Primero: porque Mexicali es una ciudad perdida en un desierto que es el lado sur del llamado “Valle de la Muerte”.

Doy la vida en el desierto, a veces a 50 grados Celsius, lejos de todo.

Segundo: porque mi esposa Cecilia nació en Mexicali y sus padres y la mayoría de sus hermanos viven en Mexicali. Son una familia muy unida.

Ya ve usted que en este caso no me dejé guiar por razones del cerebro, sino por impulsos que sólo pueden nacer del corazón.

Lo que enseñó es un grito desolado desde el Valle de la Muerte, para que la humanidad escuche bien y que con la Percepción Unitaria pueda vivir la vida verdadera, no imaginaria.

**Estudiante: Me interesa saber qué opina usted de la reencarnación, sin que invalide mi pregunta.**

**RFG:** Ante todo la Resurrección no es la reencarnación.

Hago exégesis en buena parte de mi Obra Escrita.

El árbol del duraznero se consume en el durazno.

La oruga se consume en la mariposa para expresar al máximo la forma de vida que encarna.

Todavía no sabemos cuál es la máxima expresión de la condición humana. El mismo Jesukristos decía que nosotros haremos cosas más grandes que las que Él hizo.

Algunos dicen que la máxima expresión del ser humano es el santo.

Pero es muy difícil definir a un santo.

La reencarnación, entonces, no es el deseo de que continúe Rubén el cirujano pediatra, no es el deseo de continuidad egocéntrica.

Si reencarnamos es para que se exprese totalmente ésta forma de vida llamada “ser humano”.

No es para continuar igual en el futuro.

Estamos vivos cuando en el ahora se expresa en nosotros completamente la vida. Digamos que como ABC y no solamente como C.

El que conoce la completa expresión de la vida (en ABC), ese no necesita pensar en reencarnar.

Pensar en reencarnar es un acto egocéntrico.

Es necesario aprender a enfrentar la vida en soledad, para que conozcamos el verdadero amor que da, que no es el amor que ruega por compañía, por apoyo, por consuelo.

Es urgente ver la propia tristeza y la propia violencia, que viven en nuestro interior, ver todo eso en Percepción Unitaria, para que conozcamos la verdadera paz y su gozo por nada.

Olvide las palabras que lo distraen, como “jerarquía”, como “evolución”.

Vea en Percepción Unitaria qué clase de persona está siendo usted en este momento.

¿Soy completamente sensato y completamente compasivo, aunque me hubieran abandonado mi mujer y mis amigos?

**Estudiante: Si el lenguaje es pulido para la difusión de la Percepción**

**Unitaria: ¿crees que se debe hacer diferencia entre el lenguaje que se usa cuando enseñas a una persona que no sabe nada de la Percepción Unitaria y una persona que ya ha leído la obra escrita? ¿Y los contenidos?**

**RFG:** El lenguaje debe ser pulido, en base a la nueva visión del tiempo que nos da la Holokinesis.

Como es un lenguaje muy simple, tú lo usas pulidamente, de manera clara, concisa y concreta y te abandonas al flujo del diálogo que surja con aquella persona que te hace una honesta pregunta. Deja que el contenido del diálogo te lo dé la persona que te pregunta.

Invita siempre a la persona a que lea la Obra Escrita sobre Psicología Holokinética, simplemente porque la Percepción Unitaria no es tema para un solo diálogo o para un solo libro de la Obra sobre el tema.

**Estudiante: Si uno ve el conflicto desde la Percepción Unitaria y percibe el conflicto de la otra persona, entonces surge la pregunta: ¿El amor está separado del conflicto interno?**

**RFG:** En la Percepción Unitaria aparece el amor. En el amor no hay conflicto interno, aunque te mata la compasión por el amor al sufrimiento que tiene la mayoría de la gente. ❖

*"Si usted necesita esforzarse para difundir la Percepción Unitaria, es porque no ha entendido que es lo más importante de la vida".*

*"El que ha entendido el valor de la Percepción Unitaria, la difunde haciendo TODO LO QUE PUEDE, pero lo hace con GANAS, y entonces no se hace con esfuerzo."*



## XV Congreso Internacional de Psicología Holokinética

**“EL URGENTE CAMBIO DE PERCEPCIÓN  
QUE LA HUMANIDAD NECESITA”**

Del 12 al 15 de abril de 2018  
Mexicali, Baja California - México  
Hotel Araiza Inn ★★★★★



*"Si nos preguntamos por qué el ser humano no vive en igualdad económica con todos los seres humanos y por qué no han cesado las guerras en cinco mil años de historia escrita, tenemos ahora la contestación: el ser humano no estaba funcionando con todo el cerebro."*

**Información, consultas e inscripciones:**

**<https://www.percepcionunitaria.org/es/xv-congreso-de-psicolog-holokin-tica>**

## Holokinesis Libros - Sección Multimedia Descargas - Audios y audiolibros

**Homeostasis, complejidad psicológica y resonancia cosmobiológica**

Reunión de estudio

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

16 de junio de 2012  
Duración: 2 horas 20 minutos

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS

**El pensamiento contradictorio**

Reunión de estudio

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

19 de agosto de 2012  
Duración: (falta)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS

**La urgencia de vivir en Percepción Unitaria**

Reunión de estudio

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

29 de octubre de 2012  
Duración: horas minutos

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS

**El misterio del sonido**

Reunión de estudio

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

15 de septiembre de 2012  
Duración: 2 horas 37 minutos

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS

**Enfrentando lo insoluble**

Grabado en Rosario, Argentina

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

17 de noviembre de 2012  
Duración: 3 horas 48 minutos

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS

**El amor nos cura aquí**

Reunión de estudio

**DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ**

21 de julio de 2012  
Duración: 2 horas 6 minutos

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)  
[www.percepcionunitaria.com](http://www.percepcionunitaria.com)

HOLOKINESIS LIBROS



**HOLOKINESIS**  
• LIBROS •

*"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."*

*"Sin reincorporar conscientemente la Percepción Unitaria, no tenemos esperanza para solucionar los complejos problemas humanos que han llegado por funcionar fragmentariamente con nuestro cerebro."*



Curso por Internet en  
**PSICOLOGÍA  
HOLOKINÉTICA**  
[www.psicologiaholokinetica.org](http://www.psicologiaholokinetica.org)

**AIPH** | ACADEMIA  
INTERNACIONAL  
DE PSICOLOGÍA  
HOLOKINÉTICA  
Por la Consumación del Ser Humano

Curso anual

Dirigido al público en general por sus implicaciones en toda actividad humana

Lenguaje simple

Alto nivel académico

En inglés y español

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de diciembre de 2017**. Entre los artículos estarán:

- **"Acción y reacción"**

**RFG**

- **"Terminar con la codicia, el miedo y el odio"**

**RFG**

- **"Lo que limita nuestro infinito potencial"**

**RFG**

- **"Los pájaros y el hombre"**

**Arturo Archila**

## **ENLACES:**

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.psicologiaholokinética.org](http://www.psicologiaholokinética.org)

[www.cphmexicali.com](http://www.cphmexicali.com)

## **Sitios de Facebook:**



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)



