

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

¿Cómo es el hombre
consumado?
9

Ciencia y consiliencia
31

El profundo cambio
psicológico
13

No salir de donde
no estoy
14

Diálogo entre dos
venerables
6

La parapsicología
26

70

Febrero 2026

Director General:
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Mgr. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
Dra. Marianela Reinhardt,
Mgr. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González,
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Mgr. Ignacio Rodríguez,
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 11,
No. 70 es una publicación bimestral (febrero
2026 –marzo 2026) editada y publicada por la
Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
aiph@percepcionunitaria.org

Editor responsable: Mgr. Alberto Fabián
Arribas, Reservas de derechos al Uso Exclusivo
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este número: Mgr. Alberto
Fabián Arribas, Academia Internacional de
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de
última modificación: 1 de febrero de 2026.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización de la Academia
Internacional de Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Presentación de Rubén Feldman González	2
Posible historia del nuevo paradigma psicológico	4
Diálogo entre dos venerables	6
¿Cómo es el hombre consumado?	9
El profundo cambio psicológico	13
No salir de donde no estoy	14
Recreación o entretenimiento II	19
La parapsicología	26
Ideas y acción	28
Ciencia y consiliencia	31
Hipnosis	36
El yo y el pensamiento	37
Mañana	38

EDITORIAL

PARA GENTE DE HOY

El cerebro funciona a medias. Sepa como activar todo el cerebro. No se esconda detrás de Dios, que es Dios a medias en un cerebro a medias.

Los detalles de cada día, en la vida humana personal y colectiva, son cosas que la decencia esconde y la compasión olvida.

Ruge la tempestad de los siete pecados en el tubo de ensayo que es el individuo, que es donde arde la agónica antorcha de la honestidad pacífica.

Nace una nueva generación en el tubo de ensayo que somos todos.

Esta generación nueva trae el arcaico y remoto sollozo silencioso del rebaño humano.

A esta generación le grito desde los techos. Solo escuchen.

†Rubén Feldman González

Presentación de Rubén Feldman González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González dedicó gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Fue presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo como escritor y educador, aunque más que nada como un científico visionario que descubrió un aspecto de la mente que denominó "La Percepción Unitaria".

El Dr. Feldman González se volvió también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo movió a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978, el Dr. Rubén Feldman González viajó incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Publicó en español varios libros de su extensa obra escrita, participando en la revisión de su propio trabajo editorial y audiovisual durante el proceso anterior a su publicación. Algunas obras ya han sido traducidas a otros idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos, el Dr. Rubén Feldman González fue diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología (ABPN).

Fue Presidente de la Academia Internacional de Ciencias (RSM) México, primera filial fuera de la Unión Europea y fue fundador y director de los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México y España.

En 2012, fundó la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que fue presidente y director general hasta su fallecimiento, el 23 de febrero de 2024.

Desde el año 2002, el Dr. Rubén Feldman González fue propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González dijo en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

"La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido".

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le fueron otorgadas “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria. ❖

***“El cerebro es un motor de doce cilindros.
Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo
a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la
vez, la realidad supera a la fantasía y a la
imaginación. Encontrémonos para constatar esto.
Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

Posible historia del nuevo paradigma psicológico*

La historia del psicoanálisis (primer paradigma) comienza, según algunos, en la Grecia antigua después de Sócrates, y antes de Jesucristo.

Forzando las cosas de manera semejante podríamos decir que el nuevo paradigma comienza con el capítulo VII de *La República* de Platón; al menos, si equiparamos la luz con el orden mental y cósmico inmanifiesto (o implicado) y la cueva con el orden emergente «desenvuelto» y mensurable del universo, que experimentamos en el caos del pensamiento y la memoria individual.

Gottfried Wilhelm von Leibniz, descubridor del Cálculo Diferencial e Integral, dijo que hay una realidad subyacente generadora del universo material cognoscible. Espacio y tiempo son para él meras construcciones del intelecto. Nos alegra saber que esto era obvio para un científico formal ya en la primera mitad del siglo XVIII; Leibniz postuló un universo de mónadas o «unidades que incorporarían la información del todo».

William James afirmó que el cerebro opera como un filtro de otro orden de realidad y en esto coincidió con su contemporáneo Henri Bergson.

Alrededor de 1950 el húngaro Denis Gabor empleando el cálculo de Leibniz describió una posible fotografía tridimensional que denominó holografía.

Pero pasaron veinte años antes que el sueño de Gabor se hiciera realidad. Se necesitó el advenimiento del rayo láser para que Leith y Upatnicks, de la Universidad de Michigan, pudieran obtener el primer holograma.

Cerca de 1970 Karl Pribram, discípulo y colaborador de Karl Lashley, propuso el holograma como modelo explicativo del funcionamiento cerebral.

En 1971 David Bohm, que había sido colaborador de Einstein en la Universidad de Princeton, sostuvo que la misma organización del universo podría ser holográfica.

* Extraído del libro: *"PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)"*, de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

En abril de 1975, y nuevamente al año siguiente, un grupo internacional de psiquiatras y psicólogos se reunieron con Jiddu Krishnamurti en el Carnegie Institute for Endowment para discutir el problema del yo y su conexión (posible o no) con la realidad exterior.

En estas seis conferencias estuvo presente el que escribe. En ellas se habló de Pribram y Bohm y a partir de allí comenzó mi contacto epistolar con Bohm y personal con otros miembros del grupo, incluido el educador Krishnamurti.

En junio de 1978, después de presentar una serie de conferencias en la Universidad de Miami, viajé a Inglaterra invitado por David Bohm, con quien pasé varios días comentando la necesidad de un nuevo paradigma en psicología. Luego visité a los doctores K. Schulz y F. Jungmann en el Instituto Max Planck de Investigación Cerebral de Colonia (Alemania), sabiendo que Schulz es un apasionado estudioso de la memoria.

A partir de allí presenté en diversas universidades e institutos científicos latinoamericanos los rudimentos de este único paradigma científico en Psicología.

De regreso en E.U.A. y radicado en California continué mi correspondencia con Bohm, quien en 1979 aprobó la mención de nuestras conversaciones y cartas en mis conferencias y aun su publicación. El 5 de noviembre de 1979 presenté el manuscrito de este libro personalmente al doctor Karl Pribram en su laboratorio de la Universidad de Stanford, quien no sólo aprobó la publicación de sus contribuciones en mi libro, sino que me invitó a colaborar con él en la citada Universidad.

Fue en 1986, cuando David Bohm formula matemáticamente su concepto de Holokinesis, que completa la comprensión del tiempo, debido a su «paradoja del movimiento, que es el movimiento de aquí hasta aquí, entre los órdenes implícito y explícito del universo».

El autor de este libro ya había iniciado la Psicología Holokinética, con el título de Kariopsicología (lenguaje ya descripto más arriba). El autor elabora el lenguaje pulido de la Psicología Holokinética y advierte que no se debe mezclar el lenguaje de la Psicología Holokinética con el de psicologías anteriores, para evitar una gran confusión.

Este nuevo lenguaje surgió de conversaciones entre el autor, quien inicia la Psicología Holokinética, conversaciones sostenidas con David Bohm y Jiddu Krishnamurti, desde 1978 hasta la muerte de ambos, aproximadamente durante una década. ❖

Diálogo entre dos venerables*

Bangalore, India, enero de 1990.

VENERABLE: Usted es un *Budisatva Viriadika*, el que llega rápido, por actuar sin pensar en el futuro.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): ¿A qué llego rápido?

VENERABLE: A ser un Buda.

R.F.G.: Y entonces tendré que enseñar budismo.

VENERABLE: No, usted expresará la enseñanza de Buda (Buda darma), aun en silencio. El budismo no existe más que en la imaginación de los que no saben nada de Buda.

R.F.G.: Tengo entendido que Buda es cualquiera que se ilumina, pero el Buda más conocido es el príncipe de la casta Ksatria, de nombre Sidharta (el consumado), también llamado Sakiamuni.

VENERABLE: Entiende usted bien. Usted es un *Budisatva* que no sabe lo que es y que no quiere serlo.

R.F.G.: Ambas cosas.

VENERABLE: Así es, ambas cosas.

R.F.G.: No creo que importe saber que uno es un *Budisatva*. No creo que importe ser un *Budisatva*.

VENERABLE: Importa, pero uno se rehúsa a tomar toda la responsabilidad. Usted es libre de codicia y sigue el darma (enseñanza) sin saberlo, pero tiene que hacerse consciente de que puede ser víctima de la respetabilidad, de la libertad y de la belleza. Debe arrojar tres costales todavía.

R.F.G.: Por eso quizá Aquello todavía se va cuando viene.

**Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

VENERABLE: Cristo promete volver antes de irse. Pero hay que seguir los mandamientos.

R.F.G.: Usted mezcla los lenguajes: el de Cristo y el de Buda, ¿no es así?

VENERABLE: Es que yo soy un venerable hablando con un americano.

R.F.G.: Si usted va a América y se encuentra una mexicana muy bella ¿no puede enamorarse de ella?

VENERABLE: Sólo tengo que sacarme esta túnica. (La túnica amarilla del que renuncia al mundo *Sanyasi*).

R.F.G.: ¿Y se la sacaría o no en caso de enamorarse?

VENERABLE: Es más fácil quitarse esta túnica que ponérsela.

R.F.G.: ¿Por qué ponérsela?

VENERABLE: Por las cuatro verdades:

- 1) Existir así es sufrir.
- 2) Desear existir así es sufrir (*Avidya*).
- 3) No deseo existir así.
- 4) Muero sin futuro, en el significativo vacío consumado.

Eso que usted llama “Ir viviendo en Percepción Unitaria”.

Ya ve usted que usted es un *Budisatva*, no se resista. Desde el Samadhi, le queda solo recibir el Nirvana.

R.F.G.: Al huir del vacío se confirma el ego y esa confirmación del ego es el infierno terrenal o la vida cotidiana conflictiva.

VENERABLE: Así es, venerable.

"Al huir del vacío se confirma el ego y esa confirmación del ego es el infierno terrenal o la vida cotidiana conflictiva."

R.F.G.: Percibo mis reacciones unitariamente. El burlado, el halagado y el gozoso son uno en mí en este instante. Es la primera vez que me llaman venerable en mi vida entera.

Si no hubiera ni una sola reacción estaría uno en Nirvana.

VENERABLE: Uno no está en Nirvana venerable, solo cero (nada) lo está. Antes de Nirvana uno nace muchas veces y cada día muere. En Nirvana ha ocurrido el último nacimiento.

Comentario: Terminamos de tomar el té en silencio una hora, de 15:30 a 16:30.

Éramos siete hombres, luego uno de ellos hizo notar en un mapa que yo había nacido al sur del Trópico de Capricornio (en Resistencia, Argentina) y que el venerable había nacido al Norte de Kathamandu (Nepal), ambos a la misma distancia del Ecuador.

Recordando este diálogo escribí luego lo siguiente (que no fue parte del diálogo con el venerable):

No escuchan,

y si no escuchan no entienden

y si no entienden no realizan

y si no realizan no son constantes

y si no son constantes no sabrán lo que significa escuchar. ❖

"Uno no está en Nirvana venerable, solo cero (nada) lo está. Antes de Nirvana uno nace muchas veces y cada día muere. En Nirvana ha ocurrido el último nacimiento."

¿Cómo es el hombre consumado?*

El Centro, California, 7 de junio de 1986.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo es y qué hace una persona que encuentra a Dios, eso que algunos denominan lo sagrado del inconsciente?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): No hay nada sagrado en el inconsciente. El inconsciente personal y colectivo son, ambos, producto del cerebro humano en sus relaciones con el ambiente y otros cerebros. Por supuesto que la separación entre inconsciente “personal” y “colectivo” es puramente académica. En los hechos hay un sólo inconsciente, fabricado por el arcaico deseo humano de no ver y de no ser molestado.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces dónde está lo sagrado?

R.F.G.: En lo desconocido. Lo desconocido no es el inconsciente. El inconsciente es lo ignorado. Lo desconocido es lo sagrado, lo que libera y consume al ser humano.

INTERLOCUTOR: Entonces repito la pregunta de otra manera: ¿cómo es el ser humano consumado?

R.F.G.: Es compasivo y responsable. Aquel que es compasivo y responsable no insulta a la inteligencia y no teme ser insultado, invalidado y olvidado.

En la vida del hombre consumado se ve la compasión y se ve la responsabilidad.

INTERLOCUTOR: No está claro en mi mente cómo es en los hechos un hombre responsable y compasivo.

R.F.G.: Es un hombre o una mujer que está en paz sin necesidad de ser pacifista. Al estar en paz es pacifista por añadidura, sin esfuerzo.

INTERLOCUTOR: O sea que el hombre consumado no vende armas.

R.F.G.: No vende armas. Aunque haya hombres no consumados que tampoco venden armas, pero venden mujeres o drogas.

**Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

INTERLOCUTOR: Estamos definiendo al hombre consumado, o iluminado de una manera negativa, diciendo lo que no hace, pero no aclaramos bien lo que hace.

R.F.G.: Un hombre consumado no tiene fórmulas de lo que debe hacer.

INTERLOCUTOR: Pero sabe lo que no debe hacer.

R.F.G.: Lo sabe muy bien.

INTERLOCUTOR: Y sabe también lo que quiere y lo que necesita.

R.F.G.: Bueno, es fácil saber lo que uno quiere y lo que uno necesita, si uno vive en Percepción Unitaria, pero la Percepción Unitaria permite saber mucho más ampliamente lo que la vida y el universo es, lo cual va *más allá* de nuestros deseos, necesidades y caprichos.

Mucho de lo que tomamos como “la pura verdad” (la ardiente verdad) es sólo lo que el cerebro ha construido en su milenario pasado, ignorando lo que puede percibir en este mismo instante, ya mismo.

INTERLOCUTOR: Buda decía que hay tres grandes venenos: el gusto, el disgusto y la ignorancia de no saber todo lo que podemos ser y no somos.

R.F.G.: No nos gusta investigar todo lo que podemos ser.

Muchos prefieren entretenerse con la computadora, la televisión, el alcohol, las drogas, eso que llaman sexo (un mero intercambio genital), la búsqueda de dinero y fama, etcétera.

INTERLOCUTOR: No nos gusta buscar nuestro Yo superior.

R.F.G.: Lo que podemos ser ya lo somos. Simplemente no queremos darnos cuenta. No se necesita “buscar” y no hay nada “superior”. Está todo aquí mismo, pero no queremos ver.

INTERLOCUTOR: Yo veo mi yo inferior.

R.F.G.: O sea que usted se siente aburrido, miedoso, angustiado, rabioso y triste. Si usted ve bien eso ¿qué pasa?

INTERLOCUTOR: Usted dice que desaparece todo eso.

R.F.G.: ¡Ah! pero usted no ha visto todavía por usted mismo lo que pasa. Usted todavía no quiere ver, sentir, escuchar, todo al mismo tiempo (ya mismo).

¿Cómo es el hombre consumado?

INTERLOCUTOR: Buda decía que vivir es sufrir.

R.F.G.: Sí, porque no nos interesa descubrir cómo vivir sin sufrir (ya mismo). Nos han hecho creer que consumarse ocurre gradualmente, pero es ya o no es.

INTERLOCUTOR: El poeta William Blake dijo: “Si la percepción se limpiara, todo se vería como realmente es: Infinito”.

R.F.G.: El universo es todo lo que hay pero no hay conciencia universal hasta que no nos damos cuenta de ella. Ese darse cuenta que no ocurre gradualmente, ocurre ya o no.

INTERLOCUTOR: Hay una parte de mi cerebro, que cree que la iluminación es gradual, que pelea con la parte de mi cerebro que quiere creerle a usted (que dice que la iluminación es ya).

R.F.G.: Al darse cuenta de todo, usted se da cuenta que su cerebro al funcionar produce un ruido que llamamos pensamiento. Mientras vea ese ruido funcional de su cerebro (el pensamiento) como parte de la conciencia universal, entonces no hay problema.

Lo terrible es que usted crea que la consumación depende de ese ruido cerebral llamado razonamiento o pensamiento porque es ese pensamiento el que cree que todo ocurre gradualmente (en el tiempo).

En la conciencia universal todo está ocurriendo ya.

INTERLOCUTOR: Quizá tengamos que decirles a los muchachos, cuando nos reunamos con ellos, que Jesús era un hombre consumado y que es con eso que tenemos que compararnos para consumarnos.

R.F.G.: Claro, pero el ruido del pensamiento de cada uno hará que cada uno de ellos *imagine* a Jesús a su manera (de acuerdo a su propio gusto, su propio disgusto o su propia ignorancia). Cada uno tendrá así su propio *modelo de consumación*.

¿Le parece a usted que así puede haber consumación?

INTERLOCUTOR: No lo sé, quizá cada uno deba consumarse a su propia manera. En el Evangelio de Felipe, que acaba de descubrirse, después de casi dos mil años de haberse perdido, dice: “Jesús se reveló al grande como grande y al pequeño como pequeño”.

R.F.G.: Pero eso no significa que cada uno se consuma a su propio gusto, de acuerdo a lo que ya conoce.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no?

R.F.G.: ¡No digamos que sí o que no! ¡Veamos juntos!

INTERLOCUTOR: Prefiero que usted me diga cómo es exactamente el hombre consumado y luego que veamos si eso es cierto.

R.F.G.: ¿Es usted un haragán? ¿O está usted tan acostumbrado a ser guiado en la conformidad doctrinaria que ha perdido el interés y la capacidad de indagar y descubrir lo verdadero por sí mismo?

Si usted se consuma, usted se dará cuenta de realidades que muchos sacerdotes desconocen. Hay realidades accesibles al cerebro que ninguna doctrina explica...

INTERLOCUTOR: Yo ya sé que no sé nada.

R.F.G.: ¿Ve usted lo que pasa si usted dice eso?

INTERLOCUTOR: No.

R.F.G.: ¡Usted se bloquea en el hecho de no saber!

Si usted dice: “yo sé que Jesucristo es el hombre consumado” usted ya tiene una idea o sea una foto de esa película que fue Jesús.

Pero si usted dice “sinceramente yo no sé” y se abre a *ir sabiendo* a cada instante, usted no está petrificado en *saber* o en *no saber* (los opuestos) sino que se va “ya” moviendo en el hecho de *ir sabiendo*.

INTERLOCUTOR: O sea que “yo no sé nada” pero tampoco “yo sé algo”.

R.F.G.: Y si eso es verdad, comienza el hombre que se está consumando, completamente atento y sereno, aunque no sepa qué es el hombre consumado.

AUDIENCIA: Y ese es el hombre meditativo, el hombre contemplativo.

R.F.G.: Ese es el ser humano en Percepción Unitaria. ❖

El profundo cambio psicológico

Las ideologías, la legislación y las palabras usadas con nuevos significados quizá puedan ayudar a que estemos vestidos, alojados y alimentados, pero por dentro seguimos siendo codiciosos, envidiosos y siempre estamos buscando provecho, fama, prestigio y poder permanentes.

Las mujeres están muy bien alimentadas y se muestran extremadamente hermosas en la mayoría de los lugares del mundo. Puedo decirlo, porque he caminado este planeta de arriba a abajo y de un costado al otro, pero sus mentes son mezquinas, egoístas, parroquiales, limitadas... como la mente de los hombres.

Se pueden pasar horas en un gimnasio y manipular una computadora hábilmente, pero no sienten la bondad, no sienten compasión por el sufrimiento que se ve en todo el planeta. Pueden hablar de astrología, de metafísica, de maestros extraterrestres, de drogas que afectan el funcionamiento del cerebro, pero no sienten amor.

No existe ninguna actividad compulsiva, como técnicas, leyes y propagandas moralistas, que puedan traer la compasión y el amor a nuestras vidas. Sólo puede hacerlo la Percepción Unitaria de nuestra realidad.

La Percepción Unitaria es un profundo cambio psicológico que nace en una mente muy silenciosa.

Una mente muy silenciosa y pacífica permitirá que surja la compasión a la mente, de una manera espontánea. No se necesita esfuerzo. No se necesita una ideología. No se necesita una creencia.

¿Qué se necesita para que la mente vea la importancia de estar completamente en silencio?

Antes que nada, tenemos que dejar de temerle al silencio. ❖

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

No salir de donde no estoy*

[En el aeropuerto me esperaba un amigo a mi regreso, aquí está el diálogo según lo recuerdo].

INTERLOCUTOR: ¿Qué tal tu viaje Rubén?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): Este fue el viaje más largo, duradero, intenso y costoso de mi vida, pero me ha hecho re evaluar todo lo que hago. Todo.

INTERLOCUTOR: ¿Entiende la gente eso de la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Rara vez. Pero vale la pena por los pocos que entienden.

Muchos se entretienen con la imagen de Rubén: por un lado, soy un monstruo que destruye milenarios pilares. Claro, no ven que los pilares no necesitan ser destruidos... simplemente están podridos. Por otro lado, soy un santo que viste de blanco y predica verdades religiosas. Visto de blanco porque me gusta el color, pero creo que necesito hablar con un traje azul y corbata para romper la imagen o “la expectativa del santo vegetariano”. No soy santo, no soy totalmente vegetariano y dejaré de hablar por un tiempo para que sedimente toda esta iconografía de Rubén y la creencia de que la Percepción Unitaria es algo que ya se dijo antes y que todo el mundo lo sabe.

INTERLOCUTOR: ¿Visitaste a tus padres en Argentina?

R.F.G.: Estuve con ellos algunas horas por dos días. Siguen hermosos, pero tengo que olvidar todo lo que me enseñaron.

Cuando estoy con mis padres, mi hermano, viejos amigos o mi compañera, tengo que diferenciar entre lo que me dicen que soy y lo que realmente estoy siendo.

No es nada fácil, pero por eso se les llama “relaciones significativas”, para ver claramente lo que no significan.

INTERLOCUTOR: ¿Algo significativo en las relaciones de este viaje?

**Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

R.F.G.: Ha sido significativo ver tan rejuvenecidos y vitales a todos los amigos que se han tomado en serio la Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué olvidar lo que te enseñaron tus padres?

R.F.G.: Porque cuando uno ama mucho a alguien, uno puede aceptar cosas que esa persona dice honestamente, pero que no son necesariamente verdad.

INTERLOCUTOR: ¿Algún ejemplo?

R.F.G.: Un ejemplo: mi padre me decía que cuando él se encontraba con algún tonto fanático de alguna dieta, de la politiquería o de la metafísica, él “dejaba la cara y se iba”. Eso es muy honesto para mi padre, pero no para mí que toqué el fondo de la percepción y que descubro varias verdades en cada estupidez que me dicen.

INTERLOCUTOR: ¿Me podrías dar un ejemplo?

R.F.G.: Encontrarás los ejemplos en cada cosa que te ocurra a cada instante si estás en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Se re editará tu libro “La Percepción Unitaria”, que se agotó en sólo ocho meses?

R.F.G.: A nadie le interesa reeditararlo. Dice mucha verdad. En Colombia lo hubieran reeditado pero cambiando la sintaxis o “la forma en que se dicen las verdades”, pero lamentablemente si se corrige dejará de ser el libro seminal que es. Se volvería otra novelita metafísica para entretener y hacer perder el tiempo a aquellos que todavía no saben el valor de la vida. Claro que me refiero a la vida que se vive en el espacio (el único que hay y que se percibe globalmente en Percepción Unitaria). No me refiero a la vida que se vive en el tiempo, el gran supermercado de opiniones, teorías, creencias, sectas, tradiciones, filosofías, obsesiones, etcétera.

INTERLOCUTOR: Hablaste en varias instituciones religiosas. ¿Es eso contradictorio?

R.F.G.: No es contradictorio si uno es recibido por gente sincera y uno mismo habla sinceramente.

No eres un apóstata cuando dices que la misma palabra “religión” no significa nada para nadie y que muchos se confunden con su significado.

“Re-ligión” significa “volver a ligarse”. Si se entiende como que la humanidad vuelva a unirse pronto (antes de que sea tarde), se entiende muy bien. Pero si se

entiende como volver a ligarse a Dios, uno puede confundirse porque el que ha vivido el contacto total con Aquello, sabe que es un inmenso movimiento dentro de la inmensidad inconmensurable y por lo tanto no hay punto al que uno pueda ligarse. Todos los puntos están en movimiento ya mismo.

INTERLOCUTOR: Tú aportas un nuevo entendimiento de la religión.

R.F.G.: Un entendimiento amplio, abierto, móvil y sutil.

No es que uno deba comenzar a ver lo sagrado sino que lo sagrado es comenzar a ver y escuchar todo al mismo tiempo.

Uno no sólo está en el espacio, también el inmenso espacio está en uno. Si miro un espejo veo a Rubén, un hombre gordo, barbudo, canoso, medio viejo, medio joven, médico (si recuerdo en ese momento que soy médico)...

Pero en Percepción Unitaria no existe Rubén ni ninguna cualidad de Rubén, en Percepción Unitaria existe sólo el espacio en el que de vez en cuando aparece la conciencia de Rubén o quizá alguna característica del carácter de Rubén.

INTERLOCUTOR: La Percepción Unitaria es una experiencia mística.

R.F.G.: ¡No! La Percepción Unitaria es el fundamento de la acción, el fundamento de ver, oír, y sentir, el fundamento de la experiencia a cada instante. La Percepción Unitaria no es un medio hábil sino la habilidad fundamental.

INTERLOCUTOR: Tú le llamas iluminación a veces.

R.F.G.: Es que lo es. Parece grandioso lenguaje y tiene que ser grandioso lenguaje porque uno está hablando de lo inmenso, de lo fundamental de la existencia.

Sin Percepción Unitaria la vida es mera supervivencia en la miseria del conflicto. Esa grandiosa iluminación es para cualquiera que tome en serio la Percepción Unitaria.

La iluminación lo hace a uno menos miedoso de desaparecer.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo me ves a mí?

R.F.G.: Veo el bulto de tu cuerpo, tus ojos, escucho tu voz en la conversación, pero te veo realmente cuando me desconcentro en Percepción Unitaria y entonces recibo la totalidad de tu ser dentro mío (no me preguntes en qué lugar), aunque estemos a dos metros de distancia uno del otro.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo te cambió tu iluminación de 1986?

R.F.G.: Me cambió ahora. Ahora estoy completamente vivo.

Esto que estoy siendo no tiene mucha relación con 1986 y todo lo que te diga de mi iluminación en 1986 estará distorsionado por la incoherente memoria.

Te puedo decir: “Entre el 21 y el 28 de junio de 1986 pasé siete días sin dormir ni comer en el máximo gozo y la máxima paz”. Sólo palabras. Ahora duermo y el gozo y la paz continúan casi constantemente. Anoche comí mucho queso antes de dormir y dormí superficialmente. Anoche mi dormir fue un dormir no completo. La Percepción Unitaria tiene que existir ahora y ahora y ahora. Ya. ¡Y también cuando comes queso!

INTERLOCUTOR: Entonces no tiene importancia hablar de la iluminación de 1986.

R.F.G.: Tiene importancia si es verdad. Si no hubiera ocurrido Aquello en 1986 yo no sabría que Cristo es verdad.

Tampoco podría decir que Jiddu Krishnamurti es una manifestación de Cristo, lo cual también es verdad.

INTERLOCUTOR: ¿Y ahora estás más en contacto con Cristo?

R.F.G.: ¡No! En este lugar hay una manifestación de Cristo, quizá no completa, pero en este lugar hay una manifestación de Cristo.

INTERLOCUTOR: ¿Por qué no completa?

R.F.G.: No será una manifestación completa mientras Rubén crea que este espacio está ocupado solamente por Rubén. Tú estás aquí también. Todos somos uno.

Además, en Percepción Unitaria se descubre la ausencia de Rubén en este inmenso espacio real. Rubén existe sólo en el espacio virtual del pensamiento, de la computadora, de una fotografía.

INTERLOCUTOR: Pero aquí estoy yo.

R.F.G.: Mientras sigas creyendo en ese fantasma no habrá espacio real aquí, habrá sólo esa creencia de tu astuto pensamiento condicionado a creer que existes.

INTERLOCUTOR: Entonces lo que tengo que hacer es no salir de este espacio real en el cual no estoy.

R.F.G.: Algo así, así es. Has dicho algo inteligente.

INTERLOCUTOR: ¿Entonces qué es eso de que Cristo es el Camino?

R.F.G.: El camino que comienza y termina aquí, ya, a cada instante. Simple, sobrio, verdadero y bueno. Que tu pie derecho entre en tu pie derecho, que tu mano entre en tu mano y que se sienta el peso y el sonido totalmente al mismo tiempo. Así comienza el inmenso camino del ya y aquí.

INTERLOCUTOR: Es difícil de expresar, pero creo entenderlo. ¿Cuándo hablarás de esto otra vez?

R.F.G.: Cuando haya alguien que se interese. Pero a pesar de ser lo más interesante de la existencia, la mayoría de las personas tienen miedo de interesarse en la Percepción Unitaria. Temen desaparecer.

INTERLOCUTOR: Tienen miedo de no ser.

R.F.G.: Claro, porque no se dan cuenta ya, que ya no son.

INTERLOCUTOR: ¿Crees que en este viaje de 1991 la gente te ha entendido más?

R.F.G.: He visto que muchos creen haberme entendido y también otros que creen que lo que digo ya lo han escuchado o lo han leído Dios sabe dónde y cuándo, dicho por otras personas. Al comparar creen existir. Pero el que entiende, entiende ya o no entiende. Y el que entiende ya, no se da cuenta que no está existiendo, porque todo lo que existe en el espacio está en la conciencia. YA.

INTERLOCUTOR: Eso es lo que san Francisco de Asís describió diciendo: “Lo que miramos es lo que mira”.

R.F.G.: Y lo que Krishnamurti resumió: “El observador es lo observado”.

Cuando miro no miro desde el marco físico de mis ojos ni desde el marco de condicionamiento llamado Rubén.

Al mirar bien uno se vuelve luz en la luz, color en el color y movimiento en el movimiento.

Al mirar así se diluye el marco llamado “ojo” y llamado “yo” o “Rubén”. ❖

Recreación o entretenimiento II*

Coordinador: Salud amig@s y bienvenid@s!

Rubén Feldman González: Salud a todos, amigos y amigas.

Feliz día, Feliz Navidad, Feliz 2022, Feliz Vida.

[todos se saludan]

Rubén Feldman González: Nos van a cobrar por este inmueble creciente.

Interlocutor 1: ¿Cuál inmueble?

Rubén Feldman González: Este diálogo de Messenger.

[risas]

Coordinador: Por suerte aún quedan cosas gratis, Rubén.

Rubén Feldman González: El aire, ya ni el agua.

Interlocutor 2: Es verdad.

Interlocutor 3: La amistad.

Rubén Feldman González: La amistad, qué gran regalo de Dios!!!

Interlocutor 4: El sol y algunos espacios son gratis también. Como la playa, los parques y así.

Rubén Feldman González: Esperemos que eso dure.

Interlocutor 4: La Percepción Unitaria es gratis intentarla. Eso convierte a la recreación en gratis también.

** Diálogo Internacional por Internet sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria, realizado el sábado 4 de diciembre de 2021. Tema del Diálogo: "RECREACIÓN O ENTRETENIMIENTO".*

El texto inicial que dio lugar al diálogo posterior puede verse en el número 50 de esta revista. Durante el diálogo se incluye además fragmentos del libro "Lo Profundo de la Mente" de Rubén Feldman González.

Rubén Feldman González: Sabio, Interlocutor 4.

Coordinador:

“AUDIENCIA: *La memoria puede ser usada para escapar del presente al pasado.*

R.F.G.: *Así es. Y tal cosa es considerada incoherentemente como “entretenimiento” o como “tortura.” Varios entretenimientos y torturas están estimados como “psicoterapia.” Pero si yo les cuento a ustedes una anécdota verdadera (como la del avión), ese contenido de memoria puede tener un enorme valor didáctico, así como si les digo que dos más dos son cuatro, porque en ambos casos estoy usando la memoria sensatamente en su justo lugar.*

A la memoria se le puede etiquetar con otros nombres: “imaginación”, “fantasía”, “visualización”, “control mental” ... bueno... seguirá siendo memoria, pero hay una cosa que la memoria no es: una fuente de energía. La fuente de energía está aquí ya.

AUDIENCIA: *¿Y esa energía me dará confianza?*

R.F.G.: *La energía es acción y movimiento, así que la energía le dará todo lo que usted necesita, pero no la memoria. En Percepción Unitaria todo lo que usted hace está lleno de energía.*

La Percepción Unitaria es la liberación constante. Si usted ha usado su inteligencia y no ha tenido hijos ni se ha metido en alguna responsabilidad innecesaria o absurda, puede ser que usted tenga que ir a trabajar para ganarse la vida en un chiquero regado con agua de cloaca, en un ambiente hediondo y moribundo -no estoy hablando de su trabajo o el mío, estoy hablando de que quizá deba usted trabajar en este mundo, tal como es, para ganarse su pan. ¿Cómo hace usted para ser libre en esa particular circunstancia?

Si usted quiere ser libre en su desdichado trabajo, su trabajo continuará siendo desdichado. Usted introdujo el tiempo, el futuro, al pensar: “tengo que ser libre.”

En Percepción Unitaria usted mira y oye, en completa paz y silencio (ya mismo), usted va viendo cada deseo, cada ansiedad, cada rabia que va surgiendo. Usted va viendo su asco, su repugnancia por el mundo que hemos hecho, pero no dice: “éste mundo me da repugnancia, ésta mujer y aquél hombre, me dan rabia o repugnancia o deseo.” Usted mira en silencio su reacción mientras escucha el sonido totalmente, escuchando todo el sonido, completamente, con su cerebro en silencio.”

Fragmentos del libro “Lo Profundo de la Mente” de RFG.

Interlocutor 3: El entretenimiento es del Ámbito C.

Rubén Feldman González: Y la recreación es del Ámbito B.

Interlocutor 5: ¿Hagas lo que hagas desde B, puede ser recreación?

Rubén Feldman González: Persistir constantemente en el Ámbito B, puede traernos a la inefable inmensidad, con toda la energía silenciosa de la creación en que vivo, EN EL CONSTANTE DELEITE DEL ÉXTASIS.

Interlocutor 4: Es libertad, es gratis, y es recreación. Energía, espacio y belleza.

Interlocutor 1: En mi vida veo que hay un vaivén entre entretenimiento y recreación. Y un pensamiento que, cada tanto recurre, que condena el entretenimiento, pero no he erradicado el entretenimiento. Eso sería conductual y forzado para mí.

Rubén Feldman González: Es inevitable ese vaivén, si amas el buen cine, que ya rara vez se ve. Jiddu Krishnamurti amaba el buen cine.

Interlocutor 4: Hay veces que hay una necesidad o deseo intenso, de entretenimiento... y otras veces, la recreación es completamente natural.

Interlocutor 1: Incluso el mal cine puede ser entretenimiento deseado.

Rubén Feldman González: Cuando no queda más remedio.

Interlocutor 1: Según supe, Jiddu Krishnamurti leía novelas de misterio, que muchos considerarían como el “*fast food*” de la literatura.

Rubén Feldman González: Le preguntaron: “¿LE GUSTA AGATHA CHRISTIE?” Y Jiddu Krishnamurti dijo: “LA LEÍ ANTES DE SU MUERTE.”

Interlocutor 6: Lo relevante es ir viendo, en Percepción Unitaria, lo que hacemos. Ver el deseo de estímulo, si busco entretenimiento con la música, por ejemplo digo: “quiero estar tranquila, pondré música clásica.” Esto es condicionamiento, ya que lo que una quiere es estar tranquila. Claro, no estamos en paz y queremos tranquilizarnos.

Interlocutor 5: Sólo un apunte, hay relatos en la práctica de la antigua pintura china, donde los artistas sólo empezaban a pintar cuando estaban en profunda meditación, en silencio.

Rubén Feldman González: Y le daban comienzo y fin a una pintura con dos pincelazos.

Interlocutor 2: No sabemos si esa “meditación” de los artistas se refiere al Ámbito B o si es el silencio del Ámbito C.

Interlocutor 6: La música es un estímulo al cerebro y, el silencio que adviene al ir viviendo en Percepción Unitaria, es el alivio. Una se siente viva, no hay necesidad de estímulo, de entretenimiento. Aunque como bien dice el Interlocutor 1, una también se mueve en una marea entre el entretenimiento y la recreación.

Interlocutor 1: Es innegable esa marea. Si voy a escuchar un tango, está implícito que voy a que el tango me “dañe” emocionalmente. Si no duele, puede que no sea un buen tango.

Rubén Feldman González: Claro, por eso yo vuelvo cada 6 meses al tango “Nada” cantado por Julio Sosa.

Interlocutor 6: Claro, y también “la salsa” se cree alegre, no obstante, también despierta nostalgia.

Interlocutor 1: Ese dolor voluntario es como el boleto que uno paga por darse un momento de esa belleza musical.

Interlocutor 4: Como dice Interlocutor 6, uno quiere estar tranquilo, y a veces una música relajante o un mal cine pueden lograr ese efecto. Uno, finalmente, quiere sentirse bien.

Interlocutor 6: Pero si no se está atento en Percepción Unitaria, no podemos darnos cuenta del dolor voluntario ya que es inconsciente.

Por ello, tanto una buena película como si escuchamos música, hacerlo en Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González: La Vida Verdadera no imaginaria es en Percepción Unitaria.

Interlocutor 4: Sin Percepción Unitaria y comprensión, uno buscará sentirse bien de distintas maneras, desde drogas hasta mantras, pasando por todos los entretenimientos posibles.

Rubén Feldman González: El precio de las drogas y el alcohol, es sideralmente alto. Ese precio lo paga el cuerpo humano.

Interlocutor 6: No hay comprensión desde el intelecto, tan sólo en Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González: Sin Percepción Unitaria, hay sólo comprensión intelectual. Puedo saber que hay que mirar y escuchar sin pasado, pero no ocurre hasta que muere el pasado en mí.

Interlocutor 4: ¿Puede ser también la necesidad de un bienestar físico? A veces una aspirina, un café o una buena comida, pueden generar el sentirse bien buscado.

Interlocutor 6: Hay que diferenciar si es deseo o realmente, por ejemplo, siento dolor de cabeza y tomo una aspirina.

Rubén Feldman González: Un café matinal es un besito de Dios.

[risas]

Interlocutor 6: Apego al café... hay que ver.

Rubén Feldman González: Nunca otro café en el día (sólo el matinal). Tres cafés son el inicio del baile de San Vito.

[risas]

Interlocutor 1: ¡Si me devolvieran las horas de insomnio producidas por el cafecito vespertino!

Interlocutor 6: Demasiado estímulo. Hay que ver también la necesidad de estímulos.

Rubén Feldman González: San Vito primero. Insomnio luego.

Interlocutor 3: Me pasé la mitad de mi vida sin dormir y bailando.

Interlocutor 1: Tampoco debe volverse esto una especie de rígida disciplina monacal.

Rubén Feldman González: Sólo una disciplina monacal.

Interlocutor 1: Exploremos en dónde está la línea. Lo digo porque llegado un punto pareciera que se condena la existencia del estímulo.

Rubén Feldman González: Vivir sin condenar es vivir viendo.

Interlocutor 3: La inteligencia de la Percepción Unitaria nos dice qué y cuánto comer.

Interlocutor 4: Pareciera un balance, obtener lo suficiente sin llegar a excesos de algunos estímulos. Ante todo, no hacer ni hacerse daño.

Interlocutor 6: No condeno el estímulo, tan solo comparto que hay que ir viendo el estímulo o el deseo, cuando surgen, en Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González: Va, un chiste: Entro al manicomio y me dice un enfermo: “Tomé 4 cafés y ahora soy Dios.” –Le digo: ¿Quién te dijo eso? “Me lo dijo Dios.” Otro enfermo dice: “Yo jamás dije eso.”

Interlocutor 6: Es un deleite observar el mar, sintiendo el aire en el rostro, escuchando el trinar de los pájaros y el sonido del mar, todo al mismo tiempo, mientras vas caminando sintiendo el peso del cuerpo y el crujir de las hojas secas bajos los pies. Esto es recreación.

Coordinador: ¿Cómo termina el chiste?

Rubén Feldman González: Eso fue todo.

Interlocutor 1: El primer enfermo decía que Dios le dijo algo y el otro dijo “yo nunca le dije nada.”

Coordinador: Ahora sí.

Rubén Feldman González: Nada más despiadado que analizar un chiste.

Interlocutor 4: Yo lo entendí como que el chiste es que el segundo se da por aludido... y eso nos pasa a todos alguna vez.

Interlocutor 7: Ahora sí entendí... menos mal que el tiempo es irrelevante.

Rubén Feldman González: Pero en nuestra vida es lo más relevante, sin Percepción Unitaria.

Interlocutor 7: Así es, Rubén. Y con esta sobrevaloración del tiempo, se sobrevaloran el prestigio, provecho, placer y poder; y toda la actividad apresurada, ruidosa e incoherente de la humanidad.

Rubén Feldman González: Así es, Interlocutor 7. La humanidad ya está en una confusión previa a la desesperación.

Interlocutor 4: Muchos ya están en desesperación callada o negada, por eso nos refugiamos en tanto entretenimiento... Se siente una ansiedad generalizada, especialmente, en las grandes ciudades.

Rubén Feldman González: La pandemia tiene que ver con la ansiedad y el miedo, pero ya se incubó con la pobreza y las guerras, desde 1940.

Interlocutor 7: Pienso lo mismo. Ya hay desesperación y estrés, callados o negados. También desesperación porque no alcanza el tiempo y la energía para el sustento diario.

Interlocutor 4: La confusión nos hace creer que hay que lograr provecho, poder, prestigio, para poder sentirse bien en algún momento en el futuro, cuando lo logremos. Mientras, es “natural” sentirse desesperado, simplemente porque “no tenemos éxito.”

Coordinador: ¿Próximo tema?

Rubén Feldman González: El ser humano confuso y despiadado.

[Todos están de acuerdo]

Rubén Feldman González: El torrente es despiadado.

Coordinador: ¡Perfecto! Ya tenemos tema para el sábado 1 de enero 2022.

Gracias a tod@s. ¡Buen mes, Felices Fiestas y Buen 2022! ¡Abrazotes!

[Todos se despiden] ❖

PERCEPCIÓN UNITARIA

EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS SOBRE LA Psicología Holokinética
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

La parapsicología

Pregunta: ¿Qué nos dice usted de la parapsicología?

Respuesta: Muy poco. He leído una docena de libros sobre el tema y creo haber tenido mis propias experiencias parapsicológicas. Sin embargo, creo que más importante que la parapsicología es lo que hacemos con ella. En otro plano es lo mismo que la energía atómica, podemos usarla inteligentemente (si usamos la inteligencia) o podemos destruirnos con ella.

Por eso es que veo más importante a la sutil inteligencia de la Percepción Unitaria. Incluso he llegado a creer que la Percepción Unitaria y la inteligencia pueden suplir con ventajas a la parapsicología.

En otras palabras, si uso inteligentemente mis dos manos, mis dos ojos y mis dos oídos, no necesito una tercera mano, un tercer ojo ni un tercer oído. ❖

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética



AIPH

ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA

Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología
Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito

**Puedes comenzar a estudiar las bases y
fundamentos de la Psicología Científica
y el factor vivencial de estudio, que es
la Percepción Unitaria.**



 HOLOKINESIS
• LIBROS •

<https://www.psicologiaholokinetica.org/cpg/>

Ideas y acción*

El Centro, California, 13 de junio de 1987.

INTERLOCUTOR: La comunión es la comunión de los santos y es muy difícil ser un santo.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): Tenemos *ideas* de lo que es ser santo y cada uno *imagina* a un santo de una manera diferente. ¿Será que mientras cada uno de nosotros tenga una *opinión*, no puede haber comunión?

INTERLOCUTOR: Usted no quiere que todos andemos uniformados y que todos pensemos lo mismo ¿no?

R.F.G.: Eso es lo que ya está ocurriendo ¿no lo ve?

Esta manera de vida no es vida, es una prisión social en donde todos sabemos qué pensar mirando televisión.

La televisión es el uniforme electrónico que atrapa nuestro tiempo mal llamado “tiempo libre” y nos dice en qué pensar.

Sabemos qué decir y qué pensar, pero no sabemos cómo pensar.

INTERLOCUTOR: Usted dice que si nos preguntan *¿cómo?* tenemos que contestar “YA”.

R.F.G.: Así es, ¿es eso difícil de entender?

INTERLOCUTOR: Quizá con su ayuda sea más fácil.

R.F.G.: En Percepción Unitaria usted es el Universo. Rubén, entonces, es sólo un fragmento, pero usted puede creer que Rubén y su cuerpo es todo lo que Rubén es.

INTERLOCUTOR: O sea que usted y yo no somos usted y yo sino que somos el Universo.

**Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

R.F.G.: ¿Usted qué dice?

INTERLOCUTOR: No entiendo.

R.F.G.: Entonces eso es lo que hay que ver en Percepción Unitaria. ¿Por qué uno no entiende la Percepción Unitaria, por qué uno se limita, se entristece y se confunde?

INTERLOCUTOR: ¿Por qué?

R.F.G.: No espere usted a que yo se lo conteste. Use su inteligencia, que es la misma que la mía. Usemos la inteligencia del Universo que está todavía inactiva en cada uno de nuestros cerebros. Dejemos que se active.

INTERLOCUTOR: ¿Cómo?

R.F.G.: ¡Ya mismo, en Percepción Unitaria!

INTERLOCUTOR: Siento que estamos empantanados.

R.F.G.: ¡Claro! Estamos empantanados en la memoria y su fragmentario producto que es el pensamiento. ¿Podemos actuar y comprender desde algo que no es sólo memoria?

¿Podemos comprender en Percepción Unitaria (YA) cómo estamos empantanados en la memoria?

INTERLOCUTOR: ¿Podemos?

R.F.G.: Sí, podemos, pero nos aterra abandonar las cosas familiares que conocemos. Nos aterra vivir desde lo desconocido a lo desconocido. Actuamos con los viejos libretos implantados en nuestra memoria.

Actuamos en base a eslóganes, que a pesar de ser la base de nuestra acción, el origen de nuestras actividades fragmentarias, homicidas y suicidas, son eslóganes que no podemos recordar, que no podemos siquiera verbalizar conscientemente.

INTERLOCUTOR: ¿Como cuáles?

R.F.G.: Por ejemplo: “Quiero ser el *campeón* del proletariado de una revolución triunfante”. Ahí está el origen de lo que es su acción y su tristeza. O bien: “Tengo que tener hijos para demostrar que valgo”. O bien: “Tengo que ser un *santo*”. Ese es otro eslógan que ha sido a veces implantado en nuestro inconsciente con otros eslóganes que forman un gran mosaico de eslóganes, un inmenso corral cognitivo de eslóganes.

Entonces usted se congela en actividades que reflejan su imagen de “santo” o bien se amarga la vida porque sus actividades de ganancia y prestigio personal no están de acuerdo con su imagen personal de lo que es un “santo”.

INTERLOCUTOR: Yo quisiera ser guitarrista, pero por satisfacer a mis padres estoy estudiando abogacía.

R.F.G.: Un buen ejemplo de un hombre congelado en el eslógan “tengo que satisfacer a mi madre”, entonces está amargado porque sus actividades (estudiar guitarra) no están de acuerdo con el *eslógan* de su memoria, con esa *imagen* de su pensamiento: “tengo que satisfacer a mi madre”. Esto último es el eslógan-memoria-imagen. ¿No está claro?

INTERLOCUTOR: Un poco más claro. ¿Entonces un eslógan puede ser el mismo para todos, como por ejemplo “tengo que ser rico y prestigioso y famoso”?

R.F.G.: Claro, ese es el eslógan que nos han mentido y metido a todos para que cooperemos a crear el horror en el que todos estamos prisioneros. Ese horror recibe el nombre de civilización. Todos basando sus actividades en “querer ser ricos y famosos” (no importa cómo). Y tampoco importa desafiar la validez del eslógan “tengo que ser rico”. O sea que si soy pobre no tengo valor alguno, la vida no vale nada.

INTERLOCUTOR: Hay una canción que dice “la vida no vale nada”.

R.F.G.: Lo que tenemos que hacer *no es* aprender la canción sino ver el proceso que ha contribuido a que nosotros creamos que la vida no vale nada y entonces sigamos construyendo cuarteles y prisiones.

INTERLOCUTOR: Y no les enseñamos a los niños en las escuelas que no sean prisioneros de un empleo y potenciales suicidas. No les enseñamos el valor de la vida, no les enseñamos a gozar de la vida.

R.F.G.: ¿Cómo podremos enseñar eso a los niños si nosotros mismos no estamos en paz, y somos prisioneros de los eslóganes de nuestra memoria? ❖

Ciencia y consiliencia*

Apenas el provecho se vuelve el valor fundamental de la sociedad humana en todo el planeta, cesa el interés por profundizar en cuál es la naturaleza de la materia y la energía y sus leyes fundamentales.

Comienza, más o menos desde el año 1800, a crecer el sabor de “ocuparse de lo que funciona” y desprenderse de motivaciones filosóficas como la consolidación de todo el conocimiento (Consiliencia).

Aún hoy, es más respetable para un físico realizar predicciones estadísticas que analizar la esencia de la materia y la energía.

Los resultados inmediatos son más respetados que la promesa de viajar a las estrellas si comprendemos el orden implícito subyacente en cada forma material y energética.

El director de un canal de televisión está preocupado con lo fundamental: “el número de telespectadores que miran su canal”.

Esta preocupación se sobrepone a la necesidad de elevar el nivel cultural de los programas que se emiten por su canal de televisión. El afán por el provecho rápido y permanente ha hecho que pocos canales de televisión muestren programas que no pueda entender un niño de diez años.

La perspectiva es que así caerá el nivel cultural y educativo de la población.

El científico también está más ocupado con el valor comercial de su investigación que con el valor científico de la misma.

Un físico moderno no sabe lo que es un gene y un biólogo puede no saber quién es David Bohm o su libro *“La Totalidad y el Orden Implicado”*.

Puede ser que ni el físico ni el biólogo hayan leído los *“Comentarios sobre el Vivir”* o *“El Despertar de la Inteligencia”* de Jiddu Krishnamurti.

Los premios y los honores científicos van a aquellos que hacen pequeños descubrimientos y no a los expertos que abarcan sabiamente enormes conocimientos.

* Fragmento extraído del artículo: *“LA CONSOLIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO”*. Material del tópico 2 del Módulo 3 del CIPH (Curso por Internet en Psicología Holokinética).

Para mayor información sobre los cursos disponibles, puede hacer clic aquí.

Cuando Francis Bacon, quien había subido políticamente hasta ser “Señor de la Cancillería Inglesa”, le pide dinero a la monarquía inglesa para “avanzar los estudios hacia la unidad de todo el conocimiento”, no obtuvo ni un centavo.

La Ecología contemporánea comenzó siendo un movimiento unido por un cuerpo sólido de conocimiento. Actualmente se ha fragmentado en un gran número de pequeñas asociaciones y grupos sin ninguna capacidad de decidir o aún influir a los gobiernos.

Los académicos exitosos son aquellos que se súper especializan en áreas cada día más reducidas como “La Guerra Civil de los Estados Unidos” o “La cría de la vaca Shorthorn en Argentina”.

Así como dos grandes físicos del siglo xx (Einstein y Bohr) dejaron de hablar uno con el otro (a pesar de los esfuerzos de David Bohm para que se reconciliaran), de igual manera los ecologistas de hoy rara vez dialogan de manera exploratoria y amigable (y no sólo para intercambiar opiniones) con los economistas, los sociólogos, los psicólogos y psiquiatras, los antropólogos, los epistemólogos, los físicos, los biólogos, o bien con los teólogos o los expertos en matemáticas.

Por esta causa los políticos invalidan a los ecologistas diciendo que ellos han “**inventado el colapso ambiental y económico**”, algo que es difícil o imposible de percibir en su totalidad.

Por detrás de todo esto, existe el hecho innegable que los sectores dominantes de la sociedad como los bancos y las corporaciones, pueden pagar la difusión de versiones prefabricadas de la realidad, para su propio provecho y conveniencia.

Así es como la ética convencional se pone al servicio del provecho rápido y permanente, aunque eso signifique que la humanidad y los mamíferos desaparezcan de la faz de la tierra en menos de cien años.

Es también conveniente, para las versiones prefabricadas de la realidad, afirmar que existen tantos idiomas como cabezas humanas y que el diálogo verdadero es una utopía imposible.

Es como decir que “todos los cretenses son mentirosos” y esperar que venga un cretense a solucionar esta posible contradicción.

Es como decir que “la tabla periódica de los elementos de la materia de Mendeléyev” es un producto del machismo europeizante y un instrumento contra el feminismo de los Estados Unidos.

Es como decir que el “supermercado de la Nueva Era nos ayudará a descubrir la verdad absoluta”.

Es como decir que existen estructuras cerebrales “E” que dependen de (y se correlacionan con) los estímulos “A” que llegan a “E” y las respuestas “B” que emergen de “E”. En resumen, la totalidad del ambiente no puede influir a estas estructuras cerebrales “E”.

Hay quienes pretenden reducir la mente humana a este concepto de “E”.

En esta reducida concepción de la mente no cabe el concepto de “Consiliencia” ni la realidad más importante de la mente, que es la Percepción Unitaria.

DIVISIONES Y LEYES

A fines del siglo xx continúa la división entre ricos y pobres, que ha dejado de ser entre el Norte del mundo (rico) y el Sur del mundo (pobre). Hay ricos y pobres separados por un abismo en Nueva York y Los Ángeles, en Río de Janeiro y Buenos Aires, en Nueva Delhi y en Tokio.

Pero también existe la división entre aquellos que imaginan el mundo con mitos y cuentos y esos otros que lo estudian científicamente. La ciencia no es filosofía ni creencia.

Los profetas y las brujas, los gurús de Oriente y los shamanes nunca hablan del espectro electromagnético que va desde los rayos gamma hasta los infrarrojos (y más allá).

No podrían hacerlo, porque su mundo es un mundo imaginario, un cosmos de productos del pensamiento y no el mundo que se conoce con estudio e investigación.

Las anguilas eléctricas tienen receptores musculares que registran la sombra eléctrica que existe alrededor de todos los cuerpos materiales y así descubren su forma, tamaño y su inmovilidad o movimiento. La anguila puede así evitar obstáculos, buscar comida y evitar enemigos. La anguila se comunica con sus congéneres con emisiones eléctricas codificadas.

Un zoólogo, usando adecuados receptores puede unirse a la conversación.

Es decir, la materia se transforma constantemente en energía y viceversa. La interfase entre la materia y la energía (en todo el cosmos) es la mente. El ser humano puede hacer contacto con la totalidad de la mente, no a través del pensamiento, sino por medio de la Percepción Unitaria.

Cada especie vive en el nicho sensorial que mejor le permite sobrevivir, de acuerdo a su forma. Esta forma está determinada por los genes.

"... la materia se transforma constantemente en energía y viceversa. La interfase entre la materia y la energía (en todo el cosmos) es la mente. El ser humano puede hacer contacto con la totalidad de la mente, no a través del pensamiento, sino por medio de la Percepción Unitaria."

Los seres humanos no necesitan percibir los rayos Equis ni los ultrasonidos para sobrevivir.

Los murciélagos necesitan percibir ultrasonidos mientras cazan en la oscuridad de la noche.

Como el hombre no vive en las aguas profundas de los mares no necesita tener los receptores eléctricos de la anguila.

Pero cuando un ser humano *intenta la Percepción Unitaria*, percibiendo en silencio, conscientemente, la actividad de dos sentidos a la vez (sintiendo la gravitación y escuchando el sonido al mismo tiempo) entonces su mente entra en una dimensión de paz que le permite detectar aspectos de la realidad que no puede conocer la percepción sensorial como la conocemos (percepción fragmentaria).

Todo ser humano puede comprobar esto, pero no con el método científico reduccionista cartesiano, sino a través de la vivencia en el presente mismo (ahora mismo) de la Percepción Unitaria. Es así que la Percepción Unitaria es consensual, pero en más de un sentido.

En los últimos cuatrocientos años se desarrolla la ciencia actual. Pero sólo en los últimos cien años se manifiesta a la conciencia individual de Jiddu Krishnamurti la Percepción Unitaria y en los últimos cincuenta años, de una manera vaga comienza a penetrar la conciencia colectiva de la humanidad. Sin embargo, no se enseña Percepción Unitaria en las escuelas ni en las universidades.

Así como con el lenguaje matemático pueden formularse leyes de la Física, de la misma manera este lenguaje y estas leyes son universales.

No van a cambiar en la comunidad cherokee, ni en los bancos feministas, ni en el barrio judío de los jasidim, ni en las pandillas de los pelados fascistas.

De la misma manera la Percepción Unitaria es para toda la humanidad, más allá de las barreras inventadas de clase, de raza, de sexo, de religión, de edad, de origen étnico, etcétera.

Ya se ha medido con exactitud matemática la carga negativa del electrón y su masa en reposo. De estas cantidades verificables se han deducido las propiedades de las corrientes eléctricas, del espectro electromagnético, del efecto fotoeléctrico y de las asociaciones químicas.

Además, los electrones emiten fotones al azar y los fotones son partículas sin masa.

La biología molecular puede ahora literalmente *ver* la forma del ácido desoxirribonucleico en el gene, gracias al microscopio de fuerza atómica. Estamos comenzando a tener registros fotográficos de la actividad atómica.

La clasificación de estos datos y su interpretación teórica son tareas para el siglo XXI.

Por suerte, ya se han hecho errores rápidamente en algunas de esas interpretaciones y las teorías científicas avanzan entre las tumbas de algunas interpretaciones.

Y lo que se puede interpretar con pocas palabras y simbologías, muere con muchas.

La ciencia es una empresa organizada que acumula conocimientos sobre el universo y condensa ese conocimiento en leyes comprobables. ❖

"Pero cuando un ser humano intenta la Percepción Unitaria, percibiendo en silencio, conscientemente, la actividad de dos sentidos a la vez (sintiendo la gravitación y escuchando el sonido al mismo tiempo) entonces su mente entra en una dimensión de paz que le permite detectar aspectos de la realidad que no puede conocer la percepción sensorial como la conocemos (percepción fragmentaria)."

Hipnosis*

Pregunta: ¿Quizá la hipnosis nos permite llegar más fácilmente a la Percepción Unitaria?

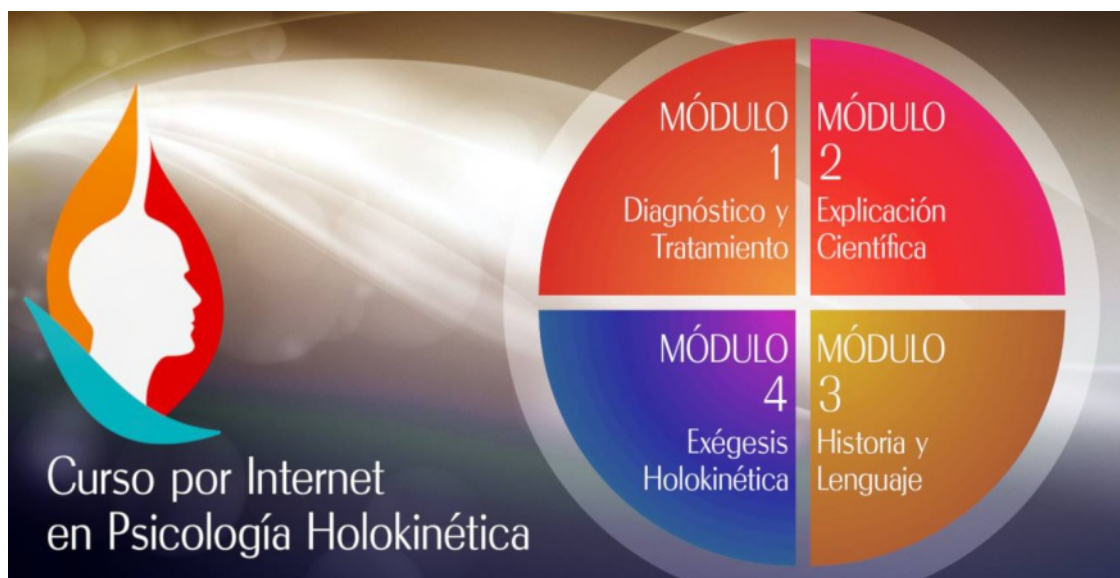
Respuesta: La sugestión y la hipnosis son modos posibles de condicionar cierto aquietamiento de la mente y del proceso META en particular.

William Krogerun, apasionado defensor de la hipnosis en Beverly Hills, afirma que la hipnosis es un «inductor de convicción, una forma de programar o condicionar un estado de fe».

Esto no tiene nada que ver con la Percepción Unitaria, que llega como producto de una intensa y espontánea atención multi-sensorial.

Sólo la Percepción Unitaria conduce suavemente (o súbitamente) a lo sagrado y ése es un estado donde cesa todo condicionamiento, sugestión, programación o plan. Lo digo por haberlo vivido, no es un cuento tibetano.

[Véase «¿Es el pensamiento una forma de hipnosis?» en el capítulo IV de esta obra.]



* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic [aquí](#) para descargarlo gratuitamente.

El yo y el pensamiento

El pensamiento es la respuesta de la memoria a cualquier desafío de nuestro condicionamiento. Esa respuesta de la memoria puede ser imperceptible, ya que la memoria es 99 % inconsciente. De igual manera casi la totalidad del pensamiento de uno es imperceptible para uno. Las relaciones que esto pueda tener con la incoherencia y con la hipnosis son muy fácilmente comprensibles.

Todo esto se comprende totalmente cuando es vivenciado en Percepción Unitaria, cuando se percibe todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo ni expectativa.

El esfuerzo y la expectativa son respuestas de la memoria en forma de pensamiento. Pero si todo esto ocurre de manera imperceptible o inconsciente no es Percepción Unitaria. Todo esto no se entiende por una persona autoconsciente, que cree saber, que cree tener la respuesta. Esto se entiende en la Percepción Unitaria, función consciente del cerebro durante la vigilia, que nada tiene que ver con la autoconciencia egocéntrica, que cree saber.

La Percepción Unitaria es totalmente consciente en la vigilia, mientras que la autoconciencia es casi totalmente inconsciente, por ser pensamiento. ❖

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

Mañana

MAÑANA

ES EL LUGAR PARA LO INDESEABLE,

LO POSTERGABLE,

LO POSTERGADO,

COMO EL AMOR QUE NO DISTE.

MAÑANA

ES PARA LO QUE TÚ QUIERAS

Y LO QUE NO DIJISTE.

MAÑANA ES MUY IMAGINABLE

PORQUE NO EXISTE.

†Rubén Feldman González

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

***CURSO PRESENCIAL DOMINICAL
(14 clases grabadas en video, con subtítulos
en idiomas español e inglés)***



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo GRATUITAMENTE en holokinesislibros.com

**** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.***

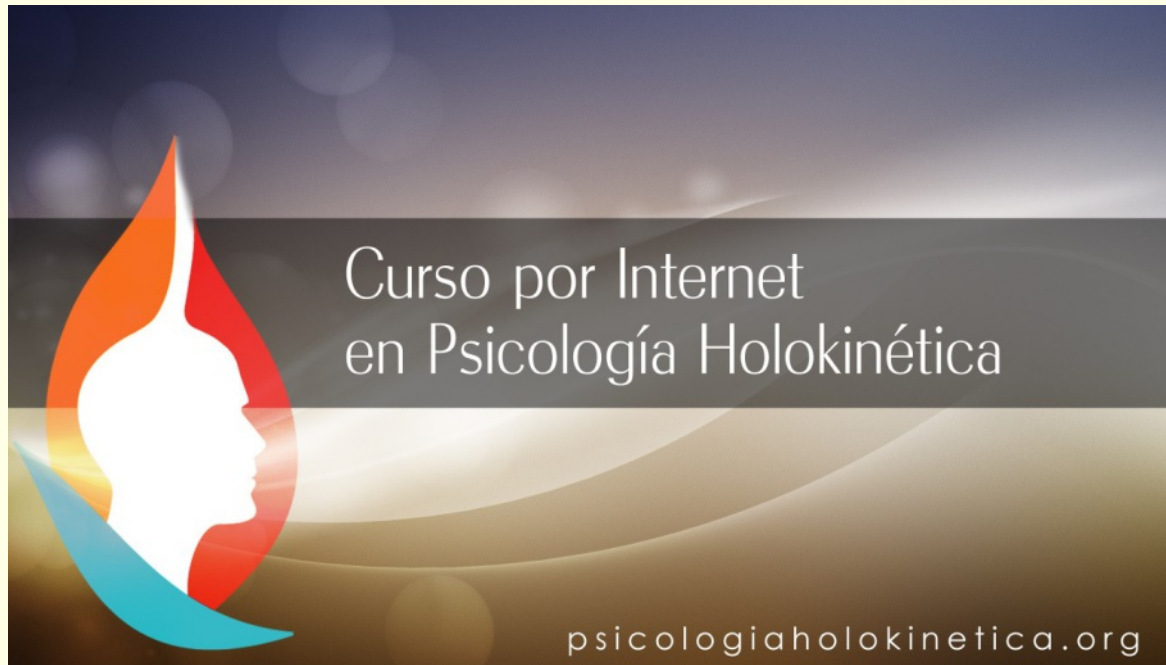
**** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.***

**** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.***

**** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.***



HOLOKINESIS
• LIBROS •



***"Se ha inactivado la función cerebral
que nos da la conciencia de unidad.
La Psicología Holokinética nos enseña
a reactivar esa función."***

***"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese
sufrimiento y esa división como inevitables, pero
hemos descubierto que en la Percepción Unitaria
se reduce mucho el sufrimiento individual y la
fragmentación del pensamiento. Por eso decimos
que la Percepción Unitaria es la clave para que
se reduzcan tanto el sufrimiento como las
divisiones de la humanidad empobrecida."***

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de abril de 2026**. Entre los artículos estarán:

- **"Los instintos constantes y relativos de Marx. El factor común"**
RFG

- **"Estar en paz y hacer algo"**
RFG

- **"El salto de conciencia"**
RFG

- **"Hombre, mujer y orden"**
RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

