

# La inteligencia\*

**Pregunta:** ¿Lo que usted acaba de describir como «*karion*» es «inteligencia»?

**Respuesta:** Recordemos que inteligencia (un aspecto de la Percepción Unitaria) no es coeficiente intelectual (CI), que es un aspecto de la racionalidad y aun de la no racionalidad del proceso META. [Véase «*Comentario sobre el orden*», en el capítulo VI de esta obra.]

En la Universidad de Stanford, California, Lewis Terman comenzó en 1921 un estudio de niños con elevado coeficiente intelectual. Este estudio aún continúa bajo la dirección de Robert Sears. Sears es uno de los 1528 niños del estudio de Terman y el registro de datos finalizó en el año 2010, según Sears.

Terman estudió 1528 «pequeños genios» que llegaron a ocupar los lugares más deseables en nuestra sociedad desde el punto de vista de la educación y de la posición social, laboral y económica.

Con esto quedó desvirtuado el mito de que los niños llamados «muy inteligentes» (meramente considerando su CI) eran aberraciones de la naturaleza que terminaban deteriorándose antes de la edad adulta. Este era el falso concepto (o falsa traslocación de un concepto) de que «lo que madura pronto se pudre pronto».

Sin embargo, no hubo entre los 1528 niños de Terman ninguno que llegara a ser un Einstein, un Picasso o un Beethoven.

En la revista *Genetics* (número 99, 1997), J. Hirsh hace una crítica despiadada de este estudio de Terman-Sears, corroborando artículos anteriores que le dan a la herencia, a la personalidad y a los factores ambientales, un valor superior al del no bien definido coeficiente intelectual, cuando se trata de analizar los logros de los «niños de Terman».

Esto evoca ciertas preguntas fundamentales:

- ¿Es el genio verdadero demasiado raro como para que se lo encuentre en el grupo estudiado por Terman?

\* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

- Muchos niños que no tenían un CI tan elevado alcanzaron sin embargo los mismos niveles educativos, económicos, ocupacionales y sociales que los niños estudiados por Terman. ¿Qué es lo que hace la diferencia?
- ¿Estaba el test de Terman preparado de tal manera que hizo imposible detectar el verdadero genio creativo del ser humano?
- ¿Requiere la verdadera creatividad o lo que nosotros llamamos la Percepción Unitaria una forma diferente de estudio y medida? ¿Es posible medir de alguna manera tal cualidad humana?
- ¿Existe entre los niños de Terman alguno que haya contribuido a la humanidad de una manera todavía inapreciable o no totalmente comprensible?
- ¿Existe entre los niños de Terman algún oculto Jesucristo o Buda?
- Y si existiera potencialmente algún tipo de Cristo entre los niños de Terman, ¿serían sus cualidades detectables con algún tipo de test?
- ¿Es posible saltar culturas, generaciones y siglos con el objeto de comparar la inteligencia de un Einstein con la de un Leibniz o un David Bohm, o la mentalidad de un Jesús con la de un Jiddu Krishnamurti?
- ¿De qué manera está ligada la vida y la mentalidad de cada uno de estos individuos excepcionales con la historia colectiva de su propia generación?

El número de preguntas puede multiplicarse si consideramos las relaciones de variables como la edad del niño y la muerte (o ausencia) del padre o de la madre.

Para el año 2000 se considerarán unas cuatro mil variables en relación con aproximadamente mil niños de Terman, lo que equivale a estudiar las relaciones entre sí de cuatro millones de unidades de información.

Podemos preguntarnos si es necesario o significativo para la humanidad este tipo minucioso de análisis sobre un fenómeno (como el CI) que resulta tan difícil inclusivo de definir.

Nos dice René Fuller en su artículo «¿Es la inteligencia un mito del siglo XX?».

«Los test de inteligencia han determinado lo que pensamos que es la inteligencia, y su importancia ha congelado las técnicas educativas en base a un patrón del siglo XIX.

Estos test han sido diseñados para estudiar y promover ese particular patrón educativo.

Esto ha ocurrido a pesar de las innovaciones de Montessori en 1930 y de Piaget en 1970 (y de otros muchos desde entonces)».

Entre estos muchos está el educador Jiddu Krishnamurti y las escuelas que él fundó con sus colaboradores en Inglaterra, India, E.U.A. y Canadá a partir de 1970. En ninguna de esas escuelas se enseña la Percepción Unitaria en el 2013.

Eso podría cambiar con los nuevos instructores de Psicología Holokinética, graduados entre el 2008 y el 2013. [Recomendamos leer el libro de Jiddu Krishnamurti *El despertar de la inteligencia*]. ♦

