

Conciencia, Computadora, Cerebro y Comportamiento*

(Seis cosmovisiones en el fin del siglo xx)

1995. ACTUALIZACIÓN SOBRE UN VIEJO TEMA.

Cuando se intenta definir “conciencia” se cae inevitablemente en paradojas y vaguedades, ya que la conciencia trasciende el intelecto conceptual.

Se ha dicho que conciencia es darse cuenta de todo lo perceptible al mismo tiempo. Esto incluye darse cuenta del funcionamiento del pensamiento.

El advenimiento de la computadora ha traído complicaciones en el lenguaje. La actividad de la computadora se denomina “actividad algorítmica”.

En el lenguaje de la computación “entender” no implica “darse cuenta”. Esto difiere del lenguaje psicológico donde “entender” quiere decir también “darse cuenta”.

En el lenguaje matemático “entender” va más allá de la actividad algorítmica de la computadora.

Dado que estos tres lenguajes interactúan en las investigaciones modernas, tenemos aquí mismo, y de entrada, un serio problema a resolver.

Como veremos, los problemas no resueltos de traducción del sánscrito en la disciplina espiritual (Yoga chara) han plagado de confusiones a esa disciplina por más de tres mil años. En *“El Libro de Éfeso”* intento aclarar similares confusiones en el cristianismo, nacidas de apresuradas traducciones del griego.

Existen hoy en día por lo menos seis cosmovisiones básicas que estudian las relaciones entre conciencia, computadora, cerebro y comportamiento.

De esas seis cosmovisiones se derivan diversas teorías, creencias e ideologías.

*Extraído del libro: *“LO PROFUNDO DE LA MENTE”*, de Rubén Feldman González. Puede hacer clic [aquí para descargarlo gratuitamente](#).

Denominamos a estas cosmovisiones con las letras A, B, C, D y E. Revisar estas cosmovisiones puede prevenir siglos de confusiones en el futuro:

A) Cosmovisión Tecnológica:

$$\mathbf{C} \text{ y } \mathbf{P} = \mathbf{CT}$$

Esta visión sostiene que la actividad algorítmica de la computadora replica la conciencia y el pensamiento. Esto es lo mismo que decir que un robot puede tener “conciencia”.

Los adherentes de esta cosmovisión tecnológica ven que para el año 2030 o aun antes, el robot computadora alcanzará “equivalencia humana”, es decir que ejercerá todas las funciones del ser humano, incluyendo el sexo y que superará al ser humano en operaciones matemáticas, rapidez y eficiencia.

Se atreven a decir que el robot tendrá responsabilidad legal. Ya se están formando especialistas legales en este terreno.

Ahora veremos otras ecuaciones:

C = Conciencia

P = Pensamiento

Ct = Actividad algorítmica de la computadora

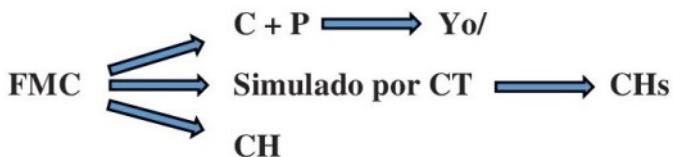
FMC = Funcionamiento físico molecular cerebral

CH = Comportamiento humano

CHs = Comportamiento humano simulado

B) Cosmovisión Científica:

$$\mathbf{Ct} \times / \longrightarrow \mathbf{C}$$



De acuerdo a la cosmovisión científica la actividad algorítmica de la computadora no es conciencia.

El funcionamiento físico molecular del cerebro humano está asociado con la conciencia y el pensamiento. El pensamiento crea al yo para otorgarle continuidad a la memoria.

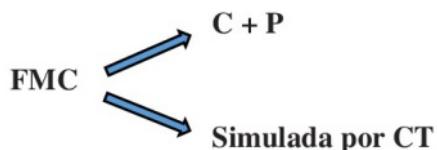
La frase “pienso, luego existo” en realidad debe decir: “existo, luego pienso”.

La secuencia de los eventos es esta: El gene sintetiza proteína y da forma al organismo (y al cerebro). El funcionamiento cerebral da lugar al pensamiento y este produce el concepto de “yo”.

Ya veremos otra cosmovisión que invierte esta secuencia de eventos. La actividad algorítmica de la computadora puede solamente simular conciencia, pensamiento y aun el comportamiento de un ser humano.

Está implícito en la ecuación que el comportamiento humano es independiente de la conciencia y el pensamiento. El comportamiento depende directamente de la actividad físico molecular del cerebro y de variables ocultas al observador como el azar, el medio ambiente (clima, alimentación, cultura), la herencia y el inconsciente, según fuera descripto por Sigmund Freud. De acuerdo a esto el comportamiento humano es impredecible. La legislación actual no contempla este hecho de manera integral.

C) Cosmovisión Biológica:



Según la cosmovisión biológica el robot no tiene conciencia ni puede simularla siquiera. Conciencia y pensamiento dependen del funcionamiento físico molecular del cerebro a partir del agua vicinal. [ver más adelante]

D) Cosmovisión Mística:

El “yo” (fantasmas) ----> C y P

C es independiente de Ct y FMC

Según los místicos existe un yo espiritual que encarna en el cuerpo y del que depende la conciencia y aún el pensamiento. Esto hace que la conciencia sea independiente de la actividad algorítmica de la computadora pero aun también de la actividad físico molecular del cerebro.

Esta cosmovisión es la más antigua en la humanidad y también la más influyente en toda la cultura, ya que de ella surge la noción del libre albedrío y la legislación punitiva actual. Derivadas de esta cosmovisión mística están las ideas de autoestima y de reencarnación del yo.

Existen ateos y creyentes en dios que creen en la reencarnación y la autoestima, ya que no se necesita de la idea de Dios para sostener estas ideas, sólo se necesita creer que “el yo” es una entidad permanente, inmutable, absoluta e invulnerable. Si así fuera, el yo continuaría en forma de fantasma aun después de la muerte en ciertas condiciones.

E) Cosmovisión religiosa:

Esta cosmovisión no puede tener una ecuación, ya que se ha modificado a través de los siglos.

Si la cosmovisión científica (B) es adecuada, entonces hay que revisar las ideas corrientes sobre Cristo, la Creación y el Espíritu Santo, así como la ontología del “yo” y la realidad del egoísmo.

El que escribe ha hecho un intento de hermenéutica actualizada del cristianismo en su libro “*El Libro de Éfeso*” (1994). También ha intentado demostrar la identidad de las cosmovisiones científica y religiosa en sus libros: “*El Nuevo Paradigma en Psicología*”, “*La Percepción Unitaria*”, “*La Psicología del Siglo XXI*” y “*Psicología Cristiana*” (todos estos libros han sido publicados en 1994).

Antiguos errores y vaguedades

El que escribe viajó a India en 1990 con el objeto de aclarar las viejas ideas sobre “conciencia” y sobre “yo”. Participó en Madrás como panelista en el Seminario sobre “Tiempo, Espacio y Psiquis” organizado por la Fundación Krishnamurti de India.

En Bangalore pasó por la “experiencia” del “**Cese de la mente**”, bajo supervisión. Esto no es dormir ni un desmayo, dura varias horas, y algunos le dan el nombre de “segundo nacimiento”. Se le llama en India “**Nirodha samapatti**”.

Al “emergir” de “el cese”, le pregunté al amigo que supervisó el evento: ¿Es la mañana o la tarde? Él rió mucho y dijo: “*Nirodha, Nirodha*”...

Esto confirmó la validez de ese peligroso experimento que le ha costado la muerte a muchos.

La segunda pregunta fue: ¿Dónde estoy? el amigo río nuevamente y repitió: “*Nirodha*”...

Es fácil confirmar que las nociones de tiempo y espacio deben transformarse para poder vivir la experiencia del “Cese de la mente”.

En mi obra insisto en la “Percepción Unitaria” que sostengo es una nueva forma de vivir mucho más importante que el fugaz “*Nirodha samapatti*” ya que Percepción Unitaria se trata de un “constante ir naciendo”.

Después de la experiencia del “cese”, profundicé con aquel amigo de Bangalore en la obra de Asanga (*el Mahayana samgraha*) que puede traducirse como “Compendio del gran Vehículo”.

También leímos el *Abhidharma samucaya* (Resumen de Metafísica).

Asanga afirma, como los herméticos egipcios, que el Universo es sólo mente o eventos mentales. Estos deben cesar en *Nirodha samapatti* para tener acceso a la realidad espiritual última.

La comunicación entre seres humanos es vista por Asanga como una alucinación colectiva que se parece a un sueño onírico (sueño del dormir). “El que no ha despertado no entiende que las cosas que se ven en un sueño onírico no existen”.

Al despertar me doy cuenta que el Rubén del sueño no es el Rubén que sueña. Se necesita un segundo despertar, que el que escribe denomina “Percepción Unitaria” para que cese también el Rubén que sueña.

La tradición Yogachara de Asanga afirma que así como una semilla da lugar a todo un árbol, pero desaparece antes como semilla, así sabemos que no hay yo absoluto y duradero sino que sólo hay eventos duraderos (tendencias) que se originaron en un evento pasajero que llamamos yo.

Por eso, imaginar el mundo a partir de la relación observador (fugaz) - observado (duradero) es caer en complejas ilusiones sostenidas por una serie de observadores fugaces que creen ser un yo duradero.

Esta creencia es sostenida por la memoria (como toda creencia). La imagen que el observador tiene de su esposa es la única relación entre el observador (fugaz) y su esposa (duradera como imagen).

El observador (fugaz) arrastra imágenes duraderas que él llama “yo”. Por eso, para que exista relación real entre el observador y su esposa debe cesar el observador psicológicamente en Percepción Unitaria.

Por eso decimos que la Percepción Unitaria como forma de vida es más importante que el cese transitorio (*Nirodha samapatti*) de los eventos mentales.

La sobrevaloración de *Nirodha samapatti* ocurrió en India para sostener la creencia en la reencarnación, aunque, paradojalmente, *Nirodha* significa el fin de toda creencia.

Los budistas ortodoxos acusaron a Asanga de querer re-introducir la idea del yo permanente en la tradición Yogachara con el nombre de “conciencia almacén” (memoria de toda una vida que pasa a otro cuerpo después de la muerte). Esto es “*samtana*” o conciencia almacenada que continúa.

Los seguidores de Asanga respondieron a las críticas diciendo que la conciencia almacén no es el yo permanente de los místicos, los gurús y los brahmanes, sino sólo una serie de tendencias transitorias capaces de reproducirse de manera duradera (a no ser que cesen en *Nirodha samapatti*).

Hay que aclarar que la “conciencia almacén” de la tradición Yogachara abarca todos los elementos del inconsciente según fueron descriptos por Sigmund Freud y Carl Jung.

Asanga también escribió “**Etapas de la práctica espiritual**” (*Yogachara bhumi*) una compilación magistral en idioma sánscrito con el objeto de guiar a los monjes al cese (*Nirodha samapatti*) y eventualmente al Nirvana (fin de las encarnaciones en la materia).

Lamentablemente he visto en Alemania copias de este tratado que sólo tienen el capítulo quince, o etapa quince. Se describen originalmente diecisiete etapas para alcanzar el nivel de *Bodhisatva*. Pero hoy se venden trozos de libros sagrados como si fueran el libro completo.

He visto en Caracas (Venezuela), Koln (Alemania), Bangalore (India), Rosario (Argentina), Santiago (Chile), así como en California y Alaska, grupos de personas paralizadas en el estudio fragmentado de la conciencia.

En Percepción Unitaria ocurre la comprensión de que el espacio es uno (acceso consciente al vacío infinito) y que el tiempo es irrelevante. Es la Percepción Unitaria la que permite que nos demos cuenta (no que pensemos solamente) que todos los seres humanos somos uno.

En la tradición Therawada y la Baivasika no se hace diferencia entre las palabras **citta (mente)**, **manas (pensamiento)** y **vijnana (conciencia)**.

En el estado actual del conocimiento en psiconeurología ya no podemos permitirnos este tipo de vaguedades.

Asanga describe el “cese de los eventos mentales” (*Nirodha samapatti*) diciendo que “sólo cesan los eventos mentales conscientes, pero no los inconscientes”.

Los eventos mentales inconscientes configuran la “conciencia almacén” que no puede cesar a no ser que uno se decida a vivir constantemente en Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria ocurre solamente ya mismo y se trata simplemente de darse cuenta de todo lo perceptible por los sentidos al mismo tiempo (ya mismo) sin lenguaje.

La Percepción Unitaria comienza ya mismo y pensar en la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria.

El valor soteriológico de *Nirodha Samapatti* disminuye con esta aclaración y entonces la Percepción Unitaria vuelve a aparecer como la acción más importante en la vida del ser humano, por eso es la acción fundamental y el fundamento de toda acción.

De aquí surge la necesidad de dialogar sobre Percepción Unitaria, aun cuando sabemos que la Percepción Unitaria comienza con la suspensión del lenguaje. Esta es una paradoja necesaria.

Estudios actuales hasta 1995

Siempre se tomó a la memoria como unidad funcional del cerebro. ***La sinapsis*** (o contacto entre dos neuronas) ha sido el lugar donde se supone están concentradas las funciones cerebrales.

Pero el estudio de la inteligencia unicelular, como por ejemplo los movimientos del paramecio, ha inaugurado el énfasis en el citoesqueleto y ***los microtúbulos*** como las verdaderas unidades funcionales del cerebro.

Si tomamos la capacidad algorítmica (o computacional) del cerebro independientemente de la conciencia vemos que si la neurona fuese la unidad funcional, el cerebro podría alcanzar la capacidad computacional de 10 operaciones básicas por segundo (que fue la capacidad máxima de las computadoras en 1994). Esto si consideramos que hay 10 neuronas operativas, cada una capaz de enviar 10 señales por segundo.

Pero si son los microtúbulos neuronales las unidades de funcionamiento, entonces el número de dímeros de tubulina que configuran los microtúbulos es de 10 en cada neurona.

Las operaciones elementales se realizarían 10 veces más rápidamente, lo cual le da al cerebro la capacidad potencial algorítmica de **100 operaciones básicas por segundo** (muy superior a la computadora de hoy). El hombre actúa muy por debajo de esta potencial capacidad operativa. Pero si los microtúbulos en realidad controlan toda la actividad cerebral, su función está mucho más allá de la mera actividad computacional o algorítmica.

Esta función integrativa de las funciones cerebrales está posiblemente en relación con **el agua microtubular**, que permitiría lo que Karl Pribram ha denominado la actividad global (cuántica) y coherente del holograma cerebral.

El agua microtubular ni siquiera contiene iones disueltos, lo que permitiría oscilaciones coherentes de tipo cuántico. Este **agua microtubular** que no tiene moléculas que se mueven desordenadamente es el “**agua vicinal**”. Un examen más detallado de estos temas puede hallarse en “*Coherencia óptica cuántica en microtúbulos citoesqueléticos: implicaciones para la función cerebral*”, un trabajo escrito por Jibu, Hagan, Pribram y Hameroff, inédito hasta diciembre de 1994.

También en el libro de Karl Pribram “*Cerebro y Percepción*”, así como en el libro de Zohar y Marshall “*La sociedad cuántica, la mente, la física y una nueva visión social*”.

Pero los estudios avanzados sobre la conciencia y los conocimientos actualizados sobre el funcionamiento cerebral no deben distraernos del estudio vivencial de la conciencia, estudio que sólo puede ocurrir por uno mismo y en uno mismo a cada instante, viviendo una vida pacífica y silenciosa en Percepción Unitaria. ♦♦

REFERENCIAS

Jibu, M., Hagan, S., Pribram, K., Hameroff, S.R., Yasue, K. (1994). *Quantum optical coherence in cytoskeletal microtubules: implications for brain function.* BioSystems, 32:195-209.

Pribram, K. (1991). *Brain and perception: holonomy and structure in figural processing.* Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Zohar, D., Marshall, I. (1994). *La Sociedad Cuántica.* España: Plaza & Janés. (Trabajo original publicado en 1994).



AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA

Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito

Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.



<https://www.psicologiaholokinetica.org/cpg/>