

Cerebro y computadora*

Diálogo de sábados

Posibles diferencias

INTERLOCUTOR: Las nuevas computadoras pueden aprender, corregirse a sí mismas, pensar, calcular, etcétera, y aun predecir de una manera más precisa y acelerada que el cerebro humano mismo.

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G): Las computadoras son precisas y aceleradas pero no aprenden más que de aquella información que el programador les ha metido, y esa información puede o no ser racional.

INTERLOCUTOR: Bueno, la memoria del cerebro humano también puede o no ser racional, pero en cuanto al conocimiento y el pensamiento, son funciones que la computadora realiza mejor que el cerebro humano.

R.F.G.: Memoria, conocimiento y pensamiento son distintos aspectos de una unidad que incluye las reacciones emocionales de miedo, rabia, tristeza, angustia, ansiedad, etcétera.

Pero la computadora siempre opera en base a asunciones y categorías que el programador introdujo en la computadora.

Las categorías dualistas (como arriba y abajo) y las realidades asumidas (que pueden ser ilusiones lógicas) hacen que el pensamiento sea incompleto, tanto en el cerebro que piensa desde el substrato único de su memoria como en la computadora que asumimos “piensa”.

La lógica inductiva y deductiva será siempre inexorablemente fragmentaria y la paradoja que “resuelva” la computadora será “resuelta” entre las polaridades de esa paradoja (una u otra).

La computadora no podrá resolver la paradoja más allá de la paradoja misma.

INTERLOCUTOR: Pero la computadora podría tener *Insight*, así como lo tiene el cerebro.

*Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

R.F.G.: *Insight* es una palabra inglesa que ha sido traducida de muchas maneras al idioma español. La palabra discernimiento no es *insight*. “*Insight*” fue definido por Krishnamurti como “una súbita percepción que resuelve un problema *inmediatamente*, es decir sin que pase tiempo, sin que intervenga el proceso de la memoria en forma de pensamiento, aunque el pensamiento pueda elaborar el *insight* después que el *insight* ha ocurrido. El *insight* no tiene meta ni está basado en una fórmula lógica. De acuerdo a esto, una computadora puede resolver problemas formulados, pero no puede tener *insight*. La computadora opera siempre con metas basadas en los programas con que fue alimentada (o informada).

INTERLOCUTOR: Entonces usted cree que el cerebro humano puede funcionar mejor y más rápido que la computadora.

R.F.G.: Veamos los hechos mismos. El cerebro comparte con la computadora (que el cerebro proyectó) esa inteligencia que utiliza al pensamiento como lo conocemos.

Lo que la inteligencia de la computadora no puede hacer es percibir unitariamente su propia naturaleza, aunque pueda corregirse. La computadora no puede barajar asunciones alternativas como las que surgen a la conciencia del cerebro humano y tampoco puede aprender desde lo desconocido, como el ser humano puede hacer (aunque se resista a hacerlo).

“... una computadora puede resolver problemas formulados, pero no puede tener insight.”

Esta capacidad de aprender desde lo desconocido en Percepción Unitaria, es la diferencia fundamental entre el cerebro humano y la computadora.

INTERLOCUTOR: ¿No estamos meramente asumiendo que la computadora no puede tener *insight*?

R.F.G.: Bueno, esa pregunta surge desde el pensamiento y ese pensamiento puede ser *suspendido* en su cerebro semideliberadamente por usted para que comience la Percepción Unitaria. Esa suspensión del pensamiento que ocurre primero en la Percepción Unitaria inteligente, segundo en el aprendizaje desde lo desconocido y tercero en el *insight*... no puede ser realizada por la computadora.

INTERLOCUTOR: Yo no puedo olvidar lo que sé.

R.F.G.: Usted no puede olvidar lo que sabe, a no ser que pierda la memoria por enfermedad o accidente, pero usted puede suspender lo que sabe, en Percepción Unitaria.

"Esta capacidad de aprender desde lo desconocido en Percepción Unitaria, es la diferencia fundamental entre el cerebro humano y la computadora."

Si usted suspende todo lo que sabe por tres horas, usted puede percibir un cambio extraordinario en su vida.

Entonces usted conocerá la virtud profunda, real y actual de la Percepción Unitaria y no la virtud superficial, condicionada por una serie de programaciones religiosas o culturales, por darle un ejemplo.

INTERLOCUTOR: Mucha gente deja su religión y no por eso se vuelven virtuosos.

R.F.G.: Si usted camina toda su vida hacia el Sur y en un momento decide caminar hacia el Norte, usted todavía se está escapando del hecho absoluto de estar completamente aquí en Percepción Unitaria.

INTERLOCUTOR: ¿Y qué hago "aquí" si no voy a ningún lado?

R.F.G.: Usted tiene que permitirse descubrir eso.

Usted tiene que descubrir que la observación en Percepción Unitaria es la acción fundamental y que si usted observa su tristeza en Percepción Unitaria, termina la tristeza y comienza inmediatamente la capacidad de actuar y relacionarse con inmensa energía regenerativa.

INTERLOCUTOR: ¿No asume usted que la tristeza puede terminar?

R.F.G.: No, yo sé que la tristeza termina cada vez que uno se da cuenta del escuchar y el ver al mismo tiempo, cada vez que uno percibe todo sonido y el peso de todo el cuerpo al mismo tiempo. Inmediatamente se libera gran energía neurológica cuando ese darse cuenta ocurre.

"Usted tiene que descubrir que la observación en Percepción Unitaria es la acción fundamental y que si usted observa su tristeza en Percepción Unitaria, termina la tristeza y comienza inmediatamente la capacidad de actuar y relacionarse con inmensa energía regenerativa."

Cuando usted piensa, vea cómo la tristeza existe de manera implícita o explícita.

El hecho de que la tristeza continúa de manera implícita o inconsciente no es lo mismo que el cese de la tristeza que ocurre en Percepción Unitaria. La tristeza no es ne-cesaria y puede cesar.

INTERLOCUTOR: Pero quizá yo no desee que termine la tristeza. Yo valoro la tristeza como parte de mi existencia y de mi vida espiritual.

R.F.G.: Entonces usted adora la tristeza y se condena a vivir triste. Entonces usted nunca estará *completamente vivo*, completamente alerta, en una forma de alerta que abarca todo lo que usted sabe, pero que va mucho más allá de lo que usted sabe (ahora mismo). Silenciosamente, tranquilamente, sin conflicto alguno, usted puede recobrar la totalidad de su cuerpo en Percepción Unitaria y desde el espacio de su cuerpo (aquí mismo) usted puede observar y percibir todo el espacio. Entonces todo lo que hay en su conciencia es el espacio total accesible a los sentidos.

¿No le interesa a usted descubrir esa nueva vida? La computadora no puede hacerlo y *nadie* puede hacerlo por usted. ❖

"... yo sé que la tristeza termina cada vez que uno se da cuenta del escuchar y el ver al mismo tiempo, cada vez que uno percibe todo sonido y el peso de todo el cuerpo al mismo tiempo.

Inmediatamente se libera gran energía neurológica cuando ese darse cuenta ocurre.

Cuando usted piensa, vea cómo la tristeza existe de manera implícita o explícita.

El hecho de que la tristeza continúa de manera implícita o inconsciente no es lo mismo que el cese de la tristeza que ocurre en Percepción Unitaria. La tristeza no es ne-cesaria y puede cesar."