

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

## MATERIAL EXCLUSIVO

El universo: orden implicado  
y orden manifiesto  
24

Lo implícito  
11

El hombre y Dios  
29

Como terminar con el  
desencanto total  
22

La puerta estrecha  
(segunda parte)  
4

Cuerpo y salud  
34

66

Junio 2025

Director General:  
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:  
Mgr. Alberto Fabián Arribas,  
Psic. Arturo Archila,  
Dra. Marianela Reinhardt,  
Mgr. Patricia Susana Jorge,  
Psic. Judith Cecilia González,  
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:  
Mgr. Ignacio Rodríguez,  
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:  
[revista@psicologiaholokinetica.org](mailto:revista@psicologiaholokinetica.org)

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 10,  
No. 66 es una publicación bimestral (junio 2025  
– julio 2025) editada y publicada por la  
Academia Internacional de Psicología  
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,  
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja  
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,  
[aiph@percepcionunitaria.org](mailto:aiph@percepcionunitaria.org)

Editor responsable: Mgr. Alberto Fabián  
Arribas, Reservas de derechos al Uso Exclusivo  
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-  
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional  
del Derecho de Autor. Responsable de la última  
actualización de este número: Mgr. Alberto  
Fabián Arribas, Academia Internacional de  
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba  
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,  
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de  
última modificación: 1 de junio de 2025.

Queda prohibida la reproducción total o parcial  
de los contenidos e imágenes de la publicación  
sin previa autorización de la Academia  
Internacional de Psicología Holokinética.

# ÍNDICE

Editorial	1
Presentación de Rubén Feldman González	2
La puerta estrecha (segunda parte)	4
Lo implícito	11
Cómo terminar con el desencanto total	22
El universo: orden implicado y orden manifiesto	24
El hombre y Dios	29
Cuerpo y salud	34
A veces todavía	38

# EDITORIAL

## **LO DESCONOCIDO**

El individuo alcanza plena consciencia en la Percepción Unitaria.

Es el segundo despertar en la vigilia.

Esa plena consciencia se percata de sus límites, que le impone la masa al individuo, con creencias, desinformación, ideologías, racismo y crimen.

La masa inconsciente está en el individuo consciente.

Ese inconsciente motiva narrativas y acciones de las cuales el individuo no sabe nada. Estas acciones son desconocidas por el individuo.

La mente del individuo es también la masa creyente, partidista, nacionalista, racista y criminal.

Lo desconocido en nosotros es lo más tumultuoso y profundo de la mente.

Pero solo el individuo en Percepción Unitaria incursiona en lo desconocido de la mente universal.

† Rubén Feldman González  
Iniciador de la Psicología Holokinética

## Presentación de Rubén Feldman González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González dedicó gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Fue presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo como escritor y educador, aunque más que nada como un científico visionario que descubrió un aspecto de la mente que denominó "La Percepción Unitaria".

El Dr. Feldman González se volvió también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo movió a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978, el Dr. Rubén Feldman González viajó incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Publicó en español varios libros de su extensa obra escrita, participando en la revisión de su propio trabajo editorial y audiovisual durante el proceso anterior a su publicación. Algunas obras ya han sido traducidas a otros idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos, el Dr. Rubén Feldman González fue diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología (ABPN).

Fue Presidente de la Academia Internacional de Ciencias (RSM) México, primera filial fuera de la Unión Europea y fue fundador y director de los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México y España.

En 2012, fundó la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que fue presidente y director general hasta su fallecimiento, el 23 de febrero de 2024.

Desde el año 2002, el Dr. Rubén Feldman González fue propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González dijo en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

*“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.*

"La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido".

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le fueron otorgadas “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria. ❖

***“El cerebro es un motor de doce cilindros.  
Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo  
a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la  
vez, la realidad supera a la fantasía y a la  
imaginación. Encontrémonos para constatar esto.  
Seamos permanentes aprendices de la vida”.***

# La puerta estrecha\*

## *Fragmento del encuentro de los 200*

Ateneo de Caracas, Venezuela, noviembre de 1986.

(Segunda parte)

**Público:** Usted plantea la Percepción Unitaria como la percepción sin futuro...

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** Observación sin futuro...

**Público:** Yo pienso que también tendría que ser percepción sin pasado, o sea, atemporal.

**R.F.G.:** Sí, termina siendo sin pasado pero comienza siendo sin futuro porque cuando usted observa sin futuro el pasado se va manifestando, o sea, rabia, tristeza, miedo, es lo primero que aparece porque es lo que somos, usted perdóneme, pero eso es al menos lo que he visto en mí, en mi historia, en la historia de mi comprensión. Lo primero que vi en mí cuando comencé este asunto de la Percepción Unitaria y me lo tomé en serio, fue rabia, tristeza, miedo, sobre todo mucha rabia y tristeza.

Entonces —estoy hablando de los últimos diez años o una cosa así, ¿no?— el pasado es eso, el pasado es nuestra rabia, nuestra tristeza... y hay veces que uno se sacude físicamente por ese asunto; y ése es el pasado.

Por eso, no podemos decir que sea meramente percepción sin pasado porque, al ser percepción sin futuro, lo primero que emerge a la conciencia es nuestro pasado, y desgraciadamente la parte más negativa, como decía el joven: por eso, cuando él dijo: disfrutar, yo le dije: no, un momento, lo primero que va usted a ver, si tiene seriedad, no va a ser nada divertido y usted va a querer escaparse con el teléfono, la bebida, la televisión, etcétera..., pero si usted no se escapa y se queda con todo ese pasado que va emergiendo en forma de conflicto, mientras no se resuelva el conflicto es observación con pasado y luego sí, lo atemporal, lo atemporal si uno ha insistido, si uno ha sido serio y ha ido hasta el final del conflicto y no ha escapado.

*\*Segunda parte del diálogo. La primera parte de este diálogo está publicada en el número 65 de la revista. Está extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

**Público:** Es que, precisamente, en el modelo holográfico del universo que plantea Bohm, él habla de que el espacio y el tiempo no existen en realidad, o sea, que cuando uno piensa inclusive en eso de lo cual hablan todas las religiones cuando se refieren a Dios...

**R.F.G.:** Perdóneme, pero Bohm no dice eso. Bohm dice que se vuelvan irrelevantes en la investigación de la materia y la energía. Pero no es que no existan sino, como dijimos al principio, que ha habido una evolución en el concepto de tiempo desde Newton, Einstein y Bohm como representantes de esa evolución del pensamiento humano con respecto al tiempo. Dijimos que para Newton era absoluto, para Einstein era relativo y para Bohm irrelevante en la investigación de la naturaleza de la materia y la energía, no es que no exista, por supuesto.

**Público:** Correcto, pero a donde yo voy, precisamente, es a que estoy leyendo en estos momentos El paradigma holográfico, donde se publican artículos de Bohm, de Pribram, en fin, es lo último a lo cual ha arribado la ciencia, tanto desde el punto de vista de la neurofisiología como de la física: Capra, por ejemplo, tiene un libro muy interesante que se llama El Tao de la física...

**R.F.G.:** Sí, y tiene un capítulo entero dedicado a Bohm.

**Público:** Correcto. Entonces, pienso que la ciencia, en estos momentos, está dándose cuenta que conclusiones expresadas en otras terminologías por los que llamamos maestros, en el pasado, están coincidiendo con los descubrimientos actuales de la física.

**R.F.G.:** Por eso... ¿Me perdona? No es interrupción, es continuación.

Cuando el señor dice: ¿hay algo de místico en esto? La respuesta es: ¡No! Es la pura realidad de los hechos como son.

**Público:** Por supuesto que sí. Ahora, piense, uno de los principios de donde prácticamente coinciden las enseñanzas de todo tipo con relación a Dios o como lo queramos llamar, es por un lado en la omnipresencia y por otro lado en la eternidad.

De por sí, el modelo holográfico ya explica muchísimo la omnipresencia; ahora, con respecto al tiempo, si bien soy muy respetuoso, yo en ese sentido no estoy de acuerdo con Bohm, yo no creo que el tiempo sea meramente irrelevante. Yo creo que el tiempo no existe, yo creo que el tiempo —para nosotros— es nuestra incapacidad de captar simultáneamente la totalidad.

**R.F.G.:** Exacto.

**Público:** En el momento en que yo no tengo la capacidad de percibir simultáneamente todo lo perceptible, empieza a surgir lo que es el tiempo.

**R.F.G.:** ¡Exacto!

**Público:** Además, lo que me golpea a mí un poco con la cuestión de la observación es que para mí la observación implica lo observado y el observador...

**R.F.G.:** Bueno, no...

**Público:** Hay una separatividad, porque yo estoy observando, entonces yo...

**R.F.G.:** Sí, pero la observación es lo que rompe la dualidad.

**Público:** Ah, como medio. Usted dice como medio para lograr romper la dualidad.

**R.F.G.:** Es decir: la observación no logra nada, con la observación se diluye el observador y lo observado se vuelve relevante, se vuelve importante: ahí está, pues, una sola cosa, el observador se diluye en la observación y entonces cesa la dicotomía observador-observado.

**Público:** O sea que la observación es simplemente un medio...

**R.F.G.:** El medio. «El medio.»

**Público:** Bueno... quizá, yo no estoy tan seguro. Para mí es «un» medio, no creo que sea el único, pero creo que es un medio válido, definitivamente, no lo discuto.

**R.F.G.:** Pero ¿qué otro puede haber?

**Público:** Bueno... pienso que a través de ciertas técnicas de meditación...

**R.F.G.:** ¡Ah, santísimo!

**Público:** Bueno, puede que no estemos de acuerdo...

**R.F.G.:** El tiempo, el tiempo otra vez. Usted dice que el tiempo no...

**Público:** No, el tiempo no...

**R.F.G.:** ¿Y la técnica no es tiempo? ¿La técnica no es: voy a llegar a ese resultado el mes que viene?

**Público:** Bueno, y la observación unitaria no es también tiempo, no es también, ¿voy a llegar a ese resultado?

**R.F.G.:** No, porque lo único que hay es lo que está ocurriendo.

**Público:** Bueno, y cuando yo estoy meditando lo único que hay es eso.

**R.F.G.:** Pero si hay técnica usted está buscando un resultado.

**Público:** Si la palabra técnica es lo que nos va a separar, dejemos entonces la técnica a un lado: digamos que para mí, una de las formas de meditación es poder lograr detener el proceso del pensamiento estando, sin embargo, totalmente consciente y despierto. O sea, que yo estoy percibiendo sin analizar, sin pensar, sin marco de referencia, porque ahí es donde la percepción se convierte en pasado...

**R.F.G.:** Sí, pero usted no detiene nada; usted dice que logra detener el pensamiento...

**Público:** El proceso del pensamiento; no pensar...

**R.F.G.:** Pero ¿si emerge un pensamiento?

**Público:** Bueno, ahí hay dos maneras, hay dos cosas, el que surja un pensamiento no implica... Hay unas técnicas de meditación, por ejemplo, donde insisten en que no es relevante, no es necesario o indispensable el detener el pensamiento y que el pensamiento no surja, sino no tener ningún apego con el pensamiento, dejarlo pasar, no apegarse a ese pensamiento...

**R.F.G.:** Pero la realidad le va a decir que no queda más remedio.

**Público:** No, llega el momento —y he tenido vivencias en ese sentido— en que, si usted no está analizando el pensamiento que surge o luchando contra él, la mente se va aquietando por sí sola y llega el momento en que usted sí puede estar —porque yo he podido— algunos momentos en ese estado donde usted no está pensando, usted está como observando sin calificar, sin etcétera, etcétera. Para mí, eso es meditación y creo que es una forma también válida. Con respecto a la Percepción Unitaria, hay varias cosas que me preocupan, la objetividad de la percepción en el sentido...

**R.F.G.:** Sin distorsión...

**Público:** Sí, exactamente, yo estoy percibiendo sensorialmente, yo percibo como la persona más hermosa del mundo a aquella a la que quiero —y mis emociones, mis sentidos están tiñendo mi percepción— y me parece feo el que no quiero.

Como el caso del individuo que está buscando en un laboratorio células cancerosas, ese individuo no está viendo —a lo mejor otros tipos de células y otro tipo de cosas porque su percepción está orientada...

**R.F.G.:** Concentrada...

**Público:** Concentrada, correcto, entonces la Percepción Unitaria no es tan... yo no creo que sea tan sencillo como lo plantea el amigo aquí, yo creo que la Percepción Unitaria es compleja, es problemática, me gustaría que se pudiera aclarar un poco.

**R.F.G.:** Es problemática porque le ponemos tantas cosas de nuestro pasado.

**Público:** La carga... es que es eso.

**R.F.G.:** La carga del pasado, de lo que creemos que somos...

**Público:** Es que es eso, cuando yo percibo algo, me es imposible no nombrarlo, no identificarlo.

**R.F.G.:** Eso. Es el drama más directo y común.

**Público:** Por eso, no es nada sencillo. En ese sentido, yo estoy en desacuerdo con el joven en que me parece que es una cosa que precisamente por lo simple... muchas veces las cosas simples son las más difíciles, es como una...

**R.F.G.:** Paradoja... paradoja.

**Público:** ...paradoja; es como lo que plantea Buda como camino: dejar el deseo como forma de dejar el sufrimiento; pero entonces la paradoja es que el deseo más difícil de dejar es el no desear y, al no desear caigo otra vez en el mismo rollo...

**R.F.G.:** No, la paradoja es que si usted se pone en eso (por lo menos me ha pasado a mí), no desear, no tocar mujer...

**Público:** Bueno, yo no. Nunca lo he intentado, nunca he intentado no desear. (Risas.)

**R.F.G.:** Yo lo he intentado y he fracasado.

**Público:** Pero sí le digo, sinceramente, que creo que hay técnicas válidas, si bien estoy ciento por ciento de acuerdo con usted en la cuestión de la comercialización, me parece detestable ese asunto.

Juan Nuño escribió hace unos días en «El Nacional» un artículo sobre el negocio que es hoy día toda la cuestión trascendental y estoy totalmente en desacuerdo con eso, pero, sin embargo, me parece que no se puede descalificar porque haya farsantes o porque haya individuos que se estén aprovechando de un momento dado, de un momento histórico que estamos viviendo y que, pienso es un poco nuestro fracaso en encontrar respuestas; por eso, a la juventud usted la ve con el pelo cortado como Haré Krishna, cantando por ahí, porque ya no encuentran respuestas a sus inquietudes dentro de la religión oficial y empiezan a buscar por el oriente.

Sé que hay mucho de manipulación y de todo, pero creo...

**R.F.G.:** ¿Hay alguna otra cosa que no sea manipulación?

**Público:** Sí, creo que hay reales técnicas. Y en este sentido es a donde yo voy a lo del maestro...

**R.F.G.:** Ah, no...

**Público:** Yo estoy de acuerdo contigo, el maestro no puede hacer nada por mí...

**R.F.G.:** ¡Nada!

**Público:** Nada, yo tengo que hacerlo por mí mismo.

Pero el maestro sí puede hacer algo por mí, y es señalarme su experiencia de individuo que ya ha logrado algo para que yo entonces...

**R.F.G.:** Catalizar...

**Público:** Catalizar, eso es.

**R.F.G.:** Pero es todo, la reacción química es ahí dentro tuyo.

**Público:** Soy yo el que lo tiene que hacer...

**R.F.G.:** La reacción química es tuya, no es del maestro, él cataliza.

**Público:** Correcto, pero no le quita validez a que yo pueda, por ejemplo, si tú has tenido experiencia en el desarrollo de tu conciencia, bueno vale, ¿cómo has hecho tú eso? Tú no lo puedes hacer por mí, pero indicaciones que tú me puedas dar, si tú realmente has logrado el asunto, de repente pueden servirme a mí enormemente.

**R.F.G.:** Yo no he logrado nada. Lo que ocurrió es...

**Público:** No, yo te digo como ejemplo...

**R.F.G.:** No, pero aclaremos eso que es muy importante. Yo no he logrado nada, sino que algo enorme ha ocurrido y eso enorme que ha ocurrido...

***La transformación de mi vida en un pacífico éxtasis, ocurrió por la consistencia de no salirse de la Puerta Estrecha de la Percepción Unitaria.***

[Fin de la grabación. Quinto cassette de diez.] ❖



***"Por milenios, los grandes sabios y los hombres y mujeres considerados «santos» han apuntado hacia el silencio como elemento esencial de la vida. Pero, ¿de qué silencio nos hablan? Seguramente no es el silencio entre dos palabras, ni tampoco el minuto de silencio que se guarda para honrar a los muertos. Se trata de la mente silenciosa..."***



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## Lo implícito\*

**Interlocutor:** ¿Qué le parece, Dr. Feldman González, si habláramos algo sobre el lenguaje implícito y el explícito? Y vuelvo a traer el tema a la mesa porque veo que ahí está una buena parte del origen de todas nuestras confusiones.

Podemos partir de ejemplos muy simples. Usted es médico, lo mismo que la que habla, y, sin duda, ha tenido la experiencia de cómo el paciente distorsiona la información que usted le da. Cuando esa información la transmite a un tercero, es ya muy diferente de la original y cuando el tercero la "comunica" a otra persona, es totalmente otra cosa lo que está diciendo.

Su amigo ya fallecido, David Bohm, habló de una nueva forma de lenguaje a la que llama el reomodo que, si bien entiendo, es una manera de poner atención a lo que se habla mientras se dice y se escucha; viendo el movimiento total de lo que sucede en uno con el surgimiento de la palabra y de la frase.<sup>1</sup> Esto, como lo voy viendo, implica más que la "propiocepción" (darse cuenta) del pensamiento, la propiocepción del lenguaje hablado.

Siento que esta nueva forma de comunicarse nos llevaría a una cultura diferente pues, en el reomodo, la simplificación del lenguaje y la atención a la palabra nos darían la posibilidad de otro tipo de comunicación que no hemos conocido: el Diálogo; que es ir a través de los significados. Y un diálogo puede iniciarse y continuar, indefinidamente, con una sola palabra; ahí está el ejemplo más claro y bello que usted comentó de Jiddu Krishnamurti cuando le dijo "Silencio..."

En conversaciones previas, usted ha sido congruente y claro al decir "seguir a alguien es algo corrupto"; sin embargo, hay otras personas que han dicho de usted: "él no es un gurú".

La primera oración ha sido congruente y coherente con la conducta de usted. La segunda oración, dicha por algunos, tiene, como su verdadera intención (implícita), el mensaje de: "no lo escuchen". Uno se preguntaría ¿cuál es el estado de la mente que comunica ese mensaje?... En Percepción Unitaria lo implícito se vuelve explícito, la obscuridad de las intenciones, propósitos, miedos y deseos se devela en una claridad cristalina.

<sup>1</sup> "LA TOTALIDAD Y EL ORDEN IMPLICADO", Editorial Kairós. David Bohm.

\* Extraído del libro: "LA MENTE TAMBIÉN ES PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

¿Cuál es su sentir de todo esto, Dr. Feldman González?

**Dr. Rubén Feldman González:** En esta intervención, con la que abre usted nuestro segundo diálogo, creo que se presenta tanto el problema como su respuesta. La Percepción Unitaria (en el amor) contempla la segunda intención de envidia y odio en el interlocutor.

En una cultura que enfatiza el egocentrismo y el provecho o el éxito personal a cualquier precio, como lo único importante de la existencia, tendremos que recoger la cosecha de ese egocentrismo: el miedo, la envidia, los deseos innumerables e (inexorablemente) frustrados; el hecho de que nunca nada ni nadie sean suficientes para darnos paz. Porque en el egocentrismo no queremos paz, sino la lucha constante por el éxito y el provecho.

Cuando comprendí que la paz mental es lo más importante para un ser humano, descubrí el hecho (no la idea) de la Percepción Unitaria y (de súbito) llegó el Segundo Silencio de Aquello (lo más Sagrado) que me dio la más pura energía para mi vida desde ese momento. Al decir "pura energía" me refiero a su sentido original; "pura" quiere decir ardiente.

Si no comprendemos el valor absoluto de la paz interior, viviremos una vida sustentada por el miedo y el deseo, la envidia y el odio, dentro del círculo vicioso y aislante del egoísmo.

En una cultura egoísta, estamos todos solos.

**Interlocutor:** Darse cuenta no siempre es un hecho agradable. Diríamos que, con frecuencia, rehuimos ese acto tan sencillo. El montón de historias que nos podemos poner encima son de todo peso y de todo contenido; algunas simples, como cuando se come un helado y se experimenta el sentimiento de culpa porque subiremos de peso; o el sentimiento de culpa que se genera cuando un hijo "no cumple" con el padre. En estos dos extremos está implícita la actividad egoica con sus consecuencias, es decir, la fragmentación del pensamiento.

***"Si no comprendemos el valor absoluto de la paz interior, viviremos una vida sustentada por el miedo y el deseo, la envidia y el odio, dentro del círculo vicioso y aislante del egoísmo."***

***En una cultura egoísta, estamos todos solos."***

Así, las causas se transforman en interminables fragmentaciones. Esta es la cosecha del egocentrismo, de la que usted habla, y que otros le han dado el nombre de "karma" que, ridículamente, ha sido mal interpretada por la tradición. El pensamiento, inmerso en sí mismo, va generando su producto sublime, grotesco o mediocre: el yo. Esta entidad virtual, de hecho inexistente, inventa todos esos cuentos a los que se ha hecho referencia, y los inventos pueden sonar bien, si se tiene como finalidad obtener algún resultado, como lo hacemos todo mundo.

Sin embargo, ¿qué pasa con esa mente que, estando inmersa en toda esa "pensosfera", se detiene y observa, tanto externa como internamente, ese proceso? Y la pregunta más importante: ¿de qué manera, o forma, los cambios en el Dr. Feldman González, que intenta persistentemente la Percepción Unitaria, afectan a la Humanidad? ¿No será una tarea imposible para un nuevo Don Quijote como usted?

**Dr. Rubén Feldman González:** Si existe la intención de cambiar a la humanidad, entonces el intento del primer silencio (sin palabras) de vivir en Percepción Unitaria queda frustrado por esa intención, por esa "segunda agenda" que, por ser del pensamiento (y de la palabra), ya invalida o destruye el **HECHO** de la Percepción Unitaria en sí.

Pero si vemos que la profunda paz de la Percepción Unitaria es lo único posible, lo único que podemos hacer por nosotros mismos y por toda la humanidad, entonces es posible el Segundo Silencio; es decir, el ingreso a la dimensión más profunda de la mente desde la cual se vive verdaderamente, con gran energía, respetando la necesidad de darse algunas horas de soledad y silencio en medio de la actividad cotidiana, por ejemplo; viendo de hecho en hecho lo que se hace necesario para esa vida verdadera.

***En este momento de la historia estamos motivados por múltiples, e incompatibles, ideas que conforman nuestro propio pensamiento sin que nos demos cuenta.***

Toda una generación fue influida por las incompatibles ideas de Nietzsche y Marx, mientras están activos los substratos (contaminados o no) del Cristianismo, del Budismo, del Brahmanismo y del Islam; todo mezclado con Sigmund Freud, Einstein, las canciones populares que nos influyen desde la remota infancia, los ídolos cotidianos del deporte, el cine y la televisión, los familiares, las revistas, los periódicos, los amigos, etcétera.

Desde este mosaico ideológico, que Jiddu Krishnamurti denomina "el Torrente", usted "la Pensosfera" y yo denomino "Ámbito neurofisiológico C" o "proceso M.E.T.A." (Proceso Mnemónico, Eidético, Tímico y Autonómico), surge nuestro comportamiento y nuestro lenguaje cotidiano.

Karl Marx busca hacer científico al Cristianismo, su primer escrito fue sobre Jesucristo, como luterano. Nietzsche, que escribe su superficial “El Anticristo”, afirma que el Cristianismo es una moral para los esclavos y que si nos golpean la mejilla izquierda no hay que presentar la derecha, sino golpear más fuerte como retribución. Este pensador influye poderosamente a los intelectuales de los Estados Unidos de hoy.

Ayn Rand es una rama de este tronco, que tiene todo un culto en los Estados Unidos, desde el cual surge hasta una doctrina económica (Milton Friedman). Ahora está surgiendo un híbrido ideológico que es el Socialismo de Mercado.

La falta de regulación internacional de las actividades financieras ha traído el fraude y el saqueo generalizado, que termina en el tsunami financiero de hoy.

Sigmund Freud nos habla de la barrera temprana de la represión y del proceso inconsciente que crepita debajo de esa barrera, con defensas (inconscientes) como la negación y la proyección que fundamentan nuestro lenguaje y nuestro comportamiento cotidianos.

Es aterrador darse cuenta de que los líderes mundiales que deciden la compra y la venta de armas nucleares, químicas, biológicas y convencionales (el negocio más provechoso de hoy), son los que están movilizados por un torrente energético de pensamiento implícito, del cual pocos parecen tener conciencia.

***Para planear una economía que respete la ecología y la dignidad humana, se requieren conocimientos de biología, física y matemáticas que desafían a la más elevada inteligencia humana (lo implícito en psicología). Pero en nuestra cultura la inteligencia está al servicio del provecho financiero (lo explícito en psicología).***

***No hablo de lo implícito en Física, en este momento.***

La humanidad puede desaparecer por un colapso ambiental, como el que hubo en Mali (lo implícito), más fácilmente que por un virus como el del SIDA, o que por armas biológicas, nucleares, químicas o convencionales (lo explícito).

Con las matemáticas se puede inventar universos (lo explícito), pero aún no es posible describir al universo real en que existimos (lo implícito).

La filosofía está incapacitada para diferenciar entre una realidad y un concepto, entre teoría y especulación.

***Creyentes y escépticos han sido igualmente genocidas, explotadores y esclavistas sin ética ni moral. No conocían “Aquello” (el Segundo Silencio de la Percepción Unitaria) que está implícito.***

***La compasión surge de saber (no de creer) que todos los seres humanos somos uno, que el espacio es uno y que el tiempo es irrelevante.***

Está explícito que la máxima producción de alimentos en el planeta alcanza, solamente, para sostener diez mil millones de personas. Pero para el año dos mil veinticinco ya podría haber doce mil millones de personas (y eso está solamente implícito).

***La computadora personal proporciona información sin sabiduría, sin la síntesis integradora implícita en la Percepción Unitaria y en el conocimiento consolidado y, por eso, no podemos tomar decisiones útiles ni sabias. Más que esa síntesis integradora, valoramos el placer sexual, el entretenimiento y el provecho.***

Si un solo ser humano reconoce que es un títere de su propia memoria incoherente e inconsciente, entonces comienza una nueva vida para él y para los que se acercan a él.

***Pero este ser humano consciente es “puro” (es decir, ardiente) y pocos se atreven a escuchar a un “puro”, por miedo a arder.***

Pero es muy simple. Su pura enseñanza nos dice, solamente, que es urgentemente necesario vivir con una mente en paz. Nos dice que no es posible esa paz sin Percepción Unitaria y sin un mínimo coeficiente intelectual.

Cuando uno intenta el primer silencio, se encuentra con el proceso M.E.T.A. y ya comienza a dejar de ser un títere de esta hipnosis mutua y colectiva.

En Percepción Unitaria re-descubrimos las verdades del pensamiento (como hechos) sin enredarnos en tantos pensamientos.

La Percepción Unitaria galvaniza nuestra percepción en un mundo en cambio y crisis constantes.

**Interlocutor:** "Las fuerzas de paz" acaban complicando las cosas más de lo que ya estaban, en vez de abordar el **HECHO** de que toda guerra, como diría Jiddu Krishnamurti, es ya una guerra perdida, participe quien participe.

***"Si un solo ser humano reconoce que es un títere de su propia memoria incoherente e inconsciente, entonces comienza una nueva vida para él y para los que se acercan a él."***

La Paz (explícita) que implica la Percepción Unitaria (implícita) es, YA, un acto único donde una no es consecuencia de otra.

El pensamiento conceptual, dentro del orden del tiempo, no tiene ningún papel dentro de la Percepción Unitaria, ¿es así, Dr. Feldman González?

La mezcla de ritos, ideas, prácticas, sistemas filosóficos y todo a lo que usted ya ha hecho referencia, nos ha llevado a un total desorden. Los sistemas de pensamiento que han gobernado al mundo han sido modas impuestas por los que escalan el poder, muy patentes en los sistemas monárquicos, y subrepticios en el momento actual, donde los que manejan la Economía no tienen ninguna cara o, cuando lo hacen, se presentan como personas respetables, educadas y preocupadas por el destino humano.

Ese enorme fenómeno de hipnosis global, donde el 95% de la humanidad está hipnotizada por los contenidos del pensamiento y el otro 5% por el contenido de sus bolsillos, es nuestro panorama, es lo que somos.

Sin esperanza en el futuro, porque ya hemos visto que esa es otra trampa, ¿podría suceder aún un cambio en la humanidad? Usted grita desde la otra orilla... ¿Cree sinceramente que lo alcancemos a escuchar?

Cuando Jiddu Krishnamurti hablaba de la valentía, decía que dentro de ella está implícita la cobardía; la verdadera valentía surge del **HECHO** de ver el movimiento de la cobardía, de no huir de eso. La invitación que usted nos hace a arder, requiere de ese valor, no el valor de enfrentar los hechos -que es ya conflicto-, sino aquel valor ilimitado que sucede en el ver, oír, percibir y percibirse al mismo tiempo.

**Dr. Rubén Feldman González:** Digamos que la Percepción Unitaria es el contacto con el orden implícito de la materia y la energía; es decir, que la Percepción Unitaria es el contacto con ese orden universal desde el cual YA está emergiendo tanto la materia como la energía.

Como la actividad cerebral implica materia y energía, el pensamiento que se explicita está contenido en el orden implícito de la Percepción Unitaria. Sin embargo, lo opuesto no es verdadero.

Es decir, que pensar en la Percepción Unitaria no es Percepción Unitaria; pero en Percepción Unitaria puedo ver al pensamiento de una manera fresca, como nunca se ha visto antes. Esta nueva percepción (ardiente) del pensamiento (sin pensador) hace que se comprenda que no es necesario sobrevalorar al pensamiento como lo está haciendo la Psicología actual, cuyo único objeto de estudio es el pensamiento, su contenido, su proceso (consciente o inconsciente) y su naturaleza molecular, iónica, energética y cuántica.

El acto de escuchar puede ocurrir únicamente en el presente; es decir, que la humanidad (nosotros) escuchamos este mensaje YA MISMO o, simplemente, continuaremos como hasta hoy, en el camino seguro a la autodestrucción.

Quizá se requiera cierta valentía para suspender el lenguaje y comenzar a escuchar YA MISMO en Percepción Unitaria; pero se trata de una valentía en la que se ve el propio miedo sin palabras, entonces el miedo va desapareciendo a medida que va surgiendo. Así uno conoce la paz, uno busca la paz y, consistentemente, vive en ella.

**Interlocutor:** Usted está diciendo, de hecho, que los contenidos del pensamiento no tienen importancia, es la Psicología tradicional la que actúa sobre el campo del pensamiento, llámese psicoanálisis, psicodinámica, etc. Al existir la suspensión del lenguaje, la sensación de miedo es percibida sin la palabra y la energía implícita en la emoción nace y muere sin conflicto. El pensamiento, en su impulso inercial de corregir las cosas, componerlas o modificarlas, lleva a un estado de perpetuación del conflicto. Toda la literatura de filosofías y psicoterapias de consumo van encaminadas a ese tipo de soluciones superficiales, donde lo implícito es la modificación del contenido del pensamiento pero no un cambio fundamental en su modus operandi. Alguien podría preguntarse algunas cosas; por ejemplo, algunas personas tienen terror a dejar de pensar, otras consideran que es volver a ser como un animal y, tal vez, el problema en estos casos es debido a la importancia que ha dado la cultura humana a los contenidos del pensamiento. Esta sobrevaloración catastrófica nos está llevando por el derrotero que, aún, puede ser visto con los ojos cerrados.

Ahora, quisiera que usted, Dr. Feldman González, precisara un poco más sobre la suspensión del lenguaje en la Percepción Unitaria. Si al estar hablando siguiendo el curso de una idea que parece funcional, usted me invita al silencio, en ese momento podría existir la sensación de frustración o molestia porque se me interrumpió de algo que parecía importante dejar en claro. Esta situación tal vez conlleve al problema del silencio represivo, que no es silencio, sino el acto de callar y, entonces, vienen todos los productos de la actividad inconsciente: "estoy molesto y no sé por qué..."; "fulano no me simpatiza...".

Posiblemente, todo pudiera resumirse en el estado de la mente que invita al silencio y el estado de la mente que escucha. Porque una mente en profundo silencio es, en sí misma, una invitación a ese estado, y una mente que escucha, en el sentido pleno de la palabra, es YA silencio...

¿Qué diría usted, Dr. Feldman González?

**Dr. Rubén Feldman González:** La mente que escucha todos los sonidos al mismo tiempo está YA en silencio. Esto no puede creerse hasta que uno lo intenta como hecho.

Y no es pensar en escuchar.

Es escuchar.

Lamentablemente, la psicoterapia como la conocemos sólo actúa sobre los contenidos del pensamiento, ya sea bloqueando, canalizando o estimulando esos contenidos.

La nueva psicoterapia enfatiza, en cambio, la Percepción Unitaria.

***Cuando decimos que hay que suspender el lenguaje, surgen toda clase de reacciones emocionales. Es decir, surgen contenidos de pensamiento que incluyen imágenes y reacciones viscerales.***

Aun cuando se intenta seriamente suspender el lenguaje y se roza la delicia del silencio mental absoluto, aun así, volvemos a encontrarnos con el proceso M.E.T.A. (Mnemónico, Eidético, Tímico, Autonómico), que vuelve a surgir a la conciencia.

Yo digo frecuentemente en mis conferencias (como metáfora) que así como la boca produce saliva constantemente, de la misma manera (constante) el cerebro produce pensamientos, aunque no sean funcionales. Esto ocurre queramos o no, lo que hace que salgamos de la común ilusión de que es uno el que piensa ("yo pienso"). Pero ahora podemos observar (en Percepción Unitaria) el proceso inevitable del pensamiento que no necesita de un pensador. El pensamiento es el resultado de un inevitable proceso que, en parte, es molecular.

Ahora se trata de ver el pensamiento en Percepción Unitaria. Ya dejamos de pensar en la Percepción Unitaria. Ahora estamos en el fundamento mismo de la acción (la Percepción Unitaria) que incluye al inevitable proceso del pensamiento.

En esta Percepción Unitaria se puede hablar de una manera pacífica y pausada (mientras se escucha todo el sonido y se va percibiendo el pensamiento).

***"... Esta nueva percepción (ardiente) del pensamiento (sin pensador) hace que se comprenda que no es necesario sobrevalorar al pensamiento como lo está haciendo la Psicología actual, cuyo único objeto de estudio es el pensamiento, su contenido, su proceso (consciente o inconsciente) y su naturaleza molecular, iónica, energética y cuántica."***

Hasta que no se intenta constantemente la Percepción Unitaria, parece que no hubiera consciencia de que el pensamiento va de la mano del temor, del prejuicio y de los deseos frustrados, con sus inexorables tristezas y sus inevitables rabias.

El terror a dejar de pensar viene de la manera en que se ha formado (o condicionado) nuestro pensamiento.

Los adeptos o adictos a las reuniones religiosas semanales dentro de sectas o religiones organizadas, temen ser poseídos por el diablo si dejaran a la mente en silencio y en paz. Otros, que quizá se creen más sofisticados, interpretan su terror (a dejar de pensar transitoriamente) como el miedo a animalizarse o a olvidar todo lo que saben (el frecuente temor a la demencia). Esos temores son infundados, por estar fundamentados sólo en los diversos condicionamientos (o lavados de cerebro) que hemos recibido a todo lo largo de nuestra vida. A veces el lavado de cerebro recibe el nombre de educación.

Yo he visto en mi propia vida cómo la Percepción Unitaria regenera al organismo, termina con el conflicto y favorece la relación humana, además de despertar funciones mentales que podemos denominar “psíquicas” por el momento.

Es por ver lo que la Percepción Unitaria ha hecho en mi vida, que hace más de veinte años que no puedo hablar más que de la Percepción Unitaria, cosa que seguiré haciendo hasta mi muerte o hasta mi incapacitación.

Permítame decir algo más sobre el pensamiento y el lenguaje. Lo explícito en el lenguaje está en la manera que lo comprendemos, pero implícitamente hay un conjunto de metáforas de la realidad que nos permiten aproximarnos a esta realidad.

Podemos describir cosas concretas con metáforas abstractas y poéticas, o bien, podemos describir abstracciones con un lenguaje muy concreto. En realidad, la palabra nos separa de la realidad, a la que sólo es posible el acceso en Percepción Unitaria.

***"Hasta que no se intenta constantemente la Percepción Unitaria, parece que no hubiera consciencia de que el pensamiento va de la mano del temor, del prejuicio y de los deseos frustrados, con sus inexorables tristezas y sus inevitables rabias."***

Al percibir todo lo perceptible en silencio se activa todo el cerebro posterior simultáneamente. Esto, contingentemente (no consecuentemente), activa viejos sistemas de modalidades sensoriales que se han olvidado en el paleoencéfalo.

Estas nuevas maneras de percibir complementan la percepción que conocemos y con la cual interpretamos el mundo de una manera muy fragmentaria.

La percepción de la **LUZ** puede ser Unitaria, en el Segundo Silencio de la bien llamada iluminación. En el Segundo Silencio el espacio es uno. Pero la percepción de la **LUZ** puede ser fragmentaria en forma de lenguaje, procesado predominantemente en la extensa área visual del cerebro humano, que intenta colocar al organismo en el ambiente de manera tal que este ambiente se entienda (a nivel sensorial) y, a través del procesamiento M.E.T.A., se vuelva imagen, palabra, número y símbolo, para poder operar sobre el ambiente e intentar predecir.

Este procesamiento ocurre en todos los mamíferos y quizá en todos los vertebrados, con la única diferencia de que no es la **LUZ** lo que se procesa de manera predominante para entender el ambiente, como ocurre con el ser humano.

Un murciélago utiliza su sistema sensorial auditivo y un ornitorrinco se vale de aquellas partes del cerebro que perciben estímulos desde su boca o pico.

Todo esto ocurre en el espacio. Cuando intentamos estudiar esto con escáner cerebral no tenemos imágenes espaciales u holográficas, sino rebanadas planas de un proceso que es tridimensional.

Aun cuando interpretamos la realidad basándonos en el tiempo (y aunque el tiempo sea considerado la cuarta dimensión), todavía nuestra percepción es fragmentaria y limitada.

Es decir, en tres dimensiones la percepción es fragmentaria y en cuatro dimensiones lo es también.

Cuando la percepción incluye la imagen, pero no está condicionada por ésta, entonces comienza (siempre YA) la Percepción Unitaria en la que el tiempo se vuelve irrelevante.

La actividad cerebral del ser humano está tan atada al concepto de tiempo absoluto, que resulta difícil pensar en la Percepción Unitaria e interpretar lo que significa. En Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante.

Sólo cuando esto se entiende es posible liberarse de la prisión del tiempo absoluto y de la estructura y el significado del lenguaje. El análisis del lenguaje nos distrae de la acción más importante del cerebro humano; aquello que es el fundamento de la acción, eso que denominamos Percepción Unitaria.

El problema es que nuestra acción está basada en la percepción fragmentaria (pensamiento), que es lo que vuelve a la acción algo incoherente, insignificante o destructivo.

**Interlocutor:** Podríamos decir, entonces, que la invitación a la suspensión de la palabra va implícita en la atención de los sentidos, el peso, el sonido y la luz. "La saliva" mental llamada pensamiento seguirá surgiendo, sea funcional o no funcional, pero el profundo cambio cualitativo ocurre en la observación sin el observador, porque en ese momento no hay ningún esfuerzo que se empeñe en cambiar los contenidos del pensamiento y, entonces, el pensamiento toca a su fin. No importará que en el futuro "físico" resurja, pues encontrará su terminación natural en la Percepción Unitaria.

La emoción implícita en cada pensamiento también nace y muere en el mismo acto y no tiene ese sentido de continuidad que acaba con la salud física y mental del ser humano.

Uno, inevitablemente, se pregunta cuál fue el origen de toda la fragmentación del pensamiento, donde la humanidad erró el rumbo y llevó a la sobrevaloración del pensamiento y la memoria.

Es interesante ver cómo algunas cosas ocurren en una; por ejemplo, cuando una está pensando se excluye la atención visual, también la atención visual focalizada puede excluir a los demás sentidos y, de hecho, puede ser un factor de distracción poderoso. Si se toma en cuenta que la cantidad de aferencias hacia el córtex visual es de unas 500 000 neuronas, esta actividad puede fácilmente excluir a la atención propioceptiva y la auditiva, ligadas más anatómicamente al paleoencéfalo. Es más que interesante, profundamente bello, cerrar los ojos, escuchar todo sonido mientras se siente el peso; la nitidez, los tonos, todo eso es escuchado mientras la sensación de gravitación está ahí sin palabras. Es posible que todo ese córtex polimodal se involucre en ese acto único y unitario. La vista, nuestra vieja compañera, que nos llevó a sobrevivir como especie sufre, entonces, un cambio cualitativo en donde todo es visto con una nitidez tremenda, sin las nubes del pensamiento.

**Dr. Rubén Feldman González:** Eso es exactamente así, exceptuando quizá solamente el número de neuronas que aún no está claro. ❖

## Cómo terminar con el desencanto total

**Pregunta:** Vivo en estado de desencanto. No es desesperación ni total depresión, trabajo bien, gozo de mis comidas y mi sexo, gozo de la compañía de los hijos y los amigos, pero... ¿cómo salir de ese desencanto total?

**Respuesta:** Usted está hablando, si me permite usar un lenguaje musical, de algo así como la octava superior del aburrimiento.

La diferencia es que su desencanto es quizá más consciente y comprensivo. Comprensivo porque se comprende mejor la naturaleza de la emoción o la reacción y también comprensivo porque lo abarca todo en su vida. ¿No es así?

No sólo tenemos que saber, sino también creer que nada puede hacerse frente a ese desencanto. Todo lo que se haga determinará el regreso a la fuente del desencanto.

Pero saber no basta, y uno deja de creer que nada puede hacerse. Entonces el proceso META, con su «pensamiento», su conciencia lineal y su imagen que llamamos «yo» vuelven inexorablemente a «copar» la actividad mental con sus triviales o importantes actividades. El mismo desencanto es una actividad sutil del yo.

Quedarse en él sin «rendirse» a él, dará la oportunidad de que la Percepción Unitaria sobrevenga con su acción espontánea y simultánea, una acción sin la reacción del placer o de la pena. Esta acción no tiene relación alguna con las proteicas e innumerables actividades de escapatoria desde el desencanto y su tristeza. ❖

Rubén Feldman González  
Iniciador de la Psicología Holokinética



**AIPH** | ACADEMIA  
INTERNACIONAL  
DE PSICOLOGÍA  
HOLOKINÉTICA  
Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

## Curso Propedéutico Gratuito

**Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.**



<https://www.psicologiaholokinética.org/cpg/>

# El universo: orden implicado y orden manifiesto\*

Lo que acabamos de ver es de enorme importancia, ya que la mera consideración de la diferencia entre lente y holograma puede representar un papel significativo en la Percepción (Unitaria) de un nuevo orden que es relevante para las leyes de la física.

Galileo diferenció el vacío y el medio viscoso y vio que las leyes físicas deberían referirse en primer lugar al movimiento de un objeto en el vacío.

De las diferencias entre lente y holograma vemos la posibilidad de que las leyes físicas se refieran primariamente a un *orden de totalidad indivisible* (del contenido de una descripción similar a la indicada por el holograma) más que a un *orden de análisis* (del contenido de partes separadas indicadas por la lente).

Los conceptos de Galileo dieron por tierra con las ideas de Aristóteles sobre el movimiento, pero Galileo y sus continuadores se vieron ante el problema de describir en detalle el nuevo orden de movimiento. Las coordenadas cartesianas dieron la respuesta cuando fueron extendidas al lenguaje del cálculo (ecuación diferencial, etcétera), pero esta clase de descripción sólo es apropiada en un contexto en el cual el análisis de partes autónomas y diferentes es relevante.

Se necesita una nueva clase de descripción para el presente contexto (el nuevo paradigma).

Esta nueva clase de descripción se articulará y desenvolverá naturalmente y no como resultado de esfuerzos para encajarla en *nociones* bien definidas y preconcebidas.

Volviendo al holograma, las diferentes características del objeto iluminado determinarán diferentes patrones de interferencia, pero no sólo en la *placa*, lo cual es de secundaria importancia, sino también en el espacio.

\* *Rever el texto "Correspondencia (y su ausencia) entre el objeto y la imagen", publicado en el número 65 de esta revista. Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

***"De las diferencias entre lente y holograma vemos la posibilidad de que las leyes físicas se refieran primariamente a un orden de totalidad indivisible (del contenido de una descripción similar a la indicada por el holograma) más que a un orden de análisis (del contenido de partes separadas indicadas por la lente)."***

La placa tiene como función principal registrar permanentemente de manera «gráfica» los patrones de interferencia lumínica que están presentes en cada región del espacio. En cada una de esas regiones el movimiento de la luz implícitamente contiene múltiples distinciones de orden y medida, apropiadas a la total estructura iluminada.

Más aun, en principio esta estructura se extiende en la totalidad del universo y en la totalidad del pasado, con implicaciones para todo el futuro. Por ejemplo, mirando el cielo nocturno somos capaces de discernir estructuras que abarcan inmensas extensiones de espacio y tiempo, las que están, en algún sentido, contenidas en los movimientos de luz en el pequeño espacio anatómico limitado por las cubiertas del ojo humano.

Existe ya el germen de una nueva noción de orden. Este orden no debe ser entendido solamente en términos de un arreglo regular de objetos (por ejemplo en filas) o como un arreglo regular de eventos (por ejemplo en series).

Estamos hablando más bien de un *orden total* contenido en un sentido *implícito* en cada región del espacio y del tiempo.

Implícito o *implicado* significa «doblado hacia adentro» (así como *multiplicado* significa «doblado muchas veces»).

Estamos diciendo, entonces, que en cierto sentido cada región mencionada contiene una estructura total «doblada hacia adentro» o *implicada*.

El holograma es un ejemplo del orden implicado del universo, y fue propuesto por Karl Pribram como parte del cerebro y la mente.

En el Instituto Real de Londres hay un aparato que consiste en *dos cilindros concéntricos* de cristal con un fluido muy viscoso entre ellos, como la glicerina. Esto permite rotar el cilindro interior lentamente sin que haya difusión del fluido viscoso. Si se coloca una gotita de tinta insoluble en ese fluido viscoso y se rota lentamente, la gotita se transforma en un hilo que llega a hacerse invisible. Al rotar el cilindro interno en sentido opuesto el hilo se vuelve súbitamente visible.

Puede decirse que el «hilo de tinta» en medio de la glicerina estaba envuelto o implicado en ella como lo está el huevo en la torta. No es posible desenvolver o manifestar el huevo, como éste era originalmente, a partir de la torta, pero es posible «desenvolver» el hilo de tinta, porque en este caso hay una mezcla viscosa y no difusible.

Habitualmente pensamos que cada punto del tiempo y el espacio es diferente y está separado de los otros, y que todas las relaciones se dan entre puntos contiguos en el espacio y en el tiempo. En el orden implicado la gota de tinta que se «envolvió» hasta hacerse invisible está en la totalidad del fluido y cada parte de la totalidad contribuye con esa gota.

En el modelo cartesiano las conexiones son contiguas, o sea, el campo se conecta solamente con elementos de campo muy cercanos a él en tiempo y espacio. En el orden implicado tenemos la totalidad con elementos que se interpenetran.

Modelo Cartesiano ----> Contigüidad

Orden Implícito de Bohm ----> Interpenetración

Tomemos otro modelo: «envolvemos» la gota rotando el cilindro interno un número  $N$  de veces. Ponemos otra gota en un lugar cercano y la «envolvemos» un número  $N$  de veces. Mientras tanto la primera gota ha sido envuelta un número  $2-N$  de veces. En el caso de colocar una tercer gota, la primera habrá rotado un número  $3-N$  de veces, etcétera.

Al rotar el cilindro en sentido inverso, las gotas van reapareciendo sucesivamente de acuerdo con el número de rotaciones (la tercera aparecerá después de un número  $N$  de veces, la segunda después de un número  $2-N$ , y la primera después de un número  $3-N$  de rotaciones).

Si la rotación se produce más rápidamente que el tiempo de resolución del ojo humano, veremos una partícula que aparentemente cruza el campo de manera continua.

Pero esta descripción de la partícula es absolutamente diferente de la descripción cartesiana. En la descripción cartesiana la partícula existe y su esencia es estar en un lugar, luego en otro y luego en otro.

Lo que el nuevo paradigma describe es que el todo (o la totalidad) se está manifestando, ya que la partícula es siempre la totalidad, pero se manifiesta a nuestro ojo porque él sólo ve la gota cuando la intensidad y la densidad de la gota de tinta llegan a un cierto punto. Así que sólo las gotas que han llegado a un cierto estado muy denso son visibles en un determinado momento.

Y cuando una se «envuelve» y la otra se manifiesta se ve una partícula cruzando el campo. Pero esta partícula que cruza es una mera abstracción que se manifiesta a nuestra vista. La realidad es el orden implicado que siempre es total y es esencialmente independiente del tiempo.

No hay relación con el tiempo porque dos elementos que están íntimamente relacionados son los que se *manifestarán*, reconstituirán o «desenvolverán» uno después del otro pero originalmente están interpenetrados y esa relación fundamental y total no tiene nada que ver con el espacio y el tiempo.

Creemos haber sugerido las bases para comprender la enorme importancia de distinguir entre orden implicado y orden manifiesto. Las leyes físicas se han referido hasta hoy al orden manifiesto. La principal función de las coordenadas cartesianas es dar una clara y precisa descripción del orden manifiesto. Lo que ahora comienza a proponerse es que en la formulación de leyes físicas se debe dar mayor importancia al orden implicado, mientras que la significación del orden manifiesto es solamente secundaria, como ocurrió en las nociones de movimiento de Aristóteles después del desarrollo de la física clásica.

Puede esperarse que la descripción en términos de coordenadas cartesianas deje de recibir el énfasis primario y que una nueva clase de descripción tenga que desarrollarse para discutir las leyes de la física.

En el nuevo paradigma psicológico estamos hablando de que la dualidad del proceso META, con una clase de conciencia que denominamos lineal, dé lugar a una reconstitución de la realidad en Percepción Unitaria, que implicaría una conciencia de otro orden (conciencia triangular) en contacto con el orden implicado, desde un punto de vista mental.

Quizá sea lo que Pribram denominó «conciencia sin contenido», si es que «contenido» fuera todo aquello que se deriva de la memoria (o proceso META).

La Percepción Unitaria tiene en realidad un contenido mental que no es memoria, que es puramente la reconstrucción de la realidad aquí y ahora sin interferencia o distorsión del pasado. El observador, que es pasado, que es memoria, no interfiere con lo que se ve y se oye.

La Percepción Unitaria es entonces unión total entre el observador y lo que observa, para lo cual es necesario que el observador como entidad mental haya desaparecido momentáneamente. En ese preciso instante es sólo lo observable (o la realidad) lo que permanece, o mejor dicho lo que es en la mente que está en Percepción Unitaria. Aquí la conciencia es la realidad y la realidad es la conciencia.

***"La Percepción Unitaria es entonces unión total entre el observador y lo que observa, para lo cual es necesario que el observador como entidad mental haya desaparecido momentáneamente. En ese preciso instante es sólo lo observable (o la realidad) lo que permanece, o mejor dicho lo que es en la mente que está en Percepción Unitaria. Aquí la conciencia es la realidad y la realidad es la conciencia."***

Para que este hecho de enorme importancia no se vea como una mera especulación intelectual o filosófica, lo diremos en otras palabras: cuando el oído escucha el aleteo y el graznido de un pájaro, es esa actividad de reconocimiento o registro del proceso META con el nombre de «pájaro» lo que impide que el acto de percepción vaya más allá hacia el *contacto con la holokinesis cósmica*, de la cual el pájaro, el aleteo y el graznido son sólo una expresión parcial. Cuando en la boca se percibe el gusto de un tomate, es la palabra «tomate» (por otro lado muy útil en la comunicación) la que impedirá que el gusto (percepción sensorial parcial) trascienda el objeto (el tomate) y la imagen del objeto (la palabra tomate y su representación mnemónica) para entrar en contacto con la holokinesis (energía total) manifestada fragmentariamente en el tomate y sus características. ❖

## PERCEPCIÓN UNITARIA

### EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS SOBRE LA Psicología Holokinética  
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

[WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG](http://WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG)

## El hombre y Dios\*

### *La exégesis es parte del estudio de la Psicología*

Parece lapidaria la división que el primer versículo bíblico hace entre «los cielos» y «la tierra», entre lo carnal y lo divino o celestial. Este doble aspecto del cosmos, del *logos*, del Todo, se nota en todos los libros sagrados. Es clara la alusión, en los versículos 47 a 49 del undécimo capítulo de *Bhagavad Gita*, a la manifestación de la forma divina (*Vishva-Rupa-Darshanam*). Es muy curiosa la similitud entre este capítulo del *Bhagavad Gita* y el capítulo 17 de San Mateo, que alude a la transfiguración de Cristo. En ambos la presencia divina perturba al hombre en gran manera, aunque en uno el hombre se llama Arjuna y en el otro Pedro, Jacobo y Juan. En ambos libros el hombre es calmado por el intermediario divino en su forma humana (Krishna o Cristo). En ambos libros se le pide al hombre que no hable de «esa luz» que vio, de esa experiencia de lucidez que alcanzó a tener. El hombre, sin embargo, habla de su experiencia trascendental atemporal en lenguaje prudente (los libros sagrados) y sin otra posibilidad: simbólico. Lo hace llevado por su amor o por su deseo de compartir esa lucidez gigantesca o «infinita».

Un ejemplo lo tenemos en el libro de Habakuk 2:2, «Y Jehová me respondió y dijo: Escribe la visión y declárala en tablas, para que corra el que leyere en ellas».

Irremediablemente el que está a oscuras no entenderá sino literalmente lo que se desea decirle. No hay contacto entre la oscuridad y la luz, y ese fue el peligro ya previsto por los grandes iluminados.

En Proverbios 23:9 se nos dice: «No habléis a oídos del necio porque menospreciará la prudencia de tus razones».

En Mateo 13:13 Cristo dice: «Por eso les hablo en parábolas, porque viendo no ven y oyendo no oyen ni entienden». Y el profeta Isaías había dicho mucho tiempo antes: «No vean con los ojos ni oigan con los oídos, entiendan con el corazón y transfórmense para curarse».

De esta tónica es el párrafo de Lucas 16:31 y mucho antes se había escrito en Job 14:14. «Todos los días de mi edad esperaré hasta que venga mi mutación».

\* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

***"Irremediablemente el que está a oscuras no entenderá sino literalmente lo que se desea decirle. No hay contacto entre la oscuridad y la luz, y ése fue el peligro ya previsto por los grandes iluminados."***

Nos hablan, sin ninguna duda, de la urgente necesidad de la transformación mental total, no sólo para la propia regeneración global individual, cosa a realizar a solas con nuestras propias energías, sino también para el establecimiento (por añadidura) de una nueva forma de relaciones humanas, una nueva sociedad (Hechos 4:31-37). Esas, al fin de cuentas, son las realidades urgentes, «prácticas» que nos incumben a todos aquí y ahora. ***Esa transformación mental inmediata es despertar a la dormida Percepción Unitaria.***

Pero los iluminados sugieren también la importancia de realidades que nos trascienden, como nos dice Juan 3:12: «Si os he dicho cosas terrenas y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales?».

El Concilio Vaticano II ratificó aquello de que la Biblia es la palabra de Dios. De acuerdo (o en desacuerdo) con esto habrá una exégesis (interpretación) distinta de lo sagrado para cada ser humano y para cada nivel de conciencia por el que un mismo ser humano pueda transitar.

Agustín, en su libro *De Civitate Dei* (17) nos dice que Dios habla en la Biblia «a través de los hombres y de una manera humana». Sabemos que Moisés (al parecer educado en el primer imperio monoteísta conocido en Egipto, el de Akhenatón o Amenofis IV, inspirador a su vez del Salmo 104 a través de su himno al sol o «Himno a Atón» en 1362 a. de C.) no escribió el Pentateuco, ni Pablo la Epístola a los Hebreos. Era común por esos tiempos firmar con el nombre de hombres famosos del pasado, lo cual no se consideraba fraude ni llevaba mala intención. Pero sabemos también que Dios se valía de hombres que se negaban a sí mismos en el anonimato para solamente transmitir la palabra atemporal, el Verbo del Principio cuya esencia no es el sonido ni la palabra. Cada libro (a veces redactado por varios autores en tres o cuatro siglos) muestra el estilo de su propio autor humano, quien no hacía más que expresar la esencia de las cosas a su manera y en su idioma, ya fuera hebreo, arameo o griego.

***"Pero los iluminados sugieren también la importancia de realidades que nos trascienden, como nos dice Juan 3:12: «Si os he dicho cosas terrenas y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales?»"***

El libro del profeta Isaías consta de sesenta y seis capítulos, de los cuales veintidós estaban escritos en el 720 a. de C. El resto se agregó ciento cincuenta años después, lo que permitió que «Isaías» mencionara con «anterioridad» el reinado de Ciro, pero recién en los capítulos 44 y 45. Esto no invalida el fenómeno de la videncia o predicción, explicado claramente para aquellos que indaguen profundamente en el símbolo del Sol: un círculo centrado por un punto; también la holokinesis de Bohm.

En lengua hebrea hay cumbres literarias bíblicas como el Libro de Job y algunos Salmos. Pero como la forma y la literatura eran secundarias, el resto de los libros no es artísticamente muy apreciable. Sin duda estos hombres estaban muy lejos de proponerse hacer simple literatura. Todo esto se relaciona con Éxodo 3:14: «Y respondió Dios a Moisés: *yo soy el que soy*». La palabra hebrea Jehová (Dios), literalmente escrita IHVH —las cuatro letras o tetragramatón— en el antiguo hebreo sin vocales, deriva de HHH, verbo que significa tanto «serse» como «ser», de sonido parecido a la palabra «yo» de algunos idiomas y dialectos noreuropeos. Emmanuel, uno de los nombres dados al Mesías, significa literalmente «Dios en nosotros». Véase Salmo 82 y Juan 19. ¿No es significativa tanta relación entre los conceptos de *Dios, Mesías, serse, ser y yo? (¡y nosotros!)*.

***En 1 Cor 2:16 se dice «Nosotros tenemos la mente de Kristos».***

En el tercer volumen de *Las máscaras de Dios* de Joseph Campbell, se trata indirectamente de esta cuádruple relación: Dios, Mesías, ser y yo.

Un punto de apoyo más que interesante para la exégesis, es el que ve la Biblia como un relato de todo lo que podría acontecer en nuestra psiquis. En nuestra propia psiquis hoy y aquí. En cualquier ser humano. La Biblia aborda la naturaleza esencial de la mente humana. Serse y ser, o sea estar en sí mismo para darse cuenta de que se vive. Por eso, entre otras cosas, ha perdurado. Pero si la Biblia no es una llave más para observar el agitado interior de nuestra mente, es mejor que el polvo milenario siga acumulándose sobre sus manoseadas o ignoradas páginas.

### ***Algunos ejemplos***

Los versículos 13 y 17 de Éxodo 20 y Deuteronomio 5, respectivamente, dicen sólo dos palabras: «no matarás». No exploraremos las relaciones entre la estrella de cinco puntas (el pentagrama o el hombre) y el número 5 otorgado a este mandamiento. Leídas sólo al azar no dicen más que lo literal, pero si las incorporamos a través del cuádruple principio: «seriedad, tiempo, penetración y sentido de la síntesis», irremediablemente sabremos que no sólo matamos con las manos o con armas. Podemos matar también con un sentimiento inmanente, con una palabrita o con una silenciosa actitud de hostilidad, de menosprecio o de sospecha.

A cada paso se enfatiza en la Biblia el valor de esta síntesis, el valor de lo interno, el significado inmenso de lo que ocurre en la intimidad de nuestra conciencia. Por ejemplo, en Mateo 5:27-30, «Oísteis que fue dicho: no cometerás adulterio, pero yo digo que cualquiera que mira a una mujer para codiciarla ya adulteró con ella en su corazón».

Agrega que es preferible arrancarse los ojos o las manos antes de «caer» y perder la posibilidad de experimentar los «cielos», o sea las trascendentales experiencias potenciales yacentes en nuestra conciencia. Algo parecido expresa Lucas en 11:33-36: habla de la lucidez que hay en ti, o sea de la luz que hay en ti.

Se nos ha dicho que sobre la cruz (o *stauros*) en que murió Jesucristo se escribieron cuatro letras: «INRI». Para muchos eso significa (en latín): Jesús Nazareno, Rey de los Judíos. También se nos dice que esas letras tienen varios significados, entre otros: *In Nobis Regnat Iesus* (en nosotros reina Jesús). La palabra usada no es «sobre» nosotros reina Jesús, sino «en» nosotros reina Jesús, o sea dentro de nuestro propio ser está el maestro que nos enseña la verdad, nos señala el camino y nos da una nueva vida. ***Sólo nosotros mismos podemos vivir con la intención de expresar el Kristos interno.***

En Romanos 8:2 se nos repite dos veces que el mismo espíritu que transformó a Jesucristo *habita en el interior de cada uno* de los seres humanos.

En Mateo 8:22 se hace mención de los hombres que están muertos en vida. Muertos en vida que sólo son capaces de enterrar a sus muertos.

En Juan 13 Cristo lava los pies de sus discípulos porque es lo único que se le puede ensuciar a un hombre limpio.

Aquello que está en contacto con la «tierra», con lo mundanal. Los pies en lenguaje bíblico representan claramente los cinco sentidos que nos relacionan con el «exterior» o con la «tierra».

En Lucas 17:20 se afirma claramente que el reino de Dios está «entre vosotros» y que no podrá ser señalado con el dedo ya que no es del espacio. Que lo temporal es un aspecto derivado de nuestro concepto mental de «espacio» parece claramente expresado desde el primer capítulo del primer libro de la Biblia (Génesis

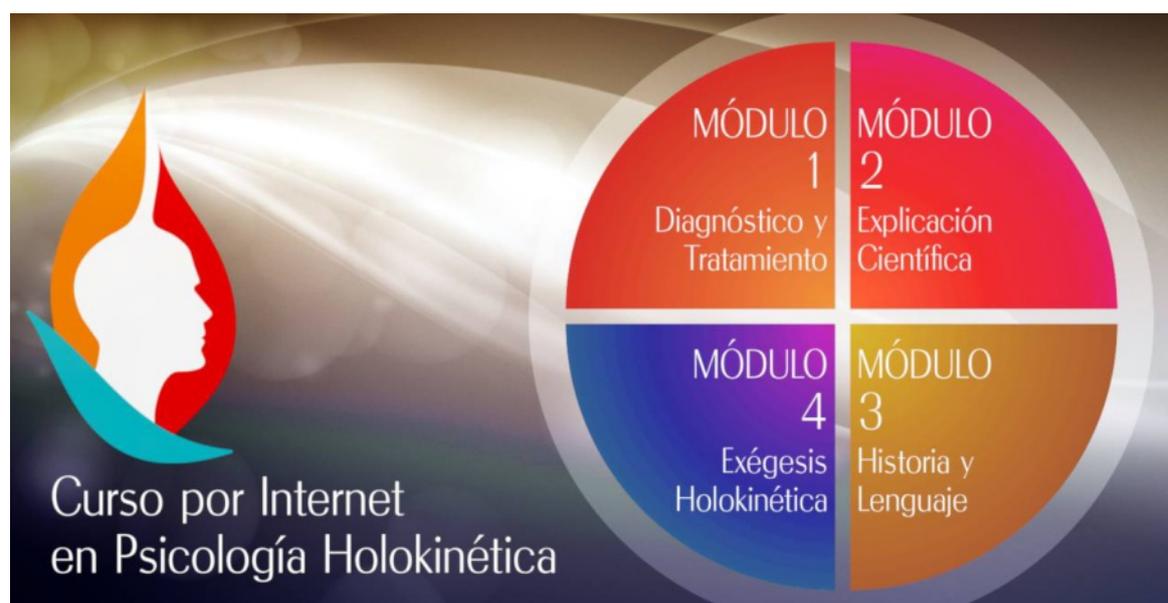
***"... no sólo matamos con las manos o con armas.  
Podemos matar también con un sentimiento  
inmanente, con una palabrita o con una  
silenciosa actitud de hostilidad,  
de menosprecio o de sospecha."***

1:14) y por lo tanto está englobado en la palabra «Tierra», de acuerdo con el significado de «tierra» sugerido en el versículo inicial. «Y dijo Dios: Sean lumbreras en la *expansión de los cielos* para apartar *el día de la noche*; y sean por señales para las estaciones y para días y años». Tiempo y espacio condicionan. Los «cielos» son lo incondicionado, lo eterno, lo atemporal, aquello que está más allá del espacio y de sus consecuencias psicológicas: el tiempo.

*En la carta de Pablo a los Corintios (3:16) se dice que somos templos de Dios y que el espíritu de Dios mora en nosotros.* Se sigue enfatizando la importancia de nuestra interioridad. Poco después se desprecia la sabiduría de este mundo, que indudablemente constituye también, por ser condicionada, otro aspecto de la «tierra»: nuestra memoria.

Mateo 6:25 reafirma lo mismo al decir «que el cuerpo es más que el vestido y la vida más que el alimento». Poco antes, en el mismo capítulo exhorta a hacer tesoros en el «cielo» y no en la «tierra».

En el centro del libro de Joel (2:13) se nos dice: «Y lacerad vuestro corazón, vuestro corazón y no vuestros vestidos»... (era costumbre entre los hebreos cuando escuchaban una ofensa a Dios o una infamia o calumnia, destrozarse sus ropas). En Mateo 23:26 exclama Jesús: «Fariseo ciego, limpia primero lo de adentro del plato y del vaso para que también lo de afuera sea limpio». Lo mismo se repite en Lucas 11:37-40. ❖



# Cuerpo y salud\*

El Centro, California, 6 de junio de 1987

**INTERLOCUTOR:** Usted está hablando de entrar al cuerpo completamente, ya que uno está distraído con las cosas de afuera del cuerpo, ¿no es así?

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** El cuerpo es el Universo, pero uno puede también estar distraído con el cuerpo.

Yo digo que es necesario estar en gran paz para vivir bien, una paz psicológica y espiritual total.

También digo que esa paz no ocurre sin Percepción Unitaria. En Percepción Unitaria no hay conciencia del cuerpo ni del observador que parece ocupar ese cuerpo. Antiguamente se decía que el cuerpo era el templo de Dios. Jesucristo decía eso claramente. El cuerpo puede ser consciente de Dios si uno está en paz y por eso se decía que el cuerpo humano es el verdadero templo de Dios, porque puede ser consciente del Espíritu Santo si está en paz.

**INTERLOCUTOR:** ¿Cómo sé que es cierto que el Espíritu Santo puede ser alcanzado?

**R.F.G.:** No es cierto que pueda ser alcanzado. Lo que es cierto es que *el Espíritu Santo entra* al cuerpo de aquel que está en completa paz. Aquello no se alcanza sino que llega a uno.

**INTERLOCUTOR:** ¿Esto usted lo sabe realmente o es que se lo han dicho y lo cree?

**R.F.G.:** Lo sé realmente porque es algo que ha ocurrido en esto que yo llamo “mi cuerpo” (en este cuerpo).

**INTERLOCUTOR:** ¿Por qué no habla usted más de eso?

**R.F.G.:** Simplemente porque no se puede. No es posible describir lo más hermoso que puede ocurrirle a un ser humano en su vida. Creo que es también lo más importante. Pero no puede ocurrirnos si nuestro cerebro no está en completa paz, sin siquiera un pensamiento... escuchando total y tranquilamente.

*\*Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

Lo único que podemos decir es que es urgentemente necesario estar en completa paz. Y desde que aquello ocurrió rara vez hablo de otra cosa. Hablo del cuerpo en paz.

Pero si uno se distrae y se deja hipnotizar por el ambiente social que hemos creado, el cuerpo deja de ser ese templo diseñado especialmente para el Espíritu Santo (para la más sagrada energía) y el cuerpo es algo para vender, el cuerpo es una mercadería más.

Los esclavos eran sólo cuerpos que eran vendidos por intermediarios como mercadería. Actualmente la prostituta se vende con su cuerpo a su cliente (su cuerpo es la mercadería). Los empleados venden su trabajo que su cuerpo puede hacer a los empleadores (el cuerpo de los empleados es una mercadería más).

En la sociedad de consumo, nuestros cuerpos están en el mercado laboral y sexual. O sea que si nuestros cuerpos no están fuertes y atractivos no conseguimos ni trabajo ni compañía sexual.

En este ambiente psicosocial no es sorprendente que se haya vuelto tan importante que el cuerpo luzca como una máquina de acero indestructible y poderosa.

La imagen corporal es el nuevo ídolo de la cultura, es lo que todos idolatramos: un cuerpo fuerte y poderoso.

“*Estar en forma*” ya no quiere decir que uno tenga la forma del cuerpo humano, sino que el cuerpo humano se parezca a una máquina de acero, de músculos duros y aparentemente poderosos e indestructibles. El “*Body Building*” (fisicoculturismo) es el culto del cuerpo y los que practican esta nueva forma de tortura social son seres aislados que buscan darse a sí mismos gran poder físico y gran *dignidad* en su imagen corporal. Aislados empujando hierros, estos individuos, (hombres y mujeres) en general no participan de movimientos políticos o ecológicos que tiendan a cambiar el ambiente cada vez más tóxico, el trabajo cada vez más difícil y agotador (y menos remunerado que nunca en la historia), las ciudades criminales y los alimentos insalubres o empobrecidos por radiaciones o en envases, y la venta de armas, drogas, mujeres, niños y órganos del cuerpo humano. Todo está a la venta mientras haya provecho para alguien. No hay principios religiosos, morales y ni siquiera legales que regulen esas ventas y ese provecho.

**INTERLOCUTOR:** Pero si no nos distraemos con el cuerpo de todas estas maneras, la Percepción Unitaria es entrar en el cuerpo conscientemente.

**R.F.G.:** La Percepción Unitaria descubre que *no hay muchas maneras* de distraerse con el cuerpo. *Hay una sola*, que es tomar al cuerpo como una *mercadería* y no como lo que es: el único templo de Dios.

**INTERLOCUTOR:** Pero la salud es algo sagrado, sin ella no somos nada.

**R.F.G.:** No, nosotros creemos que no somos nada sin la salud porque nos han convencido que el cuerpo es sólo una mercadería.

Es diferente apreciar el gran valor de la salud (algo sensato) que transformar la salud en algo trascendente (y esto es insensato).

No podemos sustituir la *participación social* y la amistosa comunión de los individuos por esa *moralidad personalista* que sólo cuida de la salud individual.

Hasta nos están convenciendo que el cáncer surge porque estamos enojados y rabiosos.

Ya casi no se oye decir la verdad: ¡que el cáncer viene porque se sigue fumando tabaco, porque se usan pesticidas terriblemente dañinos para el ser humano sobre los cultivos que consume el ser humano, por el asbesto, que todavía se desprende de algunos edificios laborales, por las radiaciones crecientes (aun en el agua) y por los solventes tóxicos que son arrojados al agua que bebemos!

Tenemos que establecer mecanismos administrativos efectivos que regulen todo esto sin que el ser humano pierda su libertad.

**INTERLOCUTOR:** Pero hacer daño no es una forma de libertad. ¿Nos hacemos daño si no queremos estar gordos?

**R.F.G.:** Estamos haciendo un culto de la flacura y entonces, de ese culto surgen nuevos negocios: polvos dietéticos, cirugía estética, cirugía cosmética, liposucción, hormonas masculinas consumidas por mujeres jóvenes, que por supuesto se vuelven andróginos de musculosas piernas peludas (aunque se llamen Alicia).

Lucen tan masculinas que se implantan senos de silicones (con todos los problemas que traen los senos de silicones).

La ingeniería genética planea construir seres humanos que pueden trabajar y trabajar sin cansarse (como si lo único en la vida fuera el trabajo).

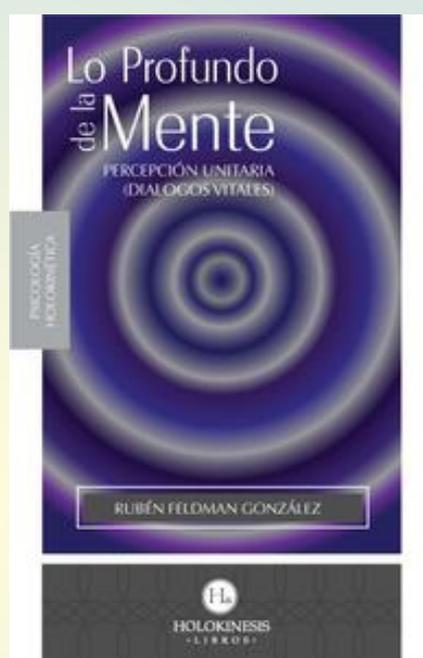
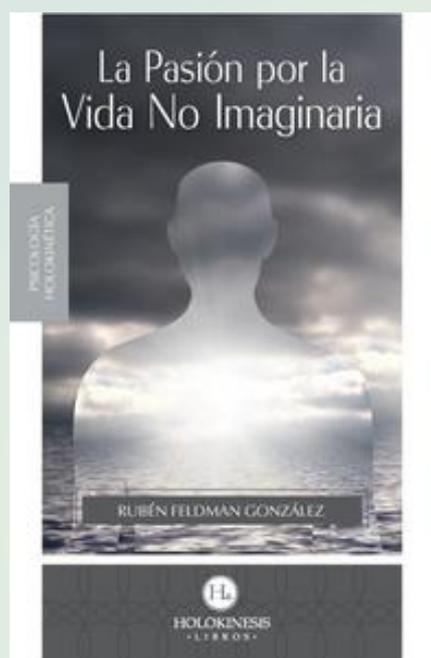
Se diseñan “*torturas respetables*” que llevan el digno nombre de “*trabajo corporal*”: la técnica de Alexander, la bioenergética de Alexander Lowen, el método Halcomi, el método Feldenkrais, el método Rubenfeld; los masajes más indignos e invasores del pobre cuerpo: el masaje rolfing, el masaje chino, el masaje trager, el masaje sueco, la acupresión, etcétera.

Bueno, con toda esta preocupación con el “cuerpo o mercadería” y con tanta presión no nos extraña que haya tanta presión arterial elevada.

Ya están a la venta los bebés, la sangre, el semen, los órganos del cuerpo. Se alquilan las muchachas desempleadas (para no tener que prostituirse) con el objeto de tener un hijo para alguna pareja que le paga (a esta “madre substituta”) hasta diez mil dólares o más.

Si dejamos que opere la Inteligencia completamente (cosa que sólo sucede en Percepción Unitaria) entonces no habrá una sociedad de cuerpos y objetos para comprar, vender o alquilar, sino una comunión de individuos en paz, listos para recibir y liberar en su cuerpo la más sagrada energía.

Sin esa comunión en la paz de la Percepción Unitaria no habrá salud completa para los individuos. ❖



HOLOKINESIS  
• LIBROS •

## A veces todavía

*A veces todavía*

*La memoria atormenta*

*Y llega con su lluvia y con su viento*

*Y su daga sangrienta.*

*A veces todavía*

*El temor se presenta*

*Con su casa vacía*

*Y con su muerte lenta*

*Un poco todavía*

*La rabia estremecida*

*Quiere cambiarlo todo*

*Y hacer de noche, el día.*

*A veces la tristeza*

*Quiere que lo que es fuera otra cosa*

*Una cosa vistosa y amorosa*

*Una imagen que pronto se destroza.*

*Rubén Feldman González  
Octubre 2013*

# PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

**CURSO PRESENCIAL DOMINICAL**  
**(14 clases grabadas en video, con subtítulos**  
**en idiomas español e inglés)**



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo **GRATUITAMENTE** en [holokinesislibros.com](http://holokinesislibros.com)

*\* Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.*

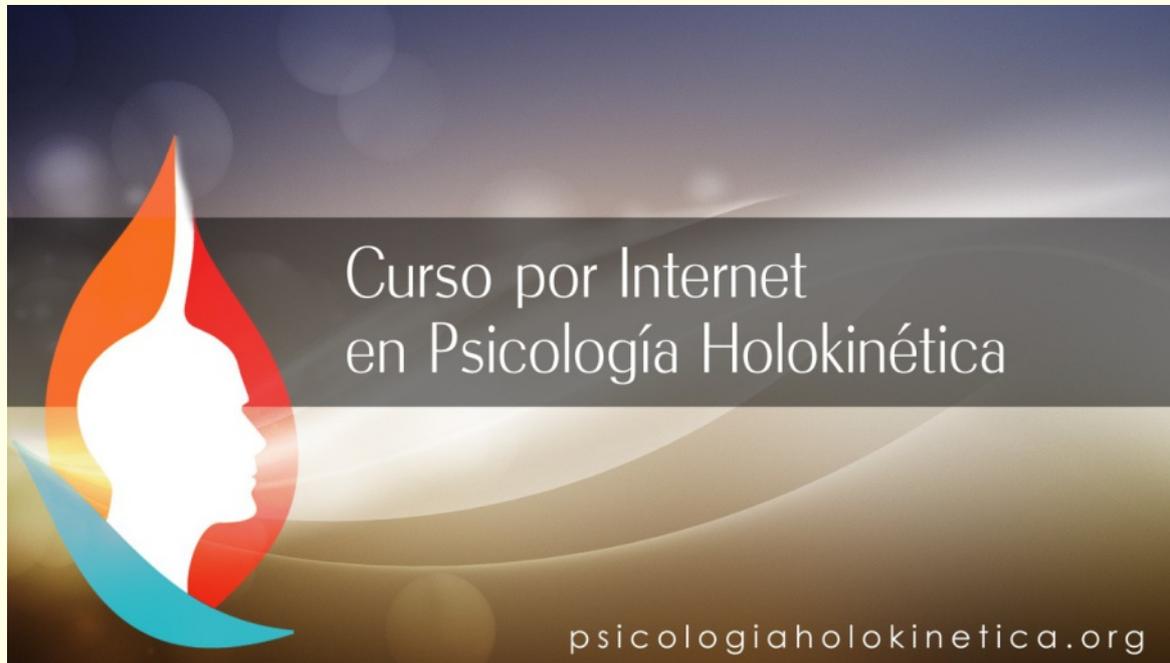
*\* Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.*

*\* Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.*

*\* Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.*



HOLOKINESIS  
• LIBROS •



***"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."***

***"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."***

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de agosto de 2025**. Entre los artículos estarán:

- **"El llamado del espacio"**

**RFG**

- **"Homeostasis, homeodinámica y movimiento total"**

**RFG**

- **"Aceptación del nuevo paradigma en psicología"**

**RFG**

- **"Meditación trascendental y núcleo"**

**RFG**

**ENLACES:**

[www.percepcionunitaria.org](http://www.percepcionunitaria.org)

[www.holokinesislibros.com](http://www.holokinesislibros.com)

[www.psicologiaholokinética.org](http://www.psicologiaholokinética.org)

**Sitios de Facebook:**



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)



