

# La puerta estrecha\*

## *Fragmento del encuentro de los 200*

Ateneo de Caracas, Venezuela, noviembre de 1986.

(Segunda parte)

**Público:** Usted plantea la Percepción Unitaria como la percepción sin futuro...

**Rubén Feldman González (R.F.G.):** Observación sin futuro...

**Público:** Yo pienso que también tendría que ser percepción sin pasado, o sea, atemporal.

**R.F.G.:** Sí, termina siendo sin pasado pero comienza siendo sin futuro porque cuando usted observa sin futuro el pasado se va manifestando, o sea, rabia, tristeza, miedo, es lo primero que aparece porque es lo que somos, usted perdóneme, pero eso es al menos lo que he visto en mí, en mi historia, en la historia de mi comprensión. Lo primero que vi en mí cuando comencé este asunto de la Percepción Unitaria y me lo tomé en serio, fue rabia, tristeza, miedo, sobre todo mucha rabia y tristeza.

Entonces —estoy hablando de los últimos diez años o una cosa así, ¿no?— el pasado es eso, el pasado es nuestra rabia, nuestra tristeza... y hay veces que uno se sacude físicamente por ese asunto; y ése es el pasado.

Por eso, no podemos decir que sea meramente percepción sin pasado porque, al ser percepción sin futuro, lo primero que emerge a la conciencia es nuestro pasado, y desgraciadamente la parte más negativa, como decía el joven: por eso, cuando él dijo: disfrutar, yo le dije: no, un momento, lo primero que va usted a ver, si tiene seriedad, no va a ser nada divertido y usted va a querer escaparse con el teléfono, la bebida, la televisión, etcétera..., pero si usted no se escapa y se queda con todo ese pasado que va emergiendo en forma de conflicto, mientras no se resuelva el conflicto es observación con pasado y luego sí, lo atemporal, lo atemporal si uno ha insistido, si uno ha sido serio y ha ido hasta el final del conflicto y no ha escapado.

*\*Segunda parte del diálogo. La primera parte de este diálogo está publicada en el número 65 de la revista. Está extraído del libro: "LA PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

**Público:** Es que, precisamente, en el modelo holográfico del universo que plantea Bohm, él habla de que el espacio y el tiempo no existen en realidad, o sea, que cuando uno piensa inclusive en eso de lo cual hablan todas las religiones cuando se refieren a Dios...

**R.F.G.:** Perdóneme, pero Bohm no dice eso. Bohm dice que se vuelvan irrelevantes en la investigación de la materia y la energía. Pero no es que no existan sino, como dijimos al principio, que ha habido una evolución en el concepto de tiempo desde Newton, Einstein y Bohm como representantes de esa evolución del pensamiento humano con respecto al tiempo. Dijimos que para Newton era absoluto, para Einstein era relativo y para Bohm irrelevante en la investigación de la naturaleza de la materia y la energía, no es que no exista, por supuesto.

**Público:** Correcto, pero a donde yo voy, precisamente, es a que estoy leyendo en estos momentos El paradigma holográfico, donde se publican artículos de Bohm, de Pribram, en fin, es lo último a lo cual ha arribado la ciencia, tanto desde el punto de vista de la neurofisiología como de la física: Capra, por ejemplo, tiene un libro muy interesante que se llama El Tao de la física...

**R.F.G.:** Sí, y tiene un capítulo entero dedicado a Bohm.

**Público:** Correcto. Entonces, pienso que la ciencia, en estos momentos, está dándose cuenta que conclusiones expresadas en otras terminologías por los que llamamos maestros, en el pasado, están coincidiendo con los descubrimientos actuales de la física.

**R.F.G.:** Por eso... ¿Me perdona? No es interrupción, es continuación.

Cuando el señor dice: ¿hay algo de místico en esto? La respuesta es: ¡No! Es la pura realidad de los hechos como son.

**Público:** Por supuesto que sí. Ahora, piense, uno de los principios de donde prácticamente coinciden las enseñanzas de todo tipo con relación a Dios o como lo queramos llamar, es por un lado en la omnipresencia y por otro lado en la eternidad.

De por sí, el modelo holográfico ya explica muchísimo la omnipresencia; ahora, con respecto al tiempo, si bien soy muy respetuoso, yo en ese sentido no estoy de acuerdo con Bohm, yo no creo que el tiempo sea meramente irrelevante. Yo creo que el tiempo no existe, yo creo que el tiempo —para nosotros— es nuestra incapacidad de captar simultáneamente la totalidad.

**R.F.G.:** Exacto.

**Público:** En el momento en que yo no tengo la capacidad de percibir simultáneamente todo lo perceptible, empieza a surgir lo que es el tiempo.

**R.F.G.:** ¡Exacto!

**Público:** Además, lo que me golpea a mí un poco con la cuestión de la observación es que para mí la observación implica lo observado y el observador...

**R.F.G.:** Bueno, no...

**Público:** Hay una separatividad, porque yo estoy observando, entonces yo...

**R.F.G.:** Sí, pero la observación es lo que rompe la dualidad.

**Público:** Ah, como medio. Usted dice como medio para lograr romper la dualidad.

**R.F.G.:** Es decir: la observación no logra nada, con la observación se diluye el observador y lo observado se vuelve relevante, se vuelve importante: ahí está, pues, una sola cosa, el observador se diluye en la observación y entonces cesa la dicotomía observador-observado.

**Público:** O sea que la observación es simplemente un medio...

**R.F.G.:** El medio. «El medio.»

**Público:** Bueno... quizá, yo no estoy tan seguro. Para mí es «un» medio, no creo que sea el único, pero creo que es un medio válido, definitivamente, no lo discuto.

**R.F.G.:** Pero ¿qué otro puede haber?

**Público:** Bueno... pienso que a través de ciertas técnicas de meditación...

**R.F.G.:** ¡Ah, santísimo!

**Público:** Bueno, puede que no estemos de acuerdo...

**R.F.G.:** El tiempo, el tiempo otra vez. Usted dice que el tiempo no...

**Público:** No, el tiempo no...

**R.F.G.:** ¿Y la técnica no es tiempo? ¿La técnica no es: voy a llegar a ese resultado el mes que viene?

**Público:** Bueno, y la observación unitaria no es también tiempo, no es también, ¿voy a llegar a ese resultado?

**R.F.G.:** No, porque lo único que hay es lo que está ocurriendo.

**Público:** Bueno, y cuando yo estoy meditando lo único que hay es eso.

**R.F.G.:** Pero si hay técnica usted está buscando un resultado.

**Público:** Si la palabra técnica es lo que nos va a separar, dejemos entonces la técnica a un lado: digamos que para mí, una de las formas de meditación es poder lograr detener el proceso del pensamiento estando, sin embargo, totalmente consciente y despierto. O sea, que yo estoy percibiendo sin analizar, sin pensar, sin marco de referencia, porque ahí es donde la percepción se convierte en pasado...

**R.F.G.:** Sí, pero usted no detiene nada; usted dice que logra detener el pensamiento...

**Público:** El proceso del pensamiento; no pensar...

**R.F.G.:** Pero ¿si emerge un pensamiento?

**Público:** Bueno, ahí hay dos maneras, hay dos cosas, el que surja un pensamiento no implica... Hay unas técnicas de meditación, por ejemplo, donde insisten en que no es relevante, no es necesario o indispensable el detener el pensamiento y que el pensamiento no surja, sino no tener ningún apego con el pensamiento, dejarlo pasar, no apegarse a ese pensamiento...

**R.F.G.:** Pero la realidad le va a decir que no queda más remedio.

**Público:** No, llega el momento —y he tenido vivencias en ese sentido— en que, si usted no está analizando el pensamiento que surge o luchando contra él, la mente se va aquietando por sí sola y llega el momento en que usted sí puede estar —porque yo he podido— algunos momentos en ese estado donde usted no está pensando, usted está como observando sin calificar, sin etcétera, etcétera. Para mí, eso es meditación y creo que es una forma también válida. Con respecto a la Percepción Unitaria, hay varias cosas que me preocupan, la objetividad de la percepción en el sentido...

**R.F.G.:** Sin distorsión...

**Público:** Sí, exactamente, yo estoy percibiendo sensorialmente, yo percibo como la persona más hermosa del mundo a aquella a la que quiero —y mis emociones, mis sentidos están tiñendo mi percepción— y me parece feo el que no quiero.

Como el caso del individuo que está buscando en un laboratorio células cancerosas, ese individuo no está viendo —a lo mejor otros tipos de células y otro tipo de cosas porque su percepción está orientada...

**R.F.G.:** Concentrada...

**Público:** Concentrada, correcto, entonces la Percepción Unitaria no es tan... yo no creo que sea tan sencillo como lo plantea el amigo aquí, yo creo que la Percepción Unitaria es compleja, es problemática, me gustaría que se pudiera aclarar un poco.

**R.F.G.:** Es problemática porque le ponemos tantas cosas de nuestro pasado.

**Público:** La carga... es que es eso.

**R.F.G.:** La carga del pasado, de lo que creemos que somos...

**Público:** Es que es eso, cuando yo percibo algo, me es imposible no nombrarlo, no identificarlo.

**R.F.G.:** Eso. Es el drama más directo y común.

**Público:** Por eso, no es nada sencillo. En ese sentido, yo estoy en desacuerdo con el joven en que me parece que es una cosa que precisamente por lo simple... muchas veces las cosas simples son las más difíciles, es como una...

**R.F.G.:** Paradoja... paradoja.

**Público:** ...paradoja; es como lo que plantea Buda como camino: dejar el deseo como forma de dejar el sufrimiento; pero entonces la paradoja es que el deseo más difícil de dejar es el no desear y, al no desear caigo otra vez en el mismo rollo...

**R.F.G.:** No, la paradoja es que si usted se pone en eso (por lo menos me ha pasado a mí), no desear, no tocar mujer...

**Público:** Bueno, yo no. Nunca lo he intentado, nunca he intentado no desear. (Risas.)

**R.F.G.:** Yo lo he intentado y he fracasado.

**Público:** Pero sí le digo, sinceramente, que creo que hay técnicas válidas, si bien estoy ciento por ciento de acuerdo con usted en la cuestión de la comercialización, me parece detestable ese asunto.

Juan Nuño escribió hace unos días en «El Nacional» un artículo sobre el negocio que es hoy día toda la cuestión trascendental y estoy totalmente en desacuerdo con eso, pero, sin embargo, me parece que no se puede descalificar porque haya farsantes o porque haya individuos que se estén aprovechando de un momento dado, de un momento histórico que estamos viviendo y que, pienso es un poco nuestro fracaso en encontrar respuestas; por eso, a la juventud usted la ve con el pelo cortado como Haré Krishna, cantando por ahí, porque ya no encuentran respuestas a sus inquietudes dentro de la religión oficial y empiezan a buscar por el oriente.

Sé que hay mucho de manipulación y de todo, pero creo...

**R.F.G.:** ¿Hay alguna otra cosa que no sea manipulación?

**Público:** Sí, creo que hay reales técnicas. Y en este sentido es a donde yo voy a lo del maestro...

**R.F.G.:** Ah, no...

**Público:** Yo estoy de acuerdo contigo, el maestro no puede hacer nada por mí...

**R.F.G.:** ¡Nada!

**Público:** Nada, yo tengo que hacerlo por mí mismo.

Pero el maestro sí puede hacer algo por mí, y es señalarme su experiencia de individuo que ya ha logrado algo para que yo entonces...

**R.F.G.:** Catalizar...

**Público:** Catalizar, eso es.

**R.F.G.:** Pero es todo, la reacción química es ahí dentro tuyo.

**Público:** Soy yo el que lo tiene que hacer...

**R.F.G.:** La reacción química es tuya, no es del maestro, él cataliza.

**Público:** Correcto, pero no le quita validez a que yo pueda, por ejemplo, si tú has tenido experiencia en el desarrollo de tu conciencia, bueno vale, ¿cómo has hecho tú eso? Tú no lo puedes hacer por mí, pero indicaciones que tú me puedas dar, si tú realmente has logrado el asunto, de repente pueden servirme a mí enormemente.

**R.F.G.:** Yo no he logrado nada. Lo que ocurrió es...

**Público:** No, yo te digo como ejemplo...

**R.F.G.:** No, pero aclaremos eso que es muy importante. Yo no he logrado nada, sino que algo enorme ha ocurrido y eso enorme que ha ocurrido...

***La transformación de mi vida en un pacífico éxtasis, ocurrió por la consistencia de no salirse de la Puerta Estrecha de la Percepción Unitaria.***

[Fin de la grabación. Quinto cassette de diez.] ❖



***"Por milenios, los grandes sabios y los hombres y mujeres considerados «santos» han apuntado hacia el silencio como elemento esencial de la vida. Pero, ¿de qué silencio nos hablan? Seguramente no es el silencio entre dos palabras, ni tampoco el minuto de silencio que se guarda para honrar a los muertos. Se trata de la mente silenciosa..."***



HOLOKINESIS  
• LIBROS •