

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

El holograma y el universo
visto holográficamente
24

Diálogo sobre el movimiento
de la identidad
4

El significado de la
existencia
38

Factores básicos en
psicoterapia
13

La dificultad de mirar
sin futuro
28

Drogas y estado
nuclear
34

62

Octubre 2024

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González †

Director General:
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González †,
Mgr. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
Dra. Marianela Reinhardt,
Mgr. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Mgr. Ignacio Rodríguez,
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 10,
No. 62 es una publicación bimestral (octubre
2024 – noviembre 2024) editada y publicada
por la Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
aiph@percepcionunitaria.org

Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este Número: Dr. Rubén
Feldman-González, Academia Internacional de
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de
última modificación: 1 de octubre de 2024.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización de la Academia
Internacional de Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Diálogo sobre el movimiento de la identidad	4
Salario universal	11
Despertar	12
Factores básicos en psicoterapia	13
El holograma y el universo visto holográficamente	24
La dificultad de mirar sin futuro	28
Una entrevista individual	29
Drogas y estado nuclear	34
La memoria nos engaña	36
El significado de la existencia	38
Visión triste	40

EDITORIAL

Palabras de nuestro querido amigo Rubén Feldman González, iniciador de la Psicología Holokinética, aludiendo a la ausencia de Percepción Unitaria y la necesidad de que se reactive en nuestras vidas:

“Simplemente el cerebro no funciona totalmente.

Si no reactivamos esta función, el futuro de la humanidad es sombrío.

La humanidad ya no puede soportar las complicaciones de los productos del pensamiento producidos durante un millón de años.

Esta reactivación de la Percepción Unitaria es una mutación psicológica que solamente personas estables, no intoxicadas, muy tenaces y constantes, pueden producir.”

Consejo Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se volvió también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo movió a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Ha sido presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirigió- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 fundó la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que fue presidente hasta su fallecimiento.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González fue propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirmaba que dedicaría el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. Y así fue. ❖

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.
Rubén Feldman-González

Diálogo sobre el movimiento de la identidad*

Interlocutor: No sé cuántos siglos atrás Aristóteles enunció la *ley de la identidad*, diciendo que A es A, y que algo puede ser solamente A o no A (ésta es la segunda ley de Aristóteles, o *ley de la exclusión*). También dijo que algo no puede ser tanto A como no A, y esta tercera ley de Aristóteles se conoce como la *ley de la no contradicción*.

Después de leer su artículo «La naturaleza de la contradicción» [Véase más adelante, pág. 377] me doy cuenta de cómo estas leyes pueden ser altamente limitantes para el proceso de pensamiento sensato.

Rubén Feldman González: Así es. La ciencia ha sido aristotélica durante muchos siglos. Ahora comienza a no serlo. Además, el pensamiento aristotélico ha dado lugar a una serie de idealismos con las consiguientes frustraciones y desmoralizaciones a las que conducen todos los idealismos. Si tengo un cheque de cien dólares, con ese cheque puedo comprar papas, puedo pagar una visita al médico, puedo irme de viaje, puedo conseguir dinero en efectivo o bien oro por valor de cien dólares. Es decir, que el cheque de cien dólares equivale realmente a muchas cosas. Por otra parte (y soy consciente de que este es un ejemplo sumamente fragmentario), si tengo tres cubas en hilera, cada una de ellas con agua a distinta temperatura, como por ejemplo, la primera a 15°, la segunda a 37° y la tercera a 60°, y si introduzco mi brazo izquierdo en la cuba de 15° y mi brazo derecho en la cuba de 60°, y luego ambos brazos en la cuba central de 37°, descubriré que mi brazo izquierdo halla la cuba de 37° «caliente» mientras que mi brazo derecho la encuentra «fría».

Como usted ve claramente, la ley de la no contradicción se desmorona frente a este hecho tan simple.

Hace muchos siglos, el filósofo chino Mencio dijo que «la mente funciona de acuerdo con su propia teoría de cómo debe funcionar».

Mencio no mencionó a la hipnosis, pero estaba hablando de la hipnosis.

**Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

Robert Carmichael, en el libro *La lógica del descubrimiento*, ha dicho que «el universo es el fenómeno conjunto del observador y lo observable».

Interlocutor: Pero el observador está condenado a realizar una abstracción de la realidad que observa.

Rubén Feldman González: Alguien ha definido el proceso de la abstracción diciendo que es personal, no detallista, privado, proyectivo y autocorrectivo.

La proyección que surge de la abstracción de la realidad es un proceso tan común como respirar. Tanto la proyección como la respiración son actividades neurológicas (del proceso **mnemónico-eidético-tímico-autonómico** o proceso META).

El abuso de la proyección (y la respiración) puede ser destructivo. También el científico se da cuenta de que proyecta, pero advierte a los demás que lo hace, y agrega después de una observación: «Eso es en mi opinión. ¿Lo ve usted así?» Es como la ilusión óptica de Müller-Lyer, en la cual dos líneas de igual tamaño, paralelas, la primera terminando en dos flechas cerradas, y la segunda terminando en dos flechas abiertas, dan la impresión de que la primera línea es más corta que la segunda. Un incauto diría que la segunda línea es más larga. Una opinión científica sería la siguiente: «En mi opinión, la segunda línea es más larga. ¿Lo ve usted así?»

En otras palabras, cuando decimos que uno dividido por uno es igual a uno, no estamos hablando de una verdad sino de una convención.

Interlocutor: Cuando una feminista dice que el amor es igual a uno más uno igual a uno, estamos hablando también de una convención. ¿No es así?

Rubén Feldman González: Es muy fácil caer en la confusión cuando proponemos soluciones basadas en suposiciones o asunciones que son simplistas, absolutas y basadas en la dualidad de que algo debe ser así o asá.

Cuando alguien dice: «Todos los problemas son psicológicos», estamos en presencia de una afirmación de ese tipo.

Interlocutor: Epiménides de Creta dijo mucho tiempo atrás que: «Todos los cretenses son mentirosos». Entonces podemos preguntarnos si Epiménides era sincero o mentiroso.

«Las palabras "nunca" y "siempre" son dos palabras que tenemos que recordar siempre para no usarlas nunca». Esta es otra afirmación sumamente paradójica que nos habla de una frase que contiene, evidentemente, dos niveles de abstracción diferentes.

"Un buen paradigma se supone explica la realidad en el mayor número de contextos y niveles de abstracción. Si no es así, no podemos hablar de un buen paradigma."

Ahora bien, doctor Feldman González, cuando usted dice —y repite— que con la Percepción Unitaria nos ponemos en contacto directo con la realidad, ¿a qué realidad se refiere usted? Ese término «realidad» es demasiado relativo y varía de acuerdo con el contexto y con el nivel de abstracción con que se lo usa.

En la frase anterior, la palabra «nunca» se usa dos veces, en dos diferentes niveles de abstracción, como ya dije. Si no se ve ese hecho simple, la frase se vuelve confusa.

Rubén Feldman González: Estamos hablando del nuevo paradigma en psicología. Un paradigma es un conjunto de teorías. Una teoría es una forma simple, posiblemente la forma más simple de explicar un conjunto de realidades.

Un buen paradigma se supone explica la realidad en el mayor número de contextos y niveles de abstracción. Si no es así, no podemos hablar de un buen paradigma.

Eso precisamente busca el nuevo paradigma en psicología. Nos muestra la manera psicológica más adecuada para establecer contacto con *cualquier* realidad (persona, cosa, idea, naturaleza, etcétera) con un mínimo de confusión y distorsión.

Interlocutor: Pero el mismo Pilatos preguntó: «¿Qué es la verdad?», y ini el mismo Jesucristo pudo contestarle!

Rubén Feldman González: La palabra «verdad» tiene una connotación semántico-filosófica diferente a la palabra «realidad». Esta conversación es una realidad y puede no ser verdad, desde el punto de vista filosófico.

Lo que decimos en el nuevo paradigma psicológico es que la realidad de esta conversación puede ser *vivida o experimentada o vivenciada* desde dos marcos psicológicos de naturaleza totalmente diferente:

- 1) el proceso META y el *conflicto horizontal*, con su producto el yo, y las ideas de causa, tiempo y espacio, y
- 2) la Percepción Unitaria, de la que tanto hemos hablado ya. Sólo en Percepción Unitaria estará usted en *contacto verdadero* con esta realidad actual que es nuestra conversación.

Si usted conversa con un esquizofrénico, verá que su lenguaje está desconectado simbólicamente del nivel no verbal de la experiencia. Sin embargo, las palabras que usa parecen estar en un elevado nivel de abstracción, y un incauto —o un ignorante— puede creer que está escuchando a un verdadero filósofo.

El esquizofrénico invierte el proceso del lenguaje: las palabras son más importantes que las realidades. Si las palabras no reflejan realidades, ¡pues que se embromen las realidades! Es como caminar sobre un mapa, creyendo que uno está realmente viajando.

Pero esta actitud no es exclusiva de los pacientes esquizofrénicos. Las personas llamadas normales viven en base a creencias o ideas que nunca han sido «puestas a prueba» en la realidad misma.

Muchas palabras sin ningún punto de referencia en la realidad guían nuestras vidas. Democracia, mercado, austeridad, libertad, son palabras que en el 2013 se usan por el poder de las redes financieras, para manipular a toda la humanidad.

La palabra mercado se usa como si fuera un ser con identidad propia, pero no es más que el poder que ejercen los dueños de las redes financieras y corporativas sobre los Estados Nacionales. Esto es sólo un ejemplo.

Interlocutor: Según usted, el conflicto horizontal surge cada vez que nombramos, categorizamos, adjetivamos, generalizamos sobre algo; pero es imposible vivir sin eso.

Rubén Feldman González: Así es. Debemos nombrar, generalizar, clasificar, categorizar, etcétera, para operar sobre el ambiente de manera organizada, y eso implica que debemos ajustarnos a ciertos hábitos lingüísticos, y aun, cierta regularidad y consistencia de comportamiento para vivir sensata y organizadamente.

Por ejemplo, es bueno tener trenes y ómnibus puntuales, y respetar las reglas del tránsito. Tiene que haber jefes de estación de trenes, pero no jefes que nos digan cómo creer, pensar y comportarnos.

Pero usted estará de acuerdo en que esos nombres, categorizaciones, generalizaciones, etcétera, no son siempre adecuados o confiables, y en que pueden ser mejorados, por lo menos en algunos casos. Además reflejan o se usan en determinadas circunstancias. Pero las circunstancias mismas varían o cambian (la esencia de la realidad es el cambio, el movimiento, la *Holokinesis*), y entonces otra vez las palabras, clasificaciones, etcétera, se vuelven inadecuadas.

Hay un chiste de moda que dice refiriéndose a un famoso político: «Tiene una mente muy sucia, nunca la cambió en los últimos cincuenta años».

Necesitamos un renovado contacto con la realidad, por lo menos intermitentemente, y ese contacto es más completo en Percepción Unitaria, aun la Percepción Unitaria del conflicto horizontal, la Percepción Unitaria de nuestro hábito de nombrar las realidades, adjetivarlas, roturarlas, etcétera, sea de una manera adecuada y racional, o no.

Usted es una compleja asociación de realidades en movimiento. Cuando dice «estoy enojado», «soy homosexual» (si lo fuera), «soy feminista», «soy comunista», «soy argentino o ruso» o «católico», etcétera, usted deja de percibir o hacer justicia a ese complejo movimiento de realidades que usted es.

Usted puede ser inteligente o estúpido, por ejemplo, en diferentes ocasiones. Eso no lo hace inteligente o estúpido para siempre.

Tenemos que ser racionales y diferenciar las palabras de los objetos o realidades (emocionales, sociales, económicas, cognitivas, etcétera) a las que esas palabras aluden.

Debemos diferenciar entre una descripción y una inferencia. Pero, para entrar en contacto con la realidad tal cual es, debemos ir, más allá de las palabras y de la racionalidad misma (sin perderla), al «campo psicológico» de la Percepción Unitaria. Nuestra educación nos pone en contacto con palabras antes que nos pongamos en contacto con los animales, objetos y demás que representan.

En el primer año de la escuela secundaria me dijeron que «Buda era un santo de la India». Yo no sabía qué era la India y no sabía lo que era un santo. Nadie me dijo nunca qué era un santo, o se sacaban de encima la tarea con frases hechas como: «Un santo es alguien que hace el bien». En tercer grado (tenía yo nueve años) encontré la palabra «ornitorrinco» (un marsupial australiano). A la edad de setenta y dos años aún no he visto un ornitorrinco, excepto en el Canal NatGeo de TV.

Pero, lo que es peor, nos entrenan para repetir palabras como «Dios», «honor», «virtud», «responsabilidad», «honestidad», sin profundizar en su significado, y pasamos la vida repitiéndolas sin saber lo que son ni lo que implican realmente.

Cuando usted se enoja con su esposa y la llama «estúpida», está proyectando un contenido de su memoria después de asociar y comparar ese contenido con otros. No está describiendo nada.

Está haciendo una inferencia. Su respuesta verbal no es un absoluto, es algo relativo y dependiente de su propio estado emocional. Usted ha caído en la cualidad dualista del proceso META: la comparación de esta «estúpida» con otros estúpidos, o bien de la estupidez como *opuesta* a la inteligencia.

Diálogo sobre el movimiento de la identidad

Los *índices* matemáticos, las *fechas* y la palabra *etcétera* nos muestran claramente (en el idioma) que las cosas cambian y que es difícil decir *todo* sobre algo.

Equis (X) es un *índice* y puede significar un número o un sustantivo, como por ejemplo:

X, = 9 X, = Mi casa X, = Rubén
X2 = 118 X2 = Su casa X2 = Pedro

Los índices no tienen identidad, pero el número 9, mi casa y Rubén tienen una identidad. Las *fechas* nos recuerdan que el tiempo no es importante sino que hay diferentes tiempos (o que el tiempo cambia) y que no hay dos tiempos (fechas) iguales.

Los índices, las fechas y la palabra *etcétera pueden ser* umbrales mnemónicos hacia la Percepción Unitaria.

Cassius Keyser, en su artículo «*La matemática y la ciencia semántica*», nos dice que hablamos de «espacio», «tiempo», «emoción» e «inteligencia» como si supiéramos que son cosas perfectamente separadas o separables entre sí.

En el nuevo paradigma en psicología sabemos que los cuatro conceptos son el producto de la actividad de un mismo proceso (el proceso META). En la realidad no es posible separar esos cuatro términos, sólo es posible hacerlo en un nivel de abstracción meramente verbal.

Alfred Korzibsky, en su libro *Ciencia y sensatez. Una introducción a la semántica general y los sistemas no aristotélicos*, afirma que es una «medida de seguridad» usar el guión en esos casos, y decir, por ejemplo: desarrollo (o problema) intelectual-emocional.

También el uso de las comillas, como cuando decimos: desarrollo «emocional», nos recuerda que el desarrollo no es solamente (o fragmentariamente) emocional.

El hecho de que no podamos ver «algo» en *ningún* momento y en *algún* lugar, nos demuestra que el tiempo no puede ir separado del espacio. Según Wendell Johnson, todos los derivados idiomáticos de los verbos «ser» y «estar» deberían ir entre comillas. Esto nos prevendría de ver las cosas como «demasiado idénticas a sí mismas».

En la comunicación entre usted y yo debe quedar sobreentendido que las palabras están indexadas y fechadas, a veces separadas por guiones o formando parte de siglas unitarias, y aunque no digamos «etcétera» usted ya sabe que «no siempre está todo dicho» y que «no todo puede decirse».

De esta manera, aunque no modifiquemos el idioma (con todos sus defectos), por lo menos modificamos nuestra actitud y favorecemos la comunicación. Fuera de esa actitud psicológica las fricciones, heridas, traumas, enojos e irritaciones entre los seres humanos, y aun entre las naciones, son inevitables.

Interlocutor: ¿Puede usted dar un ejemplo concreto de esa forma de pensar y comunicarse?

Rubén Feldman González: Bueno, cuando usted dice: «Pedro es bueno», la palabra «Pedro» debe *indexarse*, ya que existe un Pedro 1, un Pedro 2, etcétera, en diferentes momentos, con diferentes características.

Usted ya ha *fechado* su aseveración de que «Pedro es bueno», cuando sabe que Pedro es diferente en diferentes momentos, días, años, etcétera. Usted sabe que cuando dice «bueno» no ha dicho todo de Pedro, y aunque no diga «etcétera», sabe que se puede decir mucho más de él (y no siempre «bueno»).

Sería conveniente, si usted estuviera escribiendo, poner la palabra «es», en la frase «Pedro es bueno», *entre comillas*, ya que todo lo que acabamos de decir nos demuestra que el mismo verbo «ser» no es algo estático, sino que también está en movimiento. Nuestras ideas «fijas» nos impiden ver la realidad en movimiento.

Algunos amigos de Galileo se negaron a mirar las lunas de Júpiter en su telescopio, ya que no querían ofender al fantasma de Aristóteles, quien había dicho que Júpiter no tenía lunas (o satélites).

¿Quién era Galileo para ofender al gran Aristóteles? ¡Galileo era un mero hereje de la Iglesia!

Los primeros individuos que miraron un espermatozoide en el microscopio *juraban* ver un pequeño hombrecito «arrollado» en la cabeza del espermatozoide ya que estaban influidos por la idea del «homúnculo» (el homúnculo era un pequeño hombrecito microscópico que crecía desde el mismo útero para dar lugar al hombre maduro).

Estos individuos no concebían la transformación de un huevo en un ser humano en diferentes etapas embriológicas.

Las ideas, aun cuando sean muy racionales, se vuelven inútiles —y aun perjudiciales— cuando pretendemos establecer contacto prístino con el movimiento mismo de la realidad perceptible. Este contacto es sólo posible en Percepción Unitaria. ❖

Salario universal

Es asombroso que haya personas que apoyen al imperio militar, financiero, comercial y mediático, cuyos frutos han sido mayormente guerras, miseria y desequilibrio climático.

El drama económico de la humanidad podría aliviarse con una medida pacífica, sencilla y posible, que es el salario universal para la supervivencia individual, que apoyaría indirectamente a las empresas privadas, sin necesidad de recurrir a las guerras seriadas del siglo XX y XXI.

El consumismo sería más estable y predecible.

Desde hace 5 mil años de historia escrita anda rondando la idea de igualdad, que ni siquiera Jesukristos pudo convertir en hecho.

La igualdad no es que todos tengamos la misma cantidad de dinero, sino que nadie sea tan rico como para comprar a un ser humano y que nadie sea tan pobre, que sienta que debe venderse a un ser humano. ❖

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

Despertar*

Despierta.

Estás adormecido por las distracciones cotidianas o semanales. Por las palabras vanas. Por el ruido.

Con tu cerebro iluminado comprenderás en un solo momento hacia dónde marcha el hombre viejo.

Con esa misma luz verás la urgente necesidad de dar un vuelco a tus palabras y a tus acciones de cada instante.

Sin duda hallarás también la fuerza serena, sin espantarte, para que la transformación sea estable.

No dejarás dentro tuyo ningún eslabón de la cadena del pasado.

Ni tu patria ni tu nombre si es necesario, para terminar con los cercos y las bombas y la persecución para la muerte.

Harás a tu alrededor, poco a poco, el mundo nuevo, el que se construye a cada momento y que quizás no se ve nunca; lleno de vida, al lado del hombre viejo, aún sin su ayuda, porque tu nueva luz te ha hecho tan fuerte que nunca más podrás creer que naciste débil y que no podrás hacer el cielo en la tierra.

No esperes a que comience tu hermano, tu compañero, tu esposo, tu hijo, tu maestro.

Piénsalo tú. Háblalo tú. Hazlo tú mismo.

Es urgente que renazcan en ti mismo, a cada instante, los hombres nuevos de toda la historia.

Es urgente que mueran oportunamente todos los hombres viejos que surgen sorpresivamente desde tu propio ser. ❖

**Extraído del libro: "EL MANUAL DEL HOMBRE NUEVO", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

Factores básicos en psicoterapia*

Conferencia pronunciada en el Seminario de Asuntos Teóricos del Curso de Pregraduados, *California School of Professional Psychology*, Fresno, California, 13 de diciembre de 1979.

Más que una consideración de los factores inherentes de las diferentes escuelas psicoterapéuticas, lo que haremos será evaluar los factores básicos comunes que hacen que la Psicoterapia Holokinética ocurra y sea eficaz. El hecho de que el terapeuta y el paciente estén allí compartiendo un lugar y un momento tiene que ser considerado bueno por toda la cultura. En otras palabras, ambos comparten esa cosmovisión que hace que la Percepción Unitaria sea comprendida y valorada (pero no como otra teoría, modelo o creencia; no como meramente un pálpito, o un impulso). Es necesario que el paciente o cliente tenga fe o confianza en el ejecutor del acto psicoterapéutico. Este ejecutor es el llamado psicoterapeuta, a pesar de que ambos son participantes en el proceso. La confianza del paciente o cliente tiene su contrapartida en la confiabilidad o responsabilidad del psicoterapeuta.

El entendimiento de la Percepción Unitaria compartido y la confianza del así llamado paciente deberán ser más poderosos que los problemas parapsicoterapéuticos. Lamentablemente, en la actualidad estos problemas parapsicoterapéuticos acaparan la atención del psicoterapeuta y su paciente de una manera que pone en peligro el significado mismo de la psicoterapia holokinética. Los imperativos de la burocracia fiscal y la existencia de sistemas de seguro médico que exigen resultados o «éxito» rápidos y objetivamente visibles, constituye un inesperado factor de distorsión por encima de los clásicos problemas y distorsiones inherentes a todo acto de relación humana, en este caso el acto de la Percepción Unitaria como psicoterapia.

Además existe una distracción, y distracción significa tracción en sentidos opuestos, de un tipo legal, político e ideológico entre lo que es provisión de servicios cualitativos por parte del profesional y las necesidades del paciente por un lado, y lo que constituyen los derechos de ese paciente por el otro lado. Insistimos en que los factores parapsicoterapéuticos (imperativos económicos, legales, políticos e ideológicos) deben tener menor importancia, por lo menos en la mente del paciente y el psicoterapeuta, que la confianza del paciente y el mutuo acuerdo y entendimiento sobre lo que es el significado de la Percepción Unitaria.

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

"La comprensión de que el observador no está separado de lo observable no se hace en el Ámbito C, sino en el B, vivencialmente, no intelectualmente."

Cuando es más relevante la confianza, a partir de allí, el psicoterapeuta inexorablemente comienza a transmitir un nuevo tipo de información al llamado paciente. Esta transmisión constituye lo que denominamos Percepción Unitaria y el acto de comunión psicoterapéutica.

El objetivo fundamental de la transmisión de este nuevo tipo de información es la mutación psicológica global del paciente por la Percepción Unitaria. El paciente llega generalmente al psicoterapeuta con el objetivo de solucionar algún tipo de conflicto, con la intención de lograr alivio. La cultura psicoterapéutica que el psicoterapeuta ha recibido lo lleva a abordar un conflicto vertical entre lo que es el contenido consciente y el contenido inconsciente, así como a abordar las conductas aprendidas por el paciente que están determinadas a producir inexorablemente sufrimiento. El psicoterapeuta necesita hacer entender al así llamado paciente, que el alivio no es todo lo que el paciente necesita y que también necesita salir de las primitivas reacciones hipnóticas y la exagerada tendencia a pensar irracionalmente.

La comprensión de que el observador no está separado de lo observable no se hace en el Ámbito C, sino en el B, vivencialmente, no intelectualmente.

En la metanoia, que es Percepción Unitaria, el paciente no sabe cómo cambiar su ambiente, pero deberá dejarse llevar por su inteligencia, iluminada por la Percepción Unitaria.

El paciente no debe dejar nada, sino sólo permitir que se desprenda lo que deja de ser afín con su vida en la Percepción Unitaria.

Metanoia implica una nueva cosmovisión, ya que significa ir más allá del pensamiento.

Ir más allá del pensamiento (o proceso **m**nemónico-**e**idético-**t**ímico-**a**utonómico) es la única manera de *finalizar con el conflicto horizontal*, que es el conflicto básico del cual dependen incluso el conflicto vertical con sus innumerables variedades.

El conflicto horizontal es en esencia la distorsión que ejerce el observador de prácticamente todo lo que observa, comenzando en creerse separado de lo que observa.

"El conflicto horizontal es en esencia la distorsión que ejerce el observador de prácticamente todo lo que observa, comenzando en creerse separado de lo que observa."

En el lenguaje del nuevo paradigma psicológico o psicología holokinética, decimos que el proceso mnemónico (proceso META) es incompatible con la Percepción Unitaria, a la que ya hemos aludido, y con la contingencia de esta Percepción Unitaria, que es lo que denominamos el **Ámbito A**.

B y C son incompatibles en su naturaleza.

Las numerosas leyes que rigen al **Ámbito C** no existen en el **Ámbito B** o Percepción Unitaria.

Esto no impide que la Percepción Unitaria, con su conciencia triangular, abarque al proceso M.E.T.A., que significa que la observación abarca al observador y a lo observable.

Esta observación de la Percepción Unitaria impide que el pensamiento, la memoria, el yo y la imaginación interfieran con la Percepción Unitaria o **Ámbito B**.

La vida verdadera (B) entiende a la vida imaginaria (C) sin dejarse arrastrar por la imaginación.

La vida verdadera (B) es incompatible con la vida imaginaria (C).

Este es nada menos que el estado de la mente que va más allá de la dualidad del pensamiento y que implica percepción de la realidad sin ninguna distorsión en absoluto.

Una de las dificultades más grandes que el psicoterapeuta encontrará en la transmisión de esta nueva información es la dificultad del paciente de reconocer que él distorsiona la realidad y la manufactura aun de acuerdo con sus propios deseos ocultos u obvios, basándose en sus propios planes, sus propios problemas, sus propias ideas o ideologías, sus propias reacciones emocionales, su tendencia a pensar de una manera irracional, y aun con las reacciones genitales, viscerales y musculares de su propio organismo. Se trata de desprenderse de la hipnosis, hasta donde le sea posible.

"La vida verdadera (B) es incompatible con la vida imaginaria (C)."

Se trata de percibir la actividad nerviosa centrípeta y centrífuga y ver que esta actividad (que es respuesta) no es habitualmente más que un producto de la memoria, o más bien, producto de un proceso unitario que denominamos META (mnemónico-eidético-tímico-autonómico).

La Percepción Unitaria implica entonces también la percepción de la memoria en funcionamiento, aunque este funcionamiento no interfiere ahora en aquella Percepción. Decimos también que desde el proceso mnemónico, que no es nada más que ese proceso de autoabsorción o ensimismamiento en que el observador (en este caso el paciente) está sumido y del cual el observador es un producto, el observador ve, piensa y asimila la realidad a través de las dualidades comparativas del análisis y la síntesis. Esto en el mejor de los casos, cuando se vence la tendencia natural a pensar de una manera irracional. Desde la Percepción Unitaria, en cambio, el observador percibe inmediatamente la realidad indivisa a cada instante.

La emoción fundamental del ser humano, que forma parte de la memoria misma, del individuo y de la especie, es el temor. Es este temor el que determina la esencial imposibilidad de relación profunda con otro ser. Esa relación real se puede dar únicamente en Percepción Unitaria, en una forma determinada de conciencia que llamamos conciencia triangular porque implica la percepción del ambiente, así como la percepción de las respuestas del proceso META y eventualmente la contingencia de un nuevo estado mental donde no existe el conflicto horizontal. El paciente, pero antes que el paciente, el mismo psicoterapeuta debe entender que es necesario abandonar todo lo que se sabe o se cree saber, para poder relacionarse profundamente con otro ser humano.

No se trata tampoco de aplicar una técnica sino simplemente de permitir que la mente se desenvuelva en una nueva forma de conciencia. Psicoterapeuta y paciente deberán entender el esencial temor de lo desconocido, el esencial temor de un nuevo estado de conciencia y el temor derivado de abandonar el terreno del conflicto y el sufrimiento, que es precisamente la causa por la cual el paciente ha llegado hasta el psicoterapeuta. El entendimiento de esta paradoja esencial es el comienzo de la kariopsicoterapia o Psicoterapia Holokinética. El psicoterapeuta y el llamado paciente deberán ver en un acto de comunión que el origen de todo sufrimiento, la naturaleza misma del conflicto, es el proceso META y su producto «el yo», el concepto de identidad, ese concepto que nuestra cultura y nuestra educación inexplicablemente enfatizan.

"La emoción fundamental del ser humano, que forma parte de la memoria misma, del individuo y de la especie, es el temor. Es este temor el que determina la esencial imposibilidad de relación profunda con otro ser..."

"El psicoterapeuta y el llamado paciente deberán ver en un acto de comunión que el origen de todo sufrimiento, la naturaleza misma del conflicto, es el proceso META y su producto «el yo», el concepto de identidad, ese concepto que nuestra cultura y nuestra educación inexplicablemente enfatizan."

Parte de la nueva psicoterapia es despertar en el acto de Percepción Unitaria, con una inteligencia que le es particular, la capacidad de discriminar entre aquellos momentos en que el proceso META es funcional o necesario, y aquellos momentos (que son la mayoría) en que el proceso mnemónico estimula y abastece la peligrosa ilusión del yo.

Parte de esta ilusión del yo es la incapacidad de liberarse totalmente del sufrimiento engendrado por el propio yo, por la propia memoria.

Además, es la incapacidad de liberarse del extraño deseo de retornar al propio conflicto horizontal una y otra vez, diariamente. Se trata de ver que el sufrimiento va de la mano de la emoción: de las transiciones entre el deseo y la pena, el miedo y el odio, la codicia y la envidia, etcétera.

El psicoterapeuta y el paciente deberán ver juntos cómo ambos resisten lo nuevo. La necesaria transformación de la conciencia será resistida de una manera consciente y activa, atacando lo nuevo o integrándolo a viejos conceptos, o bien de una manera consciente y pasiva, ignorando lo nuevo como si no existiera para poder seguir aferrados a lo viejo. Esto está más allá de lo que Freud describió con el nombre de defensas inconscientes, que son meras formas de la misteriosa y profunda tendencia del ser humano a pensar de una manera irracional y el temor a ver las consecuencias de esa manera de pensar.

El psicoterapeuta y el llamado paciente deberán ver juntos que están allí para relacionarse y necesariamente para relacionarse de una manera profunda.

Es necesario que ambos vean que las transacciones primarias que surgen de la memoria, los recuerdos, las ideas, las emociones o las respuestas genitales o musculares no son una relación profunda.

En la Percepción Unitaria de la que ambos forman parte se manifestará la más elevada forma de inteligencia. Esa inteligencia es la que discrimina (o lee entre líneas) entre la técnica de no hacer nada y la ausencia de técnica que es acción inteligente y que es también relación profunda entre dos o más seres humanos.

"No es mero azar que la palabra corrupción sea un sinónimo etimológico de la palabra dualidad, ya que corrupción significa ruptura en dos."

No es mero azar que la palabra corrupción sea un sinónimo etimológico de la palabra dualidad, ya que corrupción significa ruptura en dos.

Esta corrupción o fragmentación surgirá de la búsqueda de una finalidad personal (sin la percepción de todo lo perceptible), de pertenecer a grupos (países, partidos, etcétera) separados y de oponernos unos a otros sin la Percepción Unitaria de la identidad del individuo con la humanidad. La base de la corrupción social y el tormento personal dados por la búsqueda de finalidad, la pertenencia y la oposición, está en el yo.

El yo es ese producto del proceso mnemónico (proceso META) que la memoria ha creado para otorgarse continuidad en el pasado y continuación en el futuro. El yo llega a transformarse en la ilusión de permanecer constantemente igual, ignorando los cambios secuenciales en uno mismo, y el cambio constante de toda realidad. El yo es en parte una forma de ahorrar esfuerzo ya que la Percepción Unitaria requiere para existir un constante intercambio de energía, así como se necesita más energía para filmar una película cinematográfica que para sacar una simple fotografía.

Piaget ha descrito la consolidación cognitiva de los conceptos de espacio, tiempo y causalidad, entre los cuatro y los siete años, en lo que él llama «etapa intuitiva». Estos tres conceptos son formas de la dualidad en dimensiones aparentemente distintas.

Dualidades de la etapa intuitiva en la consolidación cognoscitiva:

1) aquí, 2) allí.

Aquí y allí dan lugar al concepto de espacio.

1) ahora, 2) antes o después.

Ahora y antes o después dan lugar al concepto de tiempo.

1) causa, 2) efecto.

Causa y efecto dan lugar al concepto de causalidad.

Los nuevos avances de la investigación en física y neurología demuestran la irrelevancia esencial de los conceptos de espacio y tiempo (a no ser para explicar aspectos muy fragmentarios de la realidad). La trivialidad del concepto de causalidad se demuestra con los numerosos patrones de relación causal que utiliza el proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico:

- 1) El concepto de cadena causal, o sea que a una causa sigue un efecto, como por ejemplo, que la tuberculosis es producida por el bacilo de Koch.
- 2) El concepto de polideterminismo o red causal, que consiste en explicar un evento por confluencia de cadenas causales.
- 3) Retroflexión causal, que es la interacción de la causa y el efecto, como por ejemplo el ejercicio y la salud, la esquizofrenia y la pobreza, la psicosis y la incomunicación. En otras palabras, ¿es la psicosis producida por la incomunicación o la incomunicación por la psicosis? ¿Es la pobreza causa de la esquizofrenia o es que el esquizofrénico se vuelve pobre por su estilo de vida?
- 4) Interacción causal, concepto que se basa en la idea de que dos elementos de una relación son la resultante de una mutua y constante transformación.
- 5) El patrón de relación causal denominado «sincronicidad» por Carl Jung. La palabra «sincronicidad» no tiene en Jung el mismo sentido que en René Spitz, sino que se refiere a la relación no causal entre dos hechos que ocurren simultáneamente

Estos patrones de relación entre causas y efectos son sólo relativamente útiles (con todas las limitaciones que surgen de su mera consideración) para lo que denominamos pensamiento funcional, un pensamiento que es útil y que es necesario utilizar por no más de cuarenta minutos cada día. Este pensamiento funcional, que llamamos *racionalidad* en nuestro lenguaje, es la capacidad de razonar de manera lógica, es la función de una memoria sensata y se pretende medirla con el coeficiente intelectual, obtenido mediante la evaluación de una serie de habilidades como la capacidad de expresarse verbalmente de manera coherente, la percepción espacial, el razonamiento analógico, la manipulación de series y secuencias, la memoria, etcétera, que como es obvio son todas cualidades que forman parte del proceso META. Cuando hablamos de racionalidad nos cuidamos muy bien de diferenciarla de la *inteligencia* de la Percepción Unitaria.

Esta inteligencia es en esencia el descondicionamiento de la memoria, una liberación del individuo de la autoabsorción y del aislamiento en su propia memoria. Y no existe en absoluto posibilidad de contacto total y comprensión de la realidad y las personas sin ese descondicionamiento. En el proceso de proveer nueva información al paciente esto debe ser de primordial importancia y es uno de los primeros aspectos de la psicoterapia que el paciente deberá comprender. Las nuevas leyes de la física se están formulando fuera del modelo de las coordenadas cartesianas, que como la balanza y la lente, nos ayudan a interpretar el mundo en base a la dualidad, la comparación y el establecimiento de correspondencias entre objeto e imagen, objeto y medida, la correspondencia básica entre el observador y lo que observa.

Digamos, para simplificar, que existe una conciencia interior y una realidad observable.

De acuerdo con la naturaleza de la conciencia que opera en la mente en un momento determinado (y en el nuevo paradigma psicológico consideramos tres tipos posibles de actividad mental en cualquier momento: A, B y C), así será el aspecto de la realidad que se manifestará a esa conciencia.

La conciencia lineal, que no es más que nuestra memoria, estará condenada, por su naturaleza esencialmente dual, a elaborar instrumentos y descripciones que serán también de naturaleza dual y que registrarán (instrumentos) o interpretarán (teorías o descripciones) sólo aspectos fragmentarios de los hechos, las personas y las realidades.

El paciente, y antes que el paciente el psicoterapeuta, deberán comprender que cuando el objeto determina un acto de memoria que llamamos imagen, idea o emoción, el acto de ver mismo ha terminado, el contacto directo con la realidad ha finalizado.

Como si esto fuera poco, el proceso META (proceso de la memoria) y su producto inexorable que es el yo, constituyen una realidad unitaria que posee la singular capacidad de reflejarse a sí misma como si fuera una nueva realidad. Esta es la manera más sutil del funcionamiento del proceso mnemónico para otorgarse continuidad, una continuidad que es por supuesto no funcional, no necesaria.

Sin el establecimiento en psicoterapia de una relación colaborativa en la que el poder esté ausente, es imposible relacionarse en Percepción Unitaria, este tipo de percepción de la cual surgen la comunión, la vulnerabilidad y la confianza, que debe ser mutua, como elementos importantes de una verdadera y total relación.

El poder y el miedo que siempre lo acompaña son las razones básicas de la distorsión en toda relación humana.

"Sin el establecimiento en psicoterapia de una relación colaborativa en la que el poder esté ausente, es imposible relacionarse en Percepción Unitaria, este tipo de percepción de la cual surgen la comunión, la vulnerabilidad y la confianza, que debe ser mutua, como elementos importantes de una verdadera y total relación."

La palabra «autoridad» está curiosamente relacionada en su significado popular con las palabras «competencia» y «competitividad». Competencia es hacer las cosas bien y es parte de una sana responsabilidad individual, pero eso no significa que el competente sea superior a otro (que es lo que se conoce como autoridad) o que deba correr carreras con otro para ser superior (que es lo que se conoce como competitividad o jerarquía).

En psicoterapia es necesario propiciar el sentido común y el orden interior y exterior, un estilo de vida muy simple y muy sensato.

Pero eso no es todo, indudablemente. Es fundamental darle al paciente la oportunidad de que vea y oiga de una nueva manera, de una manera total y directa, con la mayor naturalidad. Esa nueva manera de percibir es la Percepción Unitaria, que nunca ha sido considerada en psicoterapia. También decimos que la Percepción Unitaria es la única posibilidad de establecer contacto real con las personas, las ideas, el albergue, el alimento, el vestido, la naturaleza y el cosmos. Si bien una medicación psicofarmacológica puede introducir una armonía en una persona con trastornos del proceso del pensamiento, ninguna droga o medicación podrá producir el estado que denominamos Percepción Unitaria.

No se trata solamente de comprender las causas del conflicto humano y de modificar un comportamiento insensato y destructivo, sino de aprender a vivir en un estado de conciencia (Percepción Unitaria) que es el único donde el tormento y el conflicto personal no existen.

El nuevo significado de la psicoterapia es entonces un aprendizaje en común que no se basa en la memoria, el conocimiento, el método y la experiencia, sino en el acto de ir percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo. Es la memoria y su producto, el yo, la fuente de todo conflicto, y es ese proceso de memoria y de yo el que rotula, condena, compara y juzga el conflicto una vez que lo engendró. A través de estos mecanismos, la memoria y el yo (que son una sola cosa), se creen separados del conflicto, en vez de asumirlo en Percepción Unitaria, que es la única manera de trascenderlo. Por ejemplo, hasta que no veamos claramente el odio que surge hacia las personas que decimos amar, sin rotular ese sentimiento, sin condenarlo, sin compararlo, sin juzgarlo, no será posible terminar con él. Para que termine el odio es necesario verlo con claridad y naturalidad todos los días en Percepción Unitaria, en el instante en que el odio surge.

"El nuevo significado de la psicoterapia es entonces un aprendizaje en común que no se basa en la memoria, el conocimiento, el método y la experiencia, sino en el acto de ir percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo."

Recordar el odio no tiene valor. Verlo en Percepción Unitaria mientras ocurre, es lo importante.

En la nueva psicoterapia que denominamos Psicoterapia Holokinética o kariopsicoterapia, se trata de ver lo que realmente va surgiendo: en primer lugar, en general, las resistencias activas, pasivas e inconscientes del proceso META, que es simplemente nuestra memoria, y las reacciones a que la memoria da lugar. Es necesario que tanto el paciente como el psicoterapeuta den lugar a esa nueva conciencia triangular que denominamos Percepción Unitaria. Es necesario ver la ausencia del contacto real en primer lugar en la sesión. La fuga del paciente hacia la salud o sensatez, la colaboración u obediencia neurótica, el pacto oculto consciente o inconsciente, en que caen tan frecuentemente el paciente y el psicoterapeuta para dejarse mutuamente en paz o no molestarse, son formas comunes usadas en sesión psicoterapéutica para eludir la relación total que es el único acto curativo (por ser un acto de sensatez y percepción total). Es necesario que, en una relación, todos los miembros de esa relación vean juntos el estado dual y fragmentario de la mente (de cada mente).

Es necesario ver la verdad de cada mentira y las sutiles mentiras de cada verdad. El paciente debe dejar de buscar respuestas y más bien permitir que surjan algunas preguntas básicas de la existencia, que más que contestarse, deben asimilarse en absoluto silencio alerta.

Si es necesario, esto debe ocurrir repetidamente y este pensamiento —que denominamos *pasivo-inquisitivo*, y que no tiene nada que ver con el pensamiento activo y definitorio— es un tipo de pensamiento (posiblemente el único) que puede dar lugar a la Percepción Unitaria. El acto de ver y escuchar debe volverse más importante que el objeto percibido y la imagen que de él se tiene.

En otras palabras, la percepción es más importante que el objeto y que la memoria. No hay dirección ni objetivos en psicoterapia, hay solamente una serena inquisición en conjunto o en comunión de las numerosas interferencias a la Percepción Unitaria. No basta con re-condicionar u ordenar el proceso mnemónico, se requiere aprender la habilidad de terminar con él facultativamente, cuando éste ha dejado de ser funcional. El alivio del sufrimiento, que busca generalmente el paciente, y la maduración de la personalidad, que busca generalmente el psicoterapeuta para su paciente, son aspectos de la psicoterapia que ocurren dentro del campo de la memoria. El final del conflicto horizontal, que es el final de todo conflicto, ocurre solamente más allá de la memoria (consciente o inconsciente) y de sus innumerables y proteicas reacciones. ❖



AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito

Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.



<https://www.psicologiaholokinética.org/cpg/>

El holograma y el universo visto holográficamente*

El universo ha sido contemplado científicamente con una tendencia a considerar ciertas nociones o teorías básicas de orden como si fueran permanentes e inmutables.

En física, la tarea ha sido hasta ahora la de *acomodar* nuevas observaciones, a través de *adaptaciones*, dentro de esas nociones básicas de orden, con el objeto de encajar las nuevas realidades.

Este ciclo de adaptación comenzó, como ya se dijo en el capítulo I, con los epiciclos de Ptolomeo, hasta el advenimiento de la obra de Copérnico, Kepler, Galileo y Newton.

Pero como las nociones básicas de orden habían sido muy claramente expresadas en la física clásica, se supuso que el futuro trabajo de la física consistiría en adaptar este orden para acomodar nuevas realidades. Así sucedió hasta la aparición de la teoría de la relatividad y la teoría cuántica.

Está claro que la acomodación dentro de marcos de orden ya existentes ha sido la tarea principal en el campo científico, mientras que la percepción de nuevos órdenes fue vista como algo que ocurre muy ocasionalmente, quizás en períodos revolucionarios, cuando se desmorona el habitual proceso de acomodación. Esto ha sido comentado por David Bohm en su libro *Fundamentos de la Física*.

Jean Piaget describió la percepción inteligente como dos movimientos complementarios: acomodación y asimilación. *Acomodar* significa «establecer una medida común». Ejemplos de acomodación son: encajar, amoldar, adaptar, imitar, conformarse a ciertas reglas, etcétera. *Asimilar* es «digerir» o hacer que algo se vuelva un todo inseparable con uno mismo.

Asimilar es también «entender». Está claro que en la percepción inteligente lo principal es la asimilación y que la acomodación es secundaria o meramente contribuyente.

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

En algún momento es necesario comprender que los viejos órdenes de pensamiento pueden dejar de ser relevantes, o sea, que pueden dejar de adaptarse coherentemente a nuevas realidades.

Uno tiene entonces que ver la irrelevancia de viejas diferencias y la relevancia de las nuevas y así se abre el camino a la percepción de nuevos órdenes, nuevas medidas y nuevas estructuras.

Entender la realidad asimilándola a nuevos órdenes puede volverse «la manera normal de hacer investigación científica».

La investigación científica sería algo semejante a la percepción artística. Esta percepción comienza por observar toda la realidad en su completa individualidad y luego gradualmente va articulando el orden que es apropiado para asimilar, entender y expresar esa realidad. Esta percepción no comienza con preconcepciones abstractas de lo que debe ser el orden y que se adapten al orden de lo que es observado.

En idioma inglés la palabra *fact* significa «hecho» o «realidad» y su origen en latín es la palabra *facere* (hacer), lo que implica que la realidad es «aquello que ha sido hecho». En castellano vemos esta asociación en la palabra «manu-fac-turar». En cierto modo nosotros construimos la realidad a nuestro gusto y ese ha sido en parte el aporte de Jean Piaget a la epistemología o estudio de la naturaleza del conocimiento. Cuando varias personas miran una nube, cada una de ellas puede ver algo diferente en la misma nube. El Test de Rorschach que usamos en psiquiatría para el diagnóstico de la personalidad o «apercepción» provee varias figuras en una configuración ambigua. Cuando el paciente las ve y las interpreta verbalmente, revela los llamados «moldes organizativos» de su propia mente. Más de una paciente ha acusado al psicólogo de mostrarle figuras «sucias» o «pornográficas» mientras se le administraba este test. Jean Piaget dice que el pensamiento operativo es la organización y transformación (no la copia) de la «experiencia» como resultado de la coordinación de acciones en secuencias temporales, espaciales y causales.

Un ejemplo: Un niño puede descubrir por sí mismo la propiedad conmutativa de la matemática, es decir, que el orden de los sumandos o factores no altera el resultado de una suma o multiplicación. El niño lo descubre jugando con diez bolitas de vidrio, y a pesar de que no lo hubiera podido descubrir jugando con gotas de agua, digamos, es muy claro que la conmutatividad no es una propiedad de las bolitas en sí mismas, aunque haya un aspecto físico (la solidez) ligado a este conocimiento del ejemplo. Es el mismo niño (el sujeto u observador) el que pone las bolitas de vidrio (el objeto, lo observable) en línea primero y en círculo después. Es el mismo niño (el sujeto, el observador) el que «descubre», por así decir, tanto el orden como la suma. Este conocimiento o aprendizaje no se obtuvo de las propiedades físicas de las bolitas sino de las *acciones sucesivas* que el observador

El holograma y el universo visto holográficamente

llevó a cabo con el objeto, en este caso las bolitas. Piaget considera que la matemática es muy importante en el estudio del desarrollo del conocimiento porque es la totalidad de lo que es posible en el propio pensamiento del observador. Es esta una disciplina enteramente deductiva que surge sólo de la actividad del sujeto. Es una realidad hecha por el hombre, «manu-fac-turada». *El hombre no descubre el mundo a través de la Percepción Unitaria o Ámbito B (conciencia triangular).*

El hombre está condicionado o entrenado por la educación fragmentaria de nuestras culturas (y en última instancia acostumbrado o habituado) a inventar el mundo a través del proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico, ese proceso que por ser prácticamente todo lo que conocemos, se confunde con la totalidad de la mente.

En realidad, la palabra mente es un sinónimo de «pensamiento» y «memoria» sólo porque no se conocía la existencia de la Percepción Unitaria (función cerebral más allá del pensamiento y la memoria). Ya nos referiremos a cómo la Percepción Unitaria abarca al pensamiento y a la memoria.

Permítaseme que reinterprete la famosa frase: «*Pienso, luego existo*», de la siguiente manera: «Hay un proceso en mi interior que da lugar a una serie de conceptos aglomerados en torno a la palabra *yo*, y tanto el proceso como los conceptos y el yo son parte de mi existencia, pero en general impiden el verdadero contacto con lo observable, que es la realidad».

Cuando se realizan cambios de orden y medida en una teoría, se termina realizando experimentos de una nueva manera y creando nuevos instrumentos que a su vez conducen a la «manu-fac-tura» de realidades de un nuevo tipo correspondientemente ordenadas y medidas. Así se produce una «acomodación» (o medida común) entre la teoría y la realidad.

Cuando no es posible una acomodación o medida común entre teoría y realidad se hace necesaria una fresca percepción (Percepción Unitaria) de la realidad en su totalidad. Esto incluye no sólo los resultados de los experimentos sino también el fracaso de ciertas líneas teóricas en adaptarse-acomodarse a los resultados experimentales. Ya nos referiremos a los tres dogmas fundamentales de la ciencia.

Así como la relatividad y la teoría cuántica han mostrado la inutilidad de separar el aparato observador de lo que es observado, de igual manera lo que estamos considerando indica que no tiene significado separar la realidad observada (incluyendo los instrumentos usados para observarla) de las nociones teóricas de orden que ayudan a dar «forma» a esa realidad.

Mientras continuamos desarrollando nuevas nociones de orden, yendo más allá de las de la teoría cuántica y la relatividad, no será apropiado tratar de aplicar in-

mediatamente estas nociones a los problemas actuales que han surgido en la consideración del presente grupo de hechos experimentales. Lo que se necesita es más bien asimilar la totalidad de la realidad en física a las nuevas nociones teóricas de orden.

En el nuevo paradigma, realidad y teoría son vistas como aspectos diferentes de una totalidad y no es importante el análisis de partes separadas pero interactuantes.

La totalidad indivisa no está solamente implicada en el *contenido* de la física (sobre todo en relatividad y teoría cuántica) sino también en la *manera de trabajar* en física.

Esto significa que no siempre tratamos de formar la teoría para que se adapte a los tipos de realidades que pueden ser apropiados en órdenes generales de descripción actualmente aceptados, sino que también estamos listos, cuando sea necesario, para considerar cambios en los que se entiende por realidad. Esto último puede ser requerido para asimilar tal hecho (o realidad) a nuevas nociones u órdenes teóricos.

Percepción Unitaria -----> Realidad no imaginaria.

Proceso M.E.T.A.-----> Realidad imaginaria. ❖

"El hombre está condicionado o entrenado por la educación fragmentaria de nuestras culturas (y en última instancia acostumbrado o habituado) a inventar el mundo a través del proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico, ese proceso que por ser prácticamente todo lo que conocemos, se confunde con la totalidad de la mente."

"En realidad, la palabra mente es un sinónimo de «pensamiento» y «memoria» sólo porque no se conocía la existencia de la Percepción Unitaria (función cerebral más allá del pensamiento y la memoria)."

La dificultad de mirar sin futuro*

El deseo y el miedo son la esencia del observador.

Cristalizamos el proceso del observador, que es un mero producto de la memoria, el producto del pasado, aquello a través de lo cual se opera y se predice, poniéndole nuestro nombre.

Cristalizamos el proceso de la memoria diciendo «yo», eso que llamamos «yo» va del deseo al miedo y del miedo al deseo. A veces uno se transforma en el otro. El deseo del acto sexual puede volverse miedo al acto sexual.

El deseo sexual trasciende nuestra existencia formal, va más allá de esta forma que tenemos. El gene busca continuar su forma.

"Ver los múltiples aspectos del deseo y el miedo que le acompaña requiere toda nuestra energía en la observación sin futuro de ese miedo y de ese deseo cuando surjan."

Ver los múltiples aspectos del deseo y el miedo que le acompaña requiere toda nuestra energía en la observación sin futuro de ese miedo y de ese deseo cuando surjan.

Planear mirar el miedo o imaginar ver el deseo no tiene ningún valor. Es necesario ir viendo todo lo que va ocurriendo ahora mismo, sin futuro.

Es decir, que para ver el miedo y el deseo, que son el núcleo del yo, el origen de todo bien parcial, o sea el origen del mal, será necesario mirarlos en el momento mismo que surjan, sin palabras.

Viendo el proceso cambiante. Si uno arde en el deseo y el miedo, estos también arderán al mismo tiempo, ya que uno es eso y entonces mismo comienza el vacío del gozo.

El vacío del gozo nada tiene que ver con el placer cualquiera que sea. ❖

* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA CRISTIANA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

Una entrevista individual*

Comentario: *Era una persona que deseaba saber qué era la Percepción Unitaria, y por ende el conflicto horizontal, más allá de toda elaboración conceptual. Entendía los conceptos y le parecían muy sensatos pero no acertaba a darse cuenta de cuál era la vivencia directa de tal cosa. Después de saludarnos amigablemente nos sentamos frente a frente, sin que nada se interpusiera entre las dos sillas. Después de un momento de silencio, sonriendo dijo:*

Interlocutor: Vengo a descubrir el misterio.

Rubén Feldman González (RFG): El único misterio es que hablamos de misterios cuando no hay ningún misterio en todo esto.

Comentario: *Ambos sonreímos; había intenso contacto ocular y la atmósfera parecía liviana y amistosa a pesar de la seriedad de ambos por ver juntos.*

Interlocutor: El misterio, por lo menos para mí, es que usted parece, a veces, vivir lleno de energía, como en otra dimensión, pero nada alejado, por el contrario, muy sencillo, vital y amigable, y sobre todo, enormemente interesado (apasionado casi) por transmitir algo a los demás. Confieso que me resulta envidiable esa cualidad.

RFG: No es una cualidad.

Interlocutor: ¿Qué es entonces?

RFG: Es como estar en un espacio mental donde todo se mueve, tanto lo interno como lo externo, y de pronto desaparece la separación entre lo interno y lo externo, entre el yo y el otro, así como la sensación de límite espacial y temporal.

Interlocutor: Lamento decirle que todo eso me parece un conjunto de palabras sin sentido alguno.

RFG: Me alegro de que así sea y de que podamos compartirlo. Veamos si podemos compartir también juntos directamente ese espacio o ese movimiento del que le hablo. ¿Escucha usted ese pajarito?

**Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

Interlocutor: [Súbitamente sorprendido] Sí.

RFG: ¿Escucha también el vibrante sonido de ese ómnibus y la bocina en la lejanía?

Interlocutor: Sí. [Larga pausa donde ambos escuchamos en silencio]

RFG: ¿Puede escuchar todos los sonidos a la vez sin que ninguno se vuelva más importante que otro?

Interlocutor: [Larga pausa] No, en realidad me concentro en escuchar el pajarito y cuando deja de cantar me quedo como a la expectativa de que vuelva a hacerlo. De esa manera, enfocado —o concentrado— en el pajarito pierdo el resto, el ómnibus, los bocinazos de la calle, lo que sea.

RFG: ¿Podemos escuchar sin concentrarnos en nada en particular?

Interlocutor: [Larga pausa silenciosa de unos tres o cuatro minutos aproximadamente] Ahora sí creo escuchar todo junto. ¿Es esto lo que usted llama Percepción Unitaria?

RFG: Le ruego que nos olvidemos por ahora de que existe la Percepción Unitaria. No vamos a ninguna parte. Simplemente estamos aquí y sin movernos de nuestras sillas vemos juntos la luz de esa ventana y escuchamos juntos todos los sonidos. Sin movernos y en silencio percibimos todo el movimiento de esos múltiples sonidos que nos llegan ahora mismo, desde los cuatro puntos cardinales. Si realmente estamos haciendo eso se va creando un espacio de comunión con todo, que se va ampliando a medida que escuchamos, vemos y sentimos. Ahora mismo.

Interlocutor: [Pausa larga en silencio] No puedo crear ese espacio. Escucho el ómnibus y el pajarito como líneas y puntos en una pantalla ubicada frente a mí.

RFG: Usted no crea ningún espacio. Lo que hacemos es comenzar a percibir un espacio que es puro movimiento, del cual habitualmente permanecemos desconectados. Esa desconexión es el conflicto horizontal. Poner todo sobre una pantalla es la manera en que nos han enseñado a ver y conocer: fijar las cosas en el tiempo, en el espacio plano, inmovilizar el movimiento total y constante de la realidad con ideas, meros sustantivos conceptuales, recuerdos, planes, imaginación, etcétera, que son útiles por unos pocos minutos, pero que la mayor parte del tiempo interfieren en la percepción de ese movimiento sin centro.

Interlocutor: No puedo dejar de ver todo en el plano y de nombrar lo que es: ómnibus, pajarito, martillazos, calor de esa estufa, luz de la ventana, bocinas lejanas...

RFG: [Escuchando un ómnibus cuyo sonido se hacía cada vez más intenso y cercano] ¿Puede usted sentir esta vibración del espacio que le llega desde atrás de la cabeza?

Interlocutor: [Pausa; sonrisa: larga pausa silenciosa; luego, con voz lenta, relajada y en muy bajo tono] He visto el espacio.

RFG: Lo estamos viendo, escuchando, sintiendo. ¿No es así?

Interlocutor: [Sonríe] Así es.

RFG: [Larga pausa en silencio, de unos cinco minutos aproximadamente] Desde esta calma espaciosa, donde el cuerpo se relaja y aquietta sin ninguna técnica de relajación, concentración o meditación podemos ir viendo ahora mismo lo que ocurre en nuestro interior...

Interlocutor: [Pausa] Siento una intensa angustia en la boca del estómago. Me parece que me voy a perder en el espacio infinito, me resisto a perder el control, a perder mis puntos de referencia habituales: espacio y tiempo.

RFG: ¿Qué pasa si no llama usted angustia a esa sensación interna?... Sigamos mirando, sintiendo y escuchando todo lo que ocurre...

Interlocutor: Es una intensa tensión en todo el vientre, algo que parece concentrarse a veces en la boca del estómago, en la punta del corazón...

RFG: [Pausa] Mirémoslo juntos, con esta enorme calma y sin ir a ningún lado. Tenemos todo el tiempo del mundo. [Pausa larga y silenciosa] Veamos cómo esa tensión visceral también se mueve y se transforma. [Larga pausa]

Interlocutor: Sí, ahora ya no es tensión, son como muchos puntos que cosquillean.

RFG: [Larga pausa] Y ahora escuchando la vibración y moviéndonos con ella [un ómnibus aceleraba en la calle en ese mismo instante], vea usted cómo la tensión visceral se disipa.

Interlocutor: [Larga pausa; ríe a carcajadas, mira el suelo por unos momentos, nos miramos intensamente y con voz muy calma y muy baja, con el rostro ya serio, me dice muy lentamente] Esto es una absoluta bendición. Ahora sé exactamente lo que es vivir en ese espacio-movimiento donde todo ocurre al mismo tiempo: esto es la Percepción Unitaria.

[Larga pausa silenciosa, de vez en cuando surgen algunas sonrisas en medio de la calma]

¿Me permitirá usted enseñar esto, doctor Feldman González?

RFG: Esto no es mío, ni es suyo. Es algo que se vive y se percibe y esa vivencia-percepción, cuando es real y no un mero concepto o un mito imaginario, crea espontáneamente su propia acción y se comparte cuando se puede, sin esfuerzo. No puede tecnificarse. Si usted elabora un método para enseñar Percepción Unitaria, ésta cesa, la destruye. El método es útil para las cosas del pensamiento, dentro de la conciencia lineal. Si alguien dice que hay un método para sacarlo de la conciencia lineal habitual e «introducirlo» en la conciencia triangular, que es Percepción Unitaria, ese alguien lo está explotando, lo sepa o no.

Interlocutor: Sí, pero de alguna manera usted me ha traído hasta este espacio de bendición, de calma, donde no existen la pena, el deseo ni el conflicto. Puedo recordar todos mis problemas, aun intentar resolverlos, sin que me molesten y sin esforzarme.

RFG: Compartimos este espacio y este movimiento de percepción directa, total y relajada, solamente cuando no vamos hacia ningún lado, hacia ninguna meta. Apenas nos forjamos un objetivo transformamos este movimiento perceptual sin centro en un viaje (vamos desde aquí hasta allí, pero no nos movemos dentro de esta totalidad indivisa en flujo que usted llamó «bendición»).

Interlocutor: Quisiera vivir siempre así, quisiera que esto fuera permanente.

RFG: Entonces transforma usted el movimiento en un punto estático, como cuando escuchaba meramente el pajarito, o se concentraba solamente en esa tensión visceral que usted llamó «angustia», o como cuando veía todo en un plano y no en un espacio móvil y sin centro.

Interlocutor: Pero si esto es real debe permanecer.

RFG: No es que permanezca en el tiempo, sino que se produce una transformación íntima de la naturaleza molecular de la neurona que llega hasta el orden implicado de la materia, como lo explica David Bohm y como usted oyó ayer en nuestra conferencia.

En ese orden implicado de la materia, el movimiento (Holokinesis) es importante pero el tiempo y el espacio no lo son. Usted percibe el movimiento perceptible que va desde aquí hasta aquí.

Desde ese orden implicado (si esta experiencia fue real) volverá a manifestarse esa «bendición» sin conflicto dentro de cinco minutos, cinco días o cinco años, con una frecuencia y duración en el tiempo que dependerá de su salud y de su energía así como de su seriedad y su constancia por comprender todo esto que hemos dicho.

"En ese orden implicado de la materia, el movimiento (holokinesis) es importante pero el tiempo y el espacio no lo son. Usted percibe el movimiento perceptible que va desde aquí hasta aquí."

Usted verá a cada instante, más que cada contenido, el movimiento constante que existe entre contenido y contenido. El movimiento de esa tensión interna que cuando no se nombra se va transformando en otras cosas y aun desaparece como tensión y se pierde en el movimiento silencioso que hay entre ómnibus, pajarito, bocina, angustia, hostilidad, calor de la estufa, miedo, ansiedad, etcétera.

Comentario: Después de un largo período, de quizá treinta o cuarenta minutos compartidos en absoluto silencio, sin ninguna deliberación, con el cuerpo asombrosamente inmóvil, relajado y vital, nos separamos.

Ambos sabíamos, sin decirlo, que algo infinitamente profundo había comenzado, incluyendo nuestra comunión amistosa, a pesar de que al día siguiente yo debía partir en un vuelo hacia otro hemisferio.

Este «tipo de acontecimiento» no es, por supuesto, algo frecuente. Nuestras resistencias a ver el movimiento total de la vida en nuestra mente son conscientes e inconscientes, groseras o sutiles, y en general, muy arraigadas.

Cuando nos abrimos a «ver el movimiento perceptible total» el mundo mismo comienza a transformarse. ❖

Drogas y estado nuclear*

Pregunta: ¿Existe alguna droga que «induzca» la Percepción Unitaria?

Respuesta: Posiblemente algunas drogas puedan producir cambios químicos neuronales o interneuronales que a su vez determinen un trance catatónico semejante a la paz estuporosa, o la perplejidad hipnagógica.

Pero recordemos que un estado de conciencia es sólo una faceta de un estado mental o neurofisiológico y esto último implica por definición una integración de la actividad de todo el organismo, comenzando por la integración de la actividad del sistema nervioso, tanto central como autónomo o periférico.

Recordemos que el alcohol, la sustancia más usada para producir cambios mentales, ejerce una grosera acción destructiva sobre la neurona y todas las otras células del organismo. Es muy claro que el alcohol comienza por eliminar por completo ciertos estados mentales (o neurofisiológicos) normales, como la etapa 4 del sueño S, mal llamada de sueño lento o profundo. Esto es equiparable a lo que a las personas sanas que no consumen alcohol, les ocurre solamente con la decadencia de la vejez, que comenzaría después de los 65 años y es algo que tenemos que esperar de todos modos, pero no creo que tengamos que *acelerar* con el uso del alcohol y drogas.

Las drogas, aunque produzcan (si lo hacen) estados *fragmentarios de trance*, nos hacen perder la oportunidad de recibir el beneficio orgánico general de esa función regenerativa que es la Percepción Unitaria.

Las drogas y el alcohol degeneran y destruyen el organismo. La Percepción Unitaria es paz, lucidez, gozo, regeneración física y comunión fraternal.

"... recordemos que un estado de conciencia es sólo una faceta de un estado mental o neurofisiológico y esto último implica por definición una integración de la actividad de todo el organismo, comenzando por la integración de la actividad del sistema nervioso, tanto central como autónomo o periférico."

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

Además todas las drogas (médicas o no) tienen una probada acción nociva, sin excepción, en uno u otro aparato o función del organismo.

Cuando las drogas no determinan claros cuadros patológicos o por lo menos displacenteros, como tantas veces ocurre, inducen estados de excitación o depresión nerviosa acompañados o no de euforia o tranquilización emocional. Algunos de estos estados, cuando son más o menos placenteros, estados que algunos racionalizan como «místicos», dejan en el ánimo del experimentador un «síndrome de Tántalo» caracterizado por el intenso deseo de volver a ese estado de placer (euforia, tranquilización, etcétera).

Todas las drogas utilizadas con fines recreativo-hedonistas sin duda han hecho mucho por fortificar la conciencia lineal, la pobreza, el crimen y la degeneración física. ❖

"Cuando las drogas no determinan claros cuadros patológicos o por lo menos displacenteros, como tantas veces ocurre, inducen estados de excitación o depresión nerviosa acompañados o no de euforia o tranquilización emocional. Algunos de estos estados, cuando son más o menos placenteros, estados que algunos racionalizan como «místicos», dejan en el ánimo del experimentador un «síndrome de Tántalo» caracterizado por el intenso deseo de volver a ese estado de placer (euforia, tranquilización, etcétera)."

La memoria nos engaña

Arturo Archila*

La memoria es muy importante pero no es infalible. Por eso en terapia, los recuerdos de eventos traumáticos de nuestro pasado son poco fiables. Y no solo en terapia, sino, en general, el recordar.

Hay tres características de la memoria implicadas en esto:

Primero, la tendencia al olvido. En un recuerdo la imaginación (que también es memoria) cubre los espacios vacíos a fin de darle a la narrativa cierta correlación.

Segundo, la memoria recuerda cosas que no han existido. A esto, William James le llamó recuerdos imaginados.

Y *tercero*, la memoria crea recuerdos falsos. La mayoría de nosotros somos completamente inconscientes de la gran cantidad de factores distintos que pueden influir de manera falsa en el recuerdo de los acontecimientos.

Cuando recordamos un evento o alguna situación, creemos que es un fiel reflejo de lo vivido. Sin embargo, la memoria no funciona como una grabadora, es decir, no es reproductora sino reconstructiva, lo cual significa que nuestros recuerdos son una mezcla de algunos detalles exactos y otros inventados de acuerdo a la propia interpretación de los incidentes, expectativas, creencias y necesidades psicológicas.

Por ello, no es posible encontrar dos personas que narren el mismo incidente de la misma manera.

¿Puede la memoria o el pensamiento (que son lo mismo) ser útil en la transformación psicológica?

Cuando hablamos de conocernos a nosotros mismos, por ejemplo, si la comprensión viene del pensamiento, francamente eso no es posible. El conflicto seguirá ahí por las soluciones falsas que el pensamiento ha inventado.

La comprensión intelectual del miedo, la rabia o la tristeza, tiene miles de años de estar en el cerebro humano, y todavía no ha sido resuelto.

* Psicólogo clínico; Prof. Asoc. en Psicología Holokinética (AIPH y IAS-RSM-México).

Ni el tiempo ni el pensamiento ha hecho absolutamente nada en nosotros.

Habría que estudiar la mente en su totalidad que incluye la Percepción Unitaria, porque sin duda el pensamiento no es toda la mente ni la solución a nuestros problemas psicológicos. ❖

"Cuando recordamos un evento o alguna situación, creemos que es un fiel reflejo de lo vivido. Sin embargo, la memoria no funciona como una grabadora, es decir, no es reproductora sino reconstructiva, lo cual significa que nuestros recuerdos son una mezcla de algunos detalles exactos y otros inventados de acuerdo a la propia interpretación de los incidentes, expectativas, creencias y necesidades psicológicas."

PERCEPCIÓN UNITARIA EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS sobre la Psicología Holokinética
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

El significado de la existencia*

Pregunta: ¿Cuál es para usted el significado de la existencia?

Respuesta: Bueno... vivir (pausa y risas del público).

Espero que el que pregunta no esté deprimido... (risas del público). Ustedes podrán reírse, pero yo no dejo de hablar en serio.

Creo que existen tres tipos de preguntas:

- 1) las preguntas simples, que son aquellas que buscan y merecen una respuesta fácil;
- 2) las buenas preguntas, que son las que merecen respuestas más bien vagas, en el sentido de que son respuestas que permiten una amplia interpretación o bien varias interpretaciones; y
- 3) las preguntas muy buenas como la que usted acaba de hacer. Esas son las preguntas que no deben ser respondidas. Es necesario quedarse con esas preguntas, yo diría en forma permanente, para formularlas de vez en cuando a lo largo de toda la existencia.

Cuando usted hace eso con una pregunta muy buena, van a surgir diferentes y muy variadas respuestas a lo largo del tiempo. Usted no rechaza ninguna de las respuestas, pero tampoco las acepta, de manera que ninguna respuesta se transforme en *la respuesta final*.

Periódicamente podrá contemplar de manera inteligente:

- 1) la realidad de la pregunta, que usted mantiene;
- 2) la realidad de las múltiples respuestas a lo largo del tiempo; y
- 3) la realidad de la pregunta y de las múltiples respuestas (como una totalidad).

Usted puede transformar la pregunta y decir: «¿Cuál es la calidad de mi existencia? ¿Hago lo que quiero hacer? ¿Qué hago? ¿Dónde? ¿Cómo? ¿Con quién? ¿Por qué?»

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

Pero lo más importante para la calidad de mi vida es preguntarme *desde qué marco mental* (o estado de conciencia) opero y me relaciono.

Esto último significa que eventualmente la pregunta misma no es lo importante. No se trata solamente del hecho de que en la pregunta está la respuesta, sino también de que la pregunta apunta a que percibamos directa y unitariamente un orden mental implicado del cual el pensamiento (o proceso META) en su totalidad es el orden explicado, desenvuelto y aun, a veces, mensurable. ❖

"No se trata solamente del hecho de que en la pregunta está la respuesta, sino también de que la pregunta apunta a que percibamos directa y unitariamente un orden mental implicado del cual el pensamiento (o proceso META) en su totalidad es el orden explicado, desenvuelto y aun, a veces, mensurable."



The advertisement features the publisher's logo at the top center, which consists of a blue circle containing a white 'H' with a stylized sunburst below it, followed by the text 'HOLOKINESIS · LIBROS ·'. Below the logo are four book covers arranged horizontally. From left to right: 1. 'Lo Profundo de la Mente' with a purple and white spiral design. 2. 'La Mente también es Percepción Unitaria' with a green background and a butterfly. 3. 'La salida de la Hipnosis Mutua y Colectiva' with a yellow and green background and a scene of people. 4. 'La Psicología del Siglo XXI' with a green and black spiral design. Each book cover includes the author's name 'RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ' and the publisher's logo at the bottom. At the bottom of the advertisement, the text 'LIBROS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS' is written in red, and the website 'WWW.HOLOKINESISLIBROS.COM' is written in blue.

LIBROS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS

WWW.HOLOKINESISLIBROS.COM

Visión triste

*ES MUY TRISTE VER AL SER HUMANO
QUE PUEDE SER TANTO Y ES TAN POCO
ELEGIR EL ODIO Y EL CASTIGO
SOBRE EL AMOR DEL OJO
Y ANDA CIEGO Y AMARGADO
EN MULTITUD DE SOLOS
OBSCURO, POBRE, ALETARGADO
SIN EL MÁS CORTO ASOMBRO.*

*Rubén Feldman González
Junio 3 de 2022*

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

CURSO PRESENCIAL DOMINICAL
(14 clases grabadas en video, con subtítulos
en idiomas español e inglés)



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo **GRATUITAMENTE** en holokinesislibros.com

** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.*

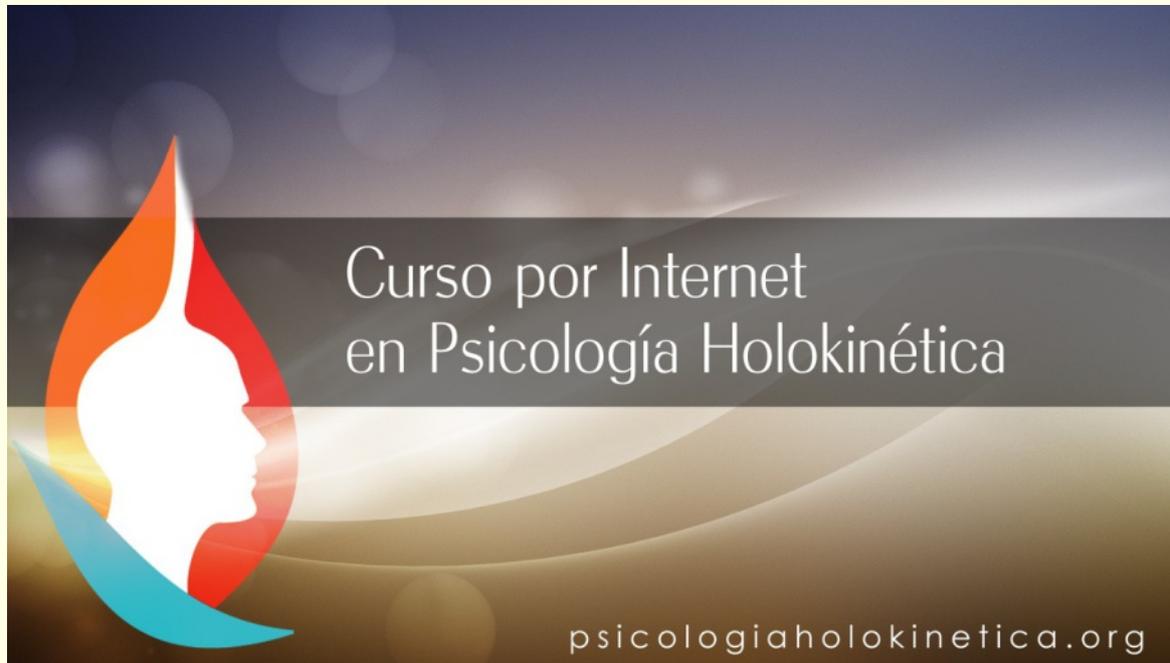
** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.*

** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.*

** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.*



HOLOKINESIS
• LIBROS •



"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de diciembre de 2024**. Entre los artículos estarán:

- **"El bien parcial es el mal"**

RFG

- **"Utilidad práctica en clínica. ¿Quiénes y cuántos mejoran?"**

RFG

- **"La vida verdadera"**

RFG

- **"Palabras y realidades"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

