

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

Egoísmo y ego
funcional
8

Contenido, proceso
y movimiento
32

Desde la física a la
educación y la ecología
4

La deuda y la ganancia
18

El amor y la muerte
25

El pensamiento positivo
es escapismo
37

61

Agosto 2024

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González †

Director General:
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González †,
Mgr. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
Dra. Marianela Reinhardt,
Mgr. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Mgr. Ignacio Rodríguez,
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 10,
No. 61 es una publicación bimestral (agosto
2024 – septiembre 2024) editada y publicada
por la Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
aiph@percepcionunitaria.org

Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este Número: Dr. Rubén
Feldman-González, Academia Internacional de
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de
última modificación: 1 de agosto de 2024.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización de la Academia
Internacional de Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Desde la física a la educación y la ecología	4
Egoísmo y ego funcional	8
La deuda y la ganancia	18
El hombre viejo	24
El amor y la muerte	25
Contenido, proceso y movimiento	32
El pensamiento positivo es escapismo	37
El amor	38

EDITORIAL

Estimados lectores:

Es innegable el proceso de degeneración acelerada de la humanidad, con su comportamiento suicida/homicida, fruto de la vida que llevamos en percepción fragmentaria.

Es necesario que se active la Percepción Unitaria en nuestras vidas. En palabras del iniciador de la Psicología Holokinética, Dr. Rubén Feldman González:

"La Percepción Unitaria ha sido ignorada o invalidada por las culturas en decadencia (como la nuestra).

Es urgente incorporar la Percepción Unitaria a la educación, la ciencia, la psicología y la cultura entera, porque de lo contrario tendremos inexorablemente una percepción parcial o fragmentaria de la realidad.

La percepción fragmentaria (parcial-particular-partidaria) es lo que nos induce a negar el hecho de que la civilización industrial está en colapso global y esa percepción fragmentaria facilita la continuación de las divisiones de todo tipo entre los seres humanos, la explotación, la corrupción de jóvenes y viejos, las epidemias fatales, la militarización de la economía, la vulgaridad brutal compenetrando la cultura, la degradación ambiental, el saqueo legalizado y las explosiones sociales sangrientas, legales o no."

Alberto Arribas
Director General

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se volvió también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo movió a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Ha sido presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirigió- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 fundó la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que fue presidente hasta su fallecimiento.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González fue propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirmaba que dedicaría el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. Y así fue.

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

Rubén Feldman-González

Desde la física a la educación y la ecología*

A medida que nos alejamos de las comprensiones cuánticas de la física, se van multiplicando las opciones, que se vuelven innumerables en el terreno de las ciencias sociales.

La biología celular aparece clara y prístina mientras nos mantenemos dentro de la física y de la química. Así es posible explicar cada organela celular, aunque se vuelva imposible predecir nada.

Las explicaciones de la biología celular, que vienen de la física y la química son necesarias, pero no suficientes para entender la actividad celular.

Existe gran idiosincrasia molecular en la célula, pero infinita complejidad cuando comenzamos a estudiar (en la célula) los intercambios con el ambiente a nivel de la membrana.

Aún después de generaciones de científicos estudiando la biología celular, el ácido desoxirribonucleico (ADN), todavía esconde sus secretos.

Las hormigas han existido por casi dos mil millones de años pero hace sólo cuarenta años que los seres humanos descubrieron que estos insectos se comunican por medio de sustancias, llamadas feromonas, que se sintetizan en glándulas anexas a su aparato digestivo, ubicadas en las mandíbulas y en el ano.

Aquí hay un ejemplo de que la química ayudó a dilucidar el fenómeno complejo de comunicación entre diversos organismos, en este caso las hormigas.

Parece que algunas especies de hormigas pueden transmitir por lo menos veinte mensajes mezclando feromonas.

También parece que cada hormiguero funciona como un organismo unido por las moléculas de feromonas segregadas por cada hormiga.

Las feromonas de alarma que equivalen a la palabra “peligro” tienen un peso molecular de ochenta y son fáciles de manufacturar.

**Fragmento extraído del material del tópico 2 del tercer módulo del "CURSO POR INTERNET EN PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (CIPH)", curso que ofrece la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH) en dos idiomas: español e inglés. Para mayor información, puede dirigirse al sitio oficial haciendo clic aquí.*

Las feromonas que equivalen a la palabra “sígueme”, tienen un peso molecular de trescientos y se producen en menos cantidad.

Si queremos un conocimiento más amplio de las hormigas, necesitamos más datos sobre su historia, su medio ambiente, su comida, su economía, su espectro de actividades y formas, etcétera.

Si queremos predecir algo sobre ellas, penetramos a un área de increíble dificultad.

Cuanta mayor Consiliencia, habrá mayor capacidad de predecir con menos errores. Aún no es posible predecir una célula a partir de sus moléculas y de sus organelas.

Ni siquiera podemos predecir la estructura tridimensional de una proteína desde un completo conocimiento de sus átomos constituyentes.

Sabemos que la insulina posee cincuenta y un aminoácidos, pero eso no es suficiente para determinar o predecir la forma de la molécula de insulina.

Hay innumerables formas de energía operando entre sí para determinar la forma de la molécula de insulina.

La contribución de cada energía tiene que ser calculada con una exactitud que aún no existe en la física. Aún no sabemos qué cantidad de gravitación y qué cantidad de energía electromagnética (o su frecuencia) son necesarias para conformar la totalidad de la molécula de insulina.

Las dificultades se multiplican cuando estudiamos las ciencias del ambiente.

Para estudiar una sola especie y predecir su capacidad de sobrevivir, debemos estudiar cientos de especies relacionadas e interdependientes. Esas especies varían en su capacidad de fotosíntesis, de cazar, de descomponerse, de desaparecer, de ser presa de otras especies. Estas son todas relaciones dinámicas inconmensurables, entre especies interdependientes, algunas de esas especies aún desconocidas.

Todo esto depende de variaciones climáticas que a su vez dependen de innumerables variables.

"Cuanta mayor Consiliencia, habrá mayor capacidad de predecir con menos errores. Aún no es posible predecir una célula a partir de sus moléculas y de sus organelas."

La cantidad de luz solar y radiaciones que entran a la atmósfera. La composición de la atmósfera (por ejemplo: con menos ozono en el Polo Sur y más anhídrido carbónico en las ciudades, etcétera). Los océanos. Sin contar fenómenos como “El Niño”. El ciclo del agua: precipitaciones (disminuidas en África Central y aumentadas al Este de Estados Unidos), evaporación de la tierra y del océano, descongelamiento de los glaciares y de la nieve, agua subterránea. Las nubes que pueden reflejar las radiaciones solares, pero también retener las radiaciones terrestres, incluyendo los rayos infrarrojos (no visibles) que aumentan la temperatura ambiental. El hielo polar y su intercambio calórico con los mares. La superficie terrestre, que influye al clima diferentemente según sea hundida, plana o montañosa, cultivada o pedregosa, etcétera. La influencia humana en la producción de calor, metano, anhídrido carbónico, consumo de oxígeno, etcétera, por combustiones de petróleo y carbón, ganadería, agricultura, aerosoles, humos y sulfatos industriales y otros factores. Los ciclos de Milankovitch. Las variaciones del movimiento de la Tierra afectan el clima global: A) un ciclo de cien mil años en la órbita planetaria, B) un ciclo de cuarenta y un mil años en la inclinación del eje terrestre y C) un ciclo de veintitrés mil años en un tambaleo del eje terrestre.

Los organismos y las especies interdependientes no nos dejan ser tan exactos en las predicciones como lo son, para los físicos, los electrones y los átomos.

Muchos biólogos teóricos han cometido errores por asumir que los resultados obtenidos a través de una teoría serán los mismos que se verán en el planeta como es, con todas sus infinitas variables interactuando entre sí.

Las mariposas de California y España hacen sus colonias cada vez más al norte y esto está de acuerdo con el hecho de que el año 1997 fue el de máxima temperatura desde 1865.

BIPOLARIDAD CIENTÍFICA:

Todos estos hechos, así como la posible implicación de que la humanidad y los mamíferos podrían desaparecer en el año 2050, han traído un mar de controversias que ha dividido a los científicos en dos campos extremos. Una bipolaridad científica llena de excitación maníaca.

En un campo están los escépticos que afirman que tanto el cerebro, como la educación y las selvas tropicales son demasiado complejos como para ser estudiados con métodos elementales reduccionistas a la manera de Descartes. Este campo de escépticos afirma que si existen leyes profundas simples por debajo de la complejidad de la vida humana, el cerebro humano no está configurado para descubrirlas o entenderlas.

En el segundo campo están los creyentes, los teóricos de la complejidad.

Uno de ellos es Stuart Kauffman quien ha escrito “Los orígenes del orden”.

Ellos creen que las leyes fundamentales de la ciencia están a punto de ser descubiertas. Utilizan teorías matemáticas como los paisajes adaptativos. Los que construyen estos paisajes y ven cómo se desintegran en las computadoras son los que creen en la unidad de las ciencias y del conocimiento.

Con simulaciones de computadora y ayudados por las matemáticas exploran múltiples mundos.

Piensan que de allí saldrán los principios biológicos que dirigirán la educación, la política ambiental y la economía del futuro.

En el campo de los creyentes ya han surgido las inevitables dudas y separaciones, no siempre motivadas por la escasez de datos, sino, más bien por la codicia del dinero y la ambición de la fama.

Pero también es cierto que una computadora dará pobres resultados si posee pocos datos. Estas conclusiones siguen siendo abstractas y podrían no reproducir la realidad que existe fuera de la computadora.

Por el momento, parece difícil que los miembros de la tribu Tuareg de Mali (África Central) vuelvan a pescar y a nadar en lagos, como lo hacían antes de 1970. Ahora viven en desiertos sedientos de agua.

Es más probable que se curen enfermedades genéticas y virales, así como el cáncer, antes de que se reconstituya el ambiente de África Central, tal como era sólo treinta años atrás.

Sin embargo, es más fácil que la humanidad desaparezca por un colapso ambiental semejante al que hubo en Mali, que por la aparición de un nuevo virus como el del SIDA o el Ébola.

Egoísmo y ego funcional*

Dr. Rubén Feldman González: No quisiera dejar de mencionar, Dra., el hecho, nada extraordinario, de que pueden ocurrir distorsiones cuando uno se refiere a la Percepción Unitaria. En más de veinte años de intentar compartir la experiencia de la Percepción Unitaria me he sorprendido de encontrar distorsiones. Como por ejemplo, cuando me he referido a la mente grupal; algunos interpretaron que se trataba de “compartir la esposa sexualmente”, o bien otras prácticas repugnantes, antihigiénicas, inmorales, o potencialmente letales como esa.

Hablando de la libertad que se siente en Percepción Unitaria, muchos interpretan que se trata de no cargar reloj y la liberación pasa a ser mera impuntualidad, indecencia, irresponsabilidad e infidelidad.

El chisme no es la mente grupal, es simplemente hablar de alguien a sus espaldas. A veces, prolongados diálogos no hacen que dejemos de ver a un problema separado de todos los demás. Otros se toman el derecho de realizar brutales confrontaciones sin consideración alguna por el interlocutor. Otros continúan con sus controversias filosóficas postergadoras y sus esfuerzos en la usura, el provecho, la búsqueda de poder y de placer.

En realidad, el ego funcional está vinculado a una específica definición de lo que es la cultura: “un sentido de comunión, de bondad, de refinamiento, de excelencia en la comprensión y en la ejecución de tareas; todo adquirido con una muy buena educación y con un entrenamiento coherente en lo intelectual, lo estético y lo espiritual.”

Una buena educación implica la enseñanza de las artes, la educación del espíritu, la integración en la familia, un discurso coherente en economía, y la fidelidad entre los amigos.

Es necesario tener estos puntos de referencia para ver cómo cambia, constantemente, la actividad del pensamiento, el estado de ánimo, la actividad cardíaca, etcétera.

Una visión retrospectiva de los últimos cincuenta años nos muestra la incoherencia que ha adquirido la cultura misma, reflejando la incoherencia del pensamiento individual.

* *Extraído del libro: "LA MENTE TAMBIÉN ES PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

La década de los sesenta representó la cumbre de la guerra fría, la fragmentación del pensamiento colectivo en lo que fue un verdadero mosaico ideológico, la emergencia de los hippies y la fagocitosis que la misma cultura hizo de ellos. Se idealizó la inmoralidad.

La década de los setenta glorificó al egoísmo narcisista (que no quiere abandonar la cultura), el feminismo y el inevitable mercado sexual de la carne, mercado que representó la mutua explotación sexual entre hombres y mujeres.

La década de los ochenta nos mostró que la desnutrición global afecta a la inmunidad; resurge furiosamente la tuberculosis, el cólera, las enfermedades venéreas, mientras aparecen nuevas enfermedades como el SIDA. En esta década hace cumbre la fragmentación de la familia porque comienzan a hacer efecto en la familia las innumerables guerras, la guerra fría, el mosaico ideológico, el feminismo, el narcisismo y la inmoralidad. No podemos pretender que la familia resista tantos tremendos impactos.

La década de los noventa nos sorprende con el colapso de la civilización industrial comunista y capitalista. Y estamos siendo testigos del feudalismo financiero, que se enfrenta con un desafío jamás visto en la historia escrita de la humanidad: el posible e inminente peligro de que la humanidad misma desaparezca, junto con todos los mamíferos, antes del año 2080 por diversas causas como: un conflicto nuclear, una debacle económica, una catástrofe ecológica, o una serie de pandemias fatales robustecidas por la desnutrición.

En ese ambiente crecen los niños del siglo XXI, siglo que se soñaba tan perfecto, intentando mantener un equilibrio psicológico, que solamente puede originarse del ego funcional y de la Percepción Unitaria.

He visto, últimamente, varias definiciones de la palabra inteligencia: 1) La inteligencia es la habilidad de pensar sobre el pensamiento; 2) La inteligencia es la suma total del lenguaje, la memoria, la atención y la orientación; 3) La inteligencia es la capacidad de leer entre líneas entre la actividad funcional del pensamiento (ego funcional) y la Percepción Unitaria. Esta última definición es, sin duda, la más útil. Esta inteligencia es lo que hace que interpretemos bien el ancestral aforismo: "CONÓCETE A TÍ MISMO".

Cuando comenzamos a vivir en Percepción Unitaria por fin podemos entender que el aforismo realmente significa: "CONOCE POR TÍ MISMO".

"La inteligencia es la capacidad de leer entre líneas entre la actividad funcional del pensamiento (ego funcional) y la Percepción Unitaria."

"Cuando comenzamos a vivir en Percepción Unitaria por fin podemos entender que el aforismo realmente significa: "CONOCE POR TÍ MISMO"."

En estos últimos veinte años me han preguntado muchas veces si existe algún valor en el egoísmo, o si existe alguna forma del ego que sirva para algo.

Sin duda existe un ego funcional, ese ego es el que nos permite llegar a casa para dormir o mostrar el pasaporte al cruzar por una aduana.

Pero el ego funcional a la luz de la Percepción Unitaria es lo que nos permite cierto grado de equilibrio psicológico, el hecho de pensar rectamente y hasta el hecho de dormir ocho horas por día. Este ego hace el equilibrio entre la distancia y la proximidad cuando le pido al amigo que me hable antes de visitarme, para poder atenderlo como merece.

El ego funcional está al servicio de la vida, la salud y la dignidad humanas. Esa es su función. Esa es la función fundamental de la memoria.

El ego funcional permite que adoptemos roles, como el del Juez de Paz, como el del médico o el del camionero, sin que nos confundamos en la búsqueda insensata del estatus, que es lo que hace que el juez quiera ser el más rico juez, que el médico quiera ser el más famoso médico y que el camionero quiera ser el mejor contrabandista.

Si permitimos que opere el ego funcional bajo la Percepción Unitaria, entonces los cónyuges no compiten entre sí, sino que se ayudan mutuamente a vivir en Percepción Unitaria. Lo mismo los amigos. Los contratos son un producto del ego funcional que quiere, con el contrato, favorecer el equilibrio psicológico, la vida, la salud, la dignidad y aún hasta la integridad del matrimonio y de la amistad.

El ego funcional hace que un médico no use al paciente como terapeuta ni como amante.

Creo sinceramente que aún los Diez Mandamientos de Moisés constituyen una expresión del ego funcional con el objeto de proteger la vida, la salud, la dignidad y el equilibrio psicosocial. Lamentablemente, en este aspecto somos nuestros propios jueces y nuestros propios sacerdotes. Nadie puede saber si respetamos o, si siquiera, conocemos Los Diez Mandamientos atribuidos a Dios.

Sobre el dinero dice: "en Dios confiamos", pero proliferan los harenes, los prostíbulos, los ejércitos y las prisiones privadas, la venta de armamentos, la venta de alcohol, la venta de tabaco, etcétera.

Sin Percepción Unitaria no puede activarse el ego funcional.

Sin Percepción Unitaria emerge de instante en instante el ego no funcional, que es la actividad concentrada de la memoria que, dentro de sus propios deseos, miedos, rabias y tristezas, continúa buscando el provecho, el prestigio y el poder. Esta es la búsqueda permanente del ego no funcional, que es el egoísmo.

Interlocutor: Sin duda, las distorsiones que está usted viendo son las mismas que vivió Jiddu Krishnamurti con la palabra “Meditación”, a la cual se le ha dado todo tipo de significaciones absurdas, mundanas y ridículas. Y es que el problema radica en la notoria influencia del pensamiento (la percepción fragmentaria) en su irrevocable necesidad de deformar en base a lo que se desea. Así, el supermercado espiritual ha sido una industria que ha proliferado y que ha generado grandes dividendos; los gurús inventan sus mantras, sus palabras sagradas, y se lucran con el temor de las personas. En veinte años, usted tuvo que haber visto muchas cosas o, mejor dicho, deformaciones. No puede haber ninguna moralidad donde la compasión no florezca.

La moralidad es un hecho natural que emerge siempre en la consideración al otro y a los otros, llámense amigos, hijos, esposo o padres, el pequeño conjunto de personas con las que convivimos es ese pequeño universo donde todo el potencial infinito del amor se puede manifestar. Y digo “se puede” porque, desafortunadamente, no ocurre así. La enorme inmoralidad que se hace manifiesta en muchas familias se expresa, detrás de una falsa cara de decencia, en explotación, deslealtad, promiscuidad y un apego ilimitado al dinero, con toda la parafernalia de sus pseudo-valores.

***“Sin Percepción Unitaria
no puede activarse
el ego funcional.”***

Necesitamos roles que nos permitan funcionar en las áreas en que tenemos preparación. Usted, como la que habla, sabemos de eso como profesionales de la medicina. También su rol como padre, cuando advierte el peligro para uno de sus hijos, no dudará en prohibir algo que su hijo aún no alcanza a percibir como peligro aunque, sin duda, tratará de que en el momento se dé cuenta POR SÍ MISMO. No cabe duda de que los roles tienen un importante papel en el crecimiento humano individual y colectivo, pero éstos no tienen en sí mismos una connotación de valor fuera del aspecto funcional.

Lo que usted llama “buena educación”, para muchos, está muy lejos de ser posible cuando las necesidades apremiantes se centran en el alimento y el techo. Creo que estas personas están muy distantes de lo que podría ser apreciación del arte, o el desarrollo de una exquisita sensibilidad, cuando la necesidad es comer. Sabemos la extracción de Jiddu Krishnamurti, pero él corrió con una suerte infinita que, por cierto, no ha sido la suerte del resto de la humanidad.

Lo que usted dice sobre las últimas cuatro décadas es sólo "más de lo mismo" en los últimos cinco mil años, sólo que ahora nos matamos con una tecnología más sofisticada. El egoísmo puede tener un millón de caras pero es, en esencia, lo mismo.

Usted está en el otro lado del río, "Aquello" lo bendijo, eso ha sido maravilloso para usted; pero ¿qué hará usted para que eso penetre en el resto de la humanidad?

Dr. Rubén Feldman González: ¿Qué haré para compartir la vivencia (no sólo la idea) de la Percepción Unitaria?

La respuesta es: HARÉ TODO LO QUE PUEDA.

Desde que viví "Aquello" (lo Sagrado) por primera vez, en el aeropuerto de Frankfurt en 1978, tomé la resolución de dedicar mi vida entera a hablar sobre la Percepción Unitaria.

Mi primera gira interamericana de 1978, comenzó en Rosario, Argentina, continuó en Buenos Aires, Santiago de Chile y Lima, Perú.

El Colegio Médico de Caracas, Venezuela había organizado un gran acto para mi conferencia, pero no me dejaron abordar el avión a Caracas, desde Lima, por ser argentino. Los argentinos, por aquellos tiempos, eran considerados agitadores de las masas, quizá por el estereotipo del Che Guevara.

En 1978 estaba comenzando a ser neutralizado el movimiento guerrillero socialista latinoamericano y (luego supe) la lucha continuaba en Venezuela. Tuve que tomar un avión a Panamá, donde organicé un encuentro al que sólo fue una persona (un anciano ya fallecido, con quien hablamos durante diez horas sin parar). Luego fui a Guatemala con la idea de incluir a México DF. Lo que ocurrió fue que habíamos planeado, con la que era mi esposa, encontrarnos en Guatemala para seguir viaje juntos. Esperé en el aeropuerto de Guatemala muchas horas, en vano, con gran angustia. Aunque tarde, tendría que haberme dado cuenta lo que ya significaba la ruptura de un acuerdo como ese y, bastante desalentado, cancelé mi visita a México, DF y continué viaje solo hacia el lugar de mi trabajo en California.

Ese es el resumen de la primera de cuarenta y siete giras interamericanas de conferencias universitarias, clases en diferentes institutos, diálogos y retiros con grupos de treinta a cincuenta personas. En esas cuarenta y siete giras, durante los últimos treinta años, dos veces por año, siempre hubo acontecimientos casi tan desalentadores como los que me ocurrieron en la primera gira, pero nunca rompí mi resolución de continuar hablando de la Percepción Unitaria hasta mi muerte o mi incapacitación.

Estoy muy consciente de que tal resolución no es suficiente. Esa resolución necesita de una inmensa austeridad cotidiana, de un intento constante de vivir en silencio y en paz mental en medio de las groseras adversidades y separaciones familiares que me tocaron vivir, dedicando todo mi dinero y mi tiempo libre del trabajo a esta tarea de dialogar sobre lo más importante de la existencia humana (la Percepción Unitaria).

Los revolucionarios latinoamericanos de la década del sesenta hablaban de una nueva sociedad como algo que ocurre de un día para otro. Ellos imaginaban que el momento de la insurrección colectiva traería un espontáneo sacrificio y una rápida transformación individual y social. Imaginaban que con muchas noches de insomnio, tiroteos, luchando hasta desplomarse entre audaces camaradas, y abriendo las puertas de las prisiones, mágicamente, la sociedad entera se iba a poner súbitamente buena. Estos delirios infantiles les costaron la vida a cientos de miles de jóvenes ingenuos.

El pensamiento inmaduro, como el pensamiento mágico infantil, se siente atraído por estos arrojados espectaculares. Para esa clase de mente no resulta sensato “tragar el hecho” de que existe una puerta muy estrecha, muy austera, muy silenciosa, a la bondad individual y social. A esa puerta estrecha le he puesto el nombre de Percepción Unitaria.

Sólo en Percepción Unitaria es posible aceptar (ya no tragar) el hecho inexorable de que existe “una Sombra” detrás del faro de la comprensión.

Esa “Sombra” está hecha de nuestros propios deseos, de nuestro temor, de nuestra hostilidad, de nuestros odios y prejuicios, nuestras imágenes infundadas y de la rabia acumulada en años de frustración.

Todos los aspectos de esta indeseable “Sombra” pueden ser vistos, a medida que surgen, en Percepción Unitaria solamente.

Se necesita llevar una vida muy sana para tener la energía que nos permita vencer al desaliento que puede surgir con cada tristeza cotidiana, con cada temor que se va viendo de instante en instante (temor a morir, temor a vivir, temor a enfermar, temor a quedar solos, temor a la pobreza), temores que surgen una y otra vez a lo largo de un día.

La persistencia en vivir en Percepción Unitaria sin desfallecer puede hacer, al cabo de los años, que los aspectos de la “Sombra” tengan menos duración después que emergen a la conciencia. En mi experiencia, emergen menos frecuentemente, pero la luz del faro de la comprensión está inexorablemente acompañada de las sombras. De estas sombras infaltables, que son el miedo, la rabia y la tristeza, no es posible escapar. Sólo se esfuman en la puerta estrecha de la Percepción Unitaria.

Interlocutor: Tenemos una sombra colectiva, esa máscara que nos envuelve dentro de una nación o una religión. Ahí se trazan nuestros temores y nuestra territorialidad colectiva, que no son otra cosa que contenidos del pensamiento colectivo.

Individualmente tenemos esas sombras que nos acompañan a lo largo de nuestra vida: el dolor del hijo que se fue, la amargura de la humillación, la frustración de no haber alcanzado algo en lo que se tenía puesto todos nuestros deseos. Y están ahí, lo que usted dice, las pequeñas sombras que se esfuman rápidamente y cuya vida es muy corta. Sin duda, la Luz del discernimiento que se da, en lo que usted llama Percepción Unitaria, es súbita y tiene la particularidad o, más bien, la maravilla de no generar o proyectar sombras; eso es, la Luz que carece de sombras. Es notable su pasión por lo que ha hecho y está haciendo.

En apariencia diríase que es la pequeña gota del mar tratando de cambiar al océano, pero si esta gota sufre un cambio fundamental podrá afectar al océano entero. De ahí la insistencia de Jiddu Krishnamurti y del Dr. David Bohm en producir una profunda revolución individual a través de esa pequeña puerta que ellos llamaron Meditación o *Insight* y usted llama Percepción Unitaria. Usted ha venido a cantar la buena nueva, pero los demás que lo oímos cantar no nos podemos quedar viendo. Ese Cantar de los Cantares, que es el más profundo de los silencios, es la nueva boda entre lo Divino y lo humano.

¿Entraremos por esa pequeña puerta?... Por favor, Dr. Feldman González, díganos CÓMO...

Dr. Rubén Feldman González: Mientras usted hablaba surgían en mi mente, por lo menos, tres problemas: 1) ¿Cómo entrar por la puerta estrecha de la Percepción Unitaria?; 2) La palabra discernimiento; y 3) Una conversación que sostuve con Jiddu Krishnamurti, al comienzo de nuestra amistad, sobre qué es la Percepción Unitaria que él denominaba “meditación”.

1) ¿Cómo vivir en Percepción Unitaria?

En primer lugar, cada vez que usamos las palabras “cómo” y “por qué” en una pregunta lo que ocurre es que se agita el pensamiento con su interminable vocabulario verbal, emocional y aún visceral.

Por eso digo que el primer paso, el primer silencio de la Percepción Unitaria, es suspender el pensamiento y el lenguaje. Queda entonces el puro escuchar todo el sonido al mismo tiempo tan fielmente como lo hace un audio-casete, con el agregado de nuestra consciencia y nuestra inteligencia. Si uno escucha puramente en silencio todo el sonido al mismo tiempo, comenzará a ver de una manera total el campo visual.

"Por eso digo que el primer paso, el primer silencio de la Percepción Unitaria, es suspender el pensamiento y el lenguaje. Queda entonces el puro escuchar todo el sonido al mismo tiempo tan fielmente como lo hace un audio-casete, con el agregado de nuestra consciencia y nuestra inteligencia. Si uno escucha puramente en silencio todo el sonido al mismo tiempo, comenzará a ver de una manera total el campo visual."

La vista es como un espejo consciente que refleja todo lo visible al mismo tiempo. Esta Percepción Unitaria nos llena de inmensa paz. Es necesario experimentar esto. Que no quede sólo a nivel de las palabras como una lección escolar que pronto el alumno olvida. En esto de la Percepción Unitaria tenemos que ser eternos alumnos, siempre comenzando a ver y escuchar al mismo tiempo, en gran silencio. El pensamiento, con sus palabras, emociones y aún reacciones viscerales, volverá a emerger a la conciencia y, entonces, se trata de percibir ese pensamiento (miedo, tristeza, etcétera) como si fuera otro sonido, pero sin palabras. Pronto se desvanece esa "Sombra" de pensamiento en la luz de la Percepción Unitaria. Si uno vive de esta manera todo el tiempo, todo el día, alguna vez irrumpirá el Segundo Silencio de lo Sagrado, que yo denomino "Aquello", la plenitud de la energía vital.

2) La palabra "discernimiento" es usada por el amigo Armando Clavier (uno de los traductores de Jiddu Krishnamurti al español) con el objeto de traducir la palabra "*insight*". Este es sólo uno de los errores de traducir a Jiddu Krishnamurti desde el inglés. Cuando le comenté de estos errores, Krishnamurti me respondió: "dígalos que aprendan inglés".

En realidad, siguiendo con este ejemplo, la palabra "*insight*" en inglés implica una súbita comprensión total de algo en particular y, por eso, creo que "discernimiento" no es la buena traducción de la palabra "*insight*".

La inteligencia discierne o discrimina entre el MOMENTO en que es necesario concentrarse y pensar para hornear un pastel, para construir un puente, para escribir una receta médica, etcétera, y el MOMENTO (siempre ya) en que pensar no es necesario. Y, entonces, uno puede vivir largos períodos de cada día en el éxtasis de la Percepción Unitaria, sin dejar de ver "las sombras" cuando emergen a la conciencia.

3) Un día hablamos con Jiddu Krishnamurti de este problema, de cómo entrar en Percepción Unitaria. Le pedí cómo vivir en ese obvio "*samadhi*" en el que él mis-

mo vivía la mayor parte del tiempo. Me preguntó por qué usaba yo el sánscrito si estábamos hablando en inglés y por qué quería yo complicar “algo que es muy simple”. Le dije que me lo explicara sin usar esa repetida palabra “meditación”, que ya tiene tantos significados que, en realidad, no significa nada. Él sonrió y, consideradamente, usó las palabras “Percepción Unitaria” (que yo ya usaba) para describir lo mismo que yo trato de describir cada vez que hablo de Percepción Unitaria. Además, me pidió que siguiera usando las palabras “Percepción Unitaria” en vez de “meditación”. En su última conferencia en Inglaterra dijo que ya no usaría la palabra “meditación”.¹

Esa conversación que sostuvimos me hizo poner los pies en la tierra e hizo que cesara el misterio de los “*samadhis*” y de los “*satoris*”, del universo del pensamiento literario, y que yo pudiera simplemente VIVIR esa experiencia que no es nada más que la vida verdadera (el Zoé de los griegos y de los Evangelios Cristianos originales). Esta vida verdadera es una vida a la que todos tenemos derecho y que todos (inexplicablemente) hemos despreciado siempre. La Percepción Unitaria es “la más pequeña semilla de la tierra”; es el “Cantar de los Cantares”; es el fundamento de la acción humana y la puerta estrecha a lo divino. La Percepción Unitaria es la única puerta a lo divino.

Interlocutor: Las trampas que coloca el pensamiento se van volviendo sutiles porque uno elude el hecho de la Percepción Unitaria por tener ocupada la mente con tonterías, sean “sublimes”, burdas o vulgares. El hecho de la Percepción Unitaria es simple, sencillo y hermoso. Nos pone en contacto con la realidad sin divisiones.

Podríamos decir que el cerebro opera de dos modos: el verbal y el perceptual. En el modo verbal el pensamiento actúa de manera fragmentaria, llamándole percepción a todo aquello que nombra y confundiendo totalmente el hecho con la palabra. Puede haber coherencia en el discurso de la palabra pero no en los hechos. En el modo perceptual hay, por definición, suspensión del lenguaje y pensamiento. Aunque la inercia del pensamiento, nuevamente, ocupe el funcionamiento cortical, éste se disipa, en el acto, con la Percepción Unitaria. La funcionalidad del pensamiento estará aquí cuando sea necesaria. Usted decía, hace algún tiempo, que el 95% de nuestro pensamiento es no funcional y eso enmarca perfectamente bien de qué manera se desperdicia el potencial infinito del cerebro. Es absurdo que a los grandes genios humanos se les represente como “al profesor distraído”. Las grandes ideas en ciencia han sido fruto de esto que usted llama “*insight*”, y muchos de estos “golpes de percepción” ocurren, precisamente, cuando la mente está en profundo silencio alerta.

¹ Septiembre de 1985 en Brockwood Park, Inglaterra. Puede verse en el DVD n° 4 de la colección “*FACING A WORLD IN CRISIS*” (*The Nature of the Brain that lives Religiously*); en el capítulo 13 del libro “*FACING A WORLD IN CRISIS*”; y en Internet (5 minutos): <http://www.youtube.com/watch?v=fmVIomajCSE>

Tal vez, el cambio de la mente humana es de lo más simple que pueda ocurrir. Es cambiar, o hacer un "switch", del modo verbal al modo perceptual. El acto perceptivo total (Percepción Unitaria) es, en sí mismo, la suspensión de la palabra. No es "calle primero y después perciba", sino "perciba AHORA el peso y el sonido" y la suspensión de la palabra se da por contingencia. Aquí empieza la Paz y la mente silenciosa.

Hoy pude percatarme de ese hecho tan sencillo. Sin esfuerzo, se cierran los ojos mientras la sensación gravitacional y todo sonido son percibidos. **EN EL ACTO** desaparece la palabra.

Alguien me preguntó qué era eso de la Percepción Unitaria y le dije: es muy sencillo, es **PERCIBIR AL MISMO TIEMPO POR LO MENOS DOS DE TUS SENTIDOS CON LA SUSPENSIÓN DE LA PALABRA, SIEMPRE AHORA**. Le dije: "siéntate en la silla, cierra los ojos mientras sientes el peso sobre la silla y bajo los pies, oye todo el sonido sin nombrarlo, te das cuenta que en este momento no hay pensamientos ni palabras que distraigan tu atención, porque tu cerebro está totalmente atento, sin esfuerzo, en el Ámbito perceptual ("B")".

Instantáneamente se sintió en Paz, se interesó muchísimo, por lo cual le regalé un libro de usted sobre Percepción Unitaria para que profundizara en esta forma de vida. Al introducir la Percepción Unitaria en la cultura tenemos que ser muy cuidadosos en el lenguaje, pero también muy simples, de tal forma que la Percepción Unitaria sea una forma de vida fácilmente evocable y accesible para todo el que quiera **VER y OÍR POR SÍ MISMO**. Esta es la única posibilidad de terminar con la sociedad egocéntrica.

Dr. Rubén Feldman González: Así es doctora... ¡es tan simple!

Y lo queremos complicar con jergas esotéricas, plegarias sin final, palabras orientales sobrevaloradas, drogas tóxicas, técnicas denominadas mentales pero que son nada más que pensamiento, aparatitos, filosofía y metafísica.

¡Y está todo **YA y AQUÍ** en la Percepción Unitaria!

La paz está en el silencio.

La deuda y la ganancia

(Dios nos libre)*

Propiedad *privada* significa poseer algo y *privar* a los demás compañeros de eso que tú posees. Lo privado priva.

Podemos gozar de la tierra y trabajarla (usarla) con fruición, podemos compartirla con el gozo de la comunión, pero la tierra y todo lo que hay en ella pertenece sólo a Dios (Salmo 23).

Los antiguos diferenciaban entre *gozar (frui)*, *usar (uti)* y poseer o ganar (*pecunia*).

Los primeros cristianos no hablaban siquiera todavía de ganancia o provecho propio, y decían que usar algo (*uti*) daba «autarquía», o sea, la capacidad de gobernarse a uno mismo.

Pero un cristiano que le pide a Dios cada día que se haga su voluntad, sabe que no puede entretenerse en gobernarse a sí mismo. Él está entregado a Cristo, está entregado al amor y ese es, por lo tanto, su único gobernante. Pedro recuerda esto en su primera carta, capítulo IV, versículo 2: «Vivan el resto de su vida controlados por Dios y no por sus deseos humanos».

Cuando Pablo le escribió su primera carta a Timoteo, mucho antes del año 200 de nuestra Era, ya nos decía que «la religión nos hace ricos, pero sólo si estamos satisfechos con lo que tenemos», sólo si estamos contentos con nuestra suerte.

«Nada trajimos al mundo y nada nos llevaremos de él.»

Decía Pablo en su carta a Timoteo, que permanece en el Nuevo Testamento de la Biblia: «Si tenemos comida y ropa, eso debería ser suficiente para nosotros». Y agregaba Pablo: «El amor al dinero es fuente de muchos males» y muchos pierden la confianza, atrapados en su interminable codicia y entonces comienzan las interminables tristezas.

"Propiedad privada significa poseer algo y privar a los demás compañeros de eso que tú posees. Lo privado priva."

* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA CRISTIANA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

Pablo agregó que era necesario evitar el dinero y las posesiones y nos invita al bien, a la fe, al amor, a la gentileza, la ternura amable y a la fortaleza espiritual para soportar los dolores inevitables de la existencia humana y para soportar las persecuciones, las invalidaciones y el odio de los herejes. Recordemos que hereje quiere decir «aquél a quien no le importa el amor, o sea, Cristo». Los predicadores del Evangelio que buscan aparecer en televisión y enriquecerse a costa de la repetición de palabras llamadas «religiosas» embaucando incautos, jamás hablan de estas cosas que acaban de mencionarse. No les conviene, creen ellos, decir la verdad completa, engañados en su estupidez y en su ceguera espiritual.

Santiago llegó a decir que «el rico será destruido mientras ande en sus negocios» (Santiago 1:9). «¿Quiénes son los que te explotan y te aprisionan? ¡Los ricos!, decía» (Santiago 2:6).

Está muy claro en el libro de los *Hechos de los Apóstoles*, en el Nuevo Testamento de la Biblia (capítulos IV y V) que se puede gozar, usar y compartir todo lo que hay en la tierra, *pero no poseer ni obtener ganancias*.

«Pero no poseer ni obtener ganancias.» Pero nosotros, los seres humanos después de dos mil años de repetir esas palabras seguimos «*sin oídos para oír y sin ojos para ver*». ¿Qué ha pasado? ¿Qué ha pasado con esta humanidad que se ha apartado de la enseñanza de Cristo? Mírate al espejo, mírate

por dentro, métete a un Night Club, visita una cárcel o un banco, lee un periódico, mira un noticiero de televisión y lo sabrás. En la Biblia, también nos dice Haggai (2:8) que Dios dice: «Mía es la plata y mío es el oro». Cuando compartimos el bien y los bienes no compartimos nada que nos pertenezca personalmente, ya que toda la materia (no sólo la plata y el oro) le pertenece a Dios solamente.

"... Cuando compartimos el bien y los bienes no compartimos nada que nos pertenezca personalmente, ya que toda la materia (no sólo la plata y el oro) le pertenece a Dios solamente."

Podemos compartir y gozar el bien y los bienes, pero el bien y los bienes no son «propiedad personal». El único que tiene «dominio» (posesión) sobre el bien y los bienes es el Señor (Dios), que en latín se dice «*Dominis*», sólo «*Do-minis*» (el señor Dios) «domina» o posee todo. La palabra «*Idiota*» quiere decir «lo que pertenece a uno mismo». Lo «*idiota*» no puede estar en «*comunión*». Lo «*idiota*» no está en Cristo.

San Agustín vivió en África en el siglo V de nuestra Era durante la decadencia del Imperio Romano. Dijo San Agustín: "Cristo te dice: «Dame de lo que te he dado»". Está claro que de Cristo viene todo y que nuestra entrega al amor (a Cristo) debe ser total.

Jesús mismo no se cansó de repetir que no se puede servir a dos amos (a Dios y al dinero) (Mateo 6:19-24).

Jesús atacó de frente las posesiones y el provecho propio según Lucas, capítulo XII, versículos 13 a 24 y capítulo XVI, versículos 19 a 31, Jesús defendió la necesidad de la pobreza (Lucas 12:32, etcétera) «porque tu corazón estará allí donde tú creas que está tu riqueza». Si amamos al dinero, las ganancias y las posesiones, no podremos amar a Cristo. No podemos servir a dos amos. El amor al dinero es una forma más de idolatría (o de herejía).

Pero si la enseñanza de Moisés y Cristo no nos ha hecho cambiar nuestra vida, ni siquiera Jesús levantándose de entre los muertos podría hacernos amar a Cristo y no al dinero y las posesiones. Esto lo dice Lucas en un cuento (Lucas 16:31).

Marcos en el capítulo X de su Evangelio, versículo 25, repite las palabras de Jesucristo ya olvidadas (aunque se repitan): «Es más difícil para un rico entrar en el Reino de Dios que para un camello pasar por el ojo de una aguja». También repite esto Mateo al final de su capítulo XIX: «Es más difícil para un rico entrar en el Reino de Dios que...».

El amor por el dinero puede enloquecer tanto que hasta armas asesinas se pueden fabricar nada más que por lucro, nada más que para ganar dinero. Muchos gobiernos nacionales venden armas a otros gobiernos y aun a grupos antigubernamentales sólo para «equilibrar la economía». La vida humana para esos monstruos no es tan importante como el «equilibrio de la economía».

En otras palabras: «*La vida humana* no es tan importante como lo es el dinero».

Y son esos vendedores de armas y esos fabricantes de armas que infestan toda la superficie de la tierra, los que te llamarían estúpido si les hablaras de Cristo o los que repiten la palabra Dios sin saber lo que están diciendo.

"El amor por el dinero puede enloquecer tanto que hasta armas asesinas se pueden fabricar nada más que por lucro, nada más que para ganar dinero. Muchos gobiernos nacionales venden armas a otros gobiernos y aun a grupos antigubernamentales sólo para «equilibrar la economía». La vida humana para esos monstruos no es tan importante como el «equilibrio de la economía»."

Esos son también los que imprimen biblias amputadas (párrafos enteros han sido eliminados) y los que venden biblias mal traducidas.

¿Pero por qué Cristo y sus apóstoles atacaban las posesiones y las riquezas?

¿Serían comunistas? No, no eran comunistas, ya que los comunistas desean solamente que todos estemos cómodos en *este* mundo. Cristo y sus pocos seguidores decían que si estamos cómodos en este mundo *nunca* conoceremos *lo otro*, lo desconocido: Dios. Pero no la palabra «Dios» sino la realidad de vivir en Dios. Allí termina la comodidad y comienza «*Frui*» (*el gozo verdadero*).

Aun el mahometano Ibn Abbad ha dicho que «para el servidor de Dios, el consuelo y la comodidad son lugares peligrosos». En el consuelo y la comodidad nos quedamos sólo con lo que ya conocemos, no puede haber allí ese «*Nuevo nacimiento*» del que habla Juan en el capítulo III de su Evangelio.

Dice Abbad que «la desolación es el hogar del servidor de Dios, del peregrino y el extranjero en este mundo». En la pérdida, en la muerte del egoísmo que nos deja vacíos, podemos ganar a Cristo y llenarnos de Cristo.

Lo que Dios quiere es lo bueno, lo que el hombre busca es lo mejor. Para Dios, nada es mejor que lo bueno.

El legendario Prometeo va al Olimpo, que era el Paraíso de los griegos y roba el fuego a los dioses, para traerlo a los hombres. Pero como Jesús aún no había nacido, Prometeo no sabía que *Dios ya le había dado a los hombres su fuego*, el fuego del Espíritu Santo, el amor de Cristo que está latente (y esperando para arder de una vez por todas) en el corazón de cada uno de nosotros.

El fuego del amor de Cristo no se gana, no se busca, no se compra, no se vende, no se alquila y no se posee.

Es el regalo de Dios para que todos lo gocemos. Es un regalo que si no se comparte no existe. ¡Pero sin embargo rechazamos ese regalo divino a cada momento de nuestra estúpida vida! Nos pasamos la vida rechazando el amor.

Por eso sólo conocemos el odio, la rabia, la codicia, la sospecha, la envidia, la tristeza y nuestros diez mil miedos y ansiedades de todos los días. Con el *pensamiento* y la memoria, que es lo que conocemos, resistimos *la vida*, y la vida verdadera (la vida espiritual) es lo que no conocemos.

"Lo que Dios quiere es lo bueno, lo que el hombre busca es lo mejor. Para Dios, nada es mejor que lo bueno."

No necesitas que nadie te enseñe, nos dijo el apóstol Juan en su primera carta, capítulo II: «No necesitas que nadie te enseñe, para enseñarnos está Cristo en nuestro corazón». Y Jesús ha dicho: «Nadie puede ser mi discípulo hasta que no deje todo lo que tiene» (Lucas 14:33).

El día que dejemos todas las miserables cosas que poseemos, comenzaremos a compartir y a gozar de la tierra y el cielo, «así en la tierra como en el cielo».

La posesión de los bienes no está en el bien. Desde el «*latifundio*» del Imperio Romano (latifundio significa: posesión de grandes extensiones de tierra por un individuo poderoso) hasta los *monopolios* de las corporaciones y bancos transnacionales de hoy no ha cambiado la esencia de las cosas». La *idolatría de la posesión de bienes* nos hace *relegar el Bien* (Cristo) a segundo término.

En las relaciones humanas el Bien es la *comunión*. Actualmente ya no hay siquiera *relación* entre los seres (ya no hablemos de comunión) sino que hay relación meramente entre los seres humanos y los bienes (el auto, el televisor, la casa, las joyas y las diez mil basuritas promovidas por la «sociedad de consumo»). Esta sociedad de consumo no respeta siquiera la naturaleza que nos alberga y nos da vida y bien sabemos que todo el equilibrio ecológico del planeta Tierra está amenazado. La amenaza es siempre una: la idolatría de la posesión de los bienes. El olvido del Bien.

El «*Bien*» de la humanidad (Cristo) está más allá de los «bienes» personales, y el «*Bien*» de la humanidad (el amor de Cristo), la comunión de los hombres y los pueblos está más allá del mero «*bienestar*» personal (la comodidad) que promueven los políticos oportunistas.

"... Esta sociedad de consumo no respeta siquiera la naturaleza que nos alberga y nos da vida y bien sabemos que todo el equilibrio ecológico del planeta Tierra está amenazado. La amenaza es siempre una: la idolatría de la posesión de los bienes. El olvido del Bien."



AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito

Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.



<https://www.psicologiaholokinética.org/cpg/>

El hombre viejo*

El hombre viejo puede tener cualquier edad.

Ha encajonado el tiempo y ha dividido la tierra y el mundo.

Tiene reglas fijas, moral fija (aunque no la respete), una iglesia determinada o bien algo que la substituye, sepa o no sepa de qué trata la religión ni la religiosidad; partido político definido, seguro de vida, un trabajo que lo aburre, y deseando asegurar su vida vive semimuerto; aprende a matar y a morir, va a la guerra cuando se lo indican, pero no sabe qué es la vida, rara vez le han hablado seriamente de ella.

Odia el silencio o la quietud, ya que le muestran su verdadero rostro.

Teme verse tal cual es porque teme aún más la posibilidad de cambiar totalmente de un momento para otro, arrastrando el dolor sin respetarlo.

Da cuando le dan.

Sonríe cuando le sonríen.

Ama cuando le aman.

Se entretiene comprando: nuevos vestidos, la televisión masificada, los diarios, las conversaciones sin sentido, la llamada hoy "acción política", contemplar deportes pasivamente, el cine y el psicoanálisis cuando puede pagarlo.

Posterga.

Cree estar cómodo. Aunque sea terriblemente desdichado y esté insatisfecho secretamente.

** Extraído del libro: "EL MANUAL DEL HOMBRE NUEVO", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

El amor y la muerte*

Interlocutor: ¿Podemos hablar sobre el amor y la muerte?

Dr. Rubén Feldman González: Sí. Hagámoslo.

Cuando llegó a mí la bendición del silencio de la Percepción Unitaria, conocí el amor. Yo tenía ya 34 años. La relación con la mujer, con los hijos y los padres, con el trabajo y los amigos, adquirió una tonalidad diferente, muy intensa y muy profunda. Al principio (y creo que todavía) ellos quedaban “descolocados” a medida que yo iba destruyendo las imágenes que habían forjado de mí. En el amor uno es nuevo para el otro y los otros son nuevos para uno.

Me sentía como un fantasma gozoso, elevándose sobre su tumba (la vida en percepción fragmentaria), como alguien nuevo que volvía a encarnar en un cuerpo apenas conocido. Me sentía como si hubiera vuelto a nacer. Más tarde me admiré, con una súbita comprensión (*insight*) sobre la muerte. Los egipcios creían que iban a continuar su vida de igual manera, aunque como fantasmas. Los hindúes creen en la reencarnación, aún hoy.

Los cristianos centran su creencia en el nuevo nacimiento de la resurrección.

Luego comprendí que, en Percepción Unitaria, yo viví todo eso en un instante, en algo que no creo merezca otro nombre que el amor.

Por eso digo que no hay amor sin Percepción Unitaria.

Lo común que tienen entre sí el amor y la muerte es que no hay pensador y que uno está en la bendición de lo desconocido, sin saber qué esperar.

"Lo común que tienen entre sí el amor y la muerte es que no hay pensador y que uno está en la bendición de lo desconocido, sin saber qué esperar."

Interlocutor: El amor y el acto de amar son términos que han sido muy corrompidos por la sociedad y el pensamiento. Todo el mundo tiene una definición,

* Extraído del libro: "LA MENTE TAMBIÉN ES PERCEPCIÓN UNITARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

esta definición se ajusta casi siempre a las motivaciones y deformaciones personales. La forma en que conocemos el amor es aquella que demanda siempre un beneficio personal. Sentirse amado es más importante que amar y el acto de amar por amar es excepcionalmente raro. Aquel acto de afecto que se da sin la menor intención, consciente o inconsciente, de recibir alguna retribución a cambio, sea "espiritual", material o de cualquier naturaleza, es la excepción. Pero uno, tal vez, podría escuchar ese canto del dolor humano transformado en amor cuando abraza a un padre que acaba de perder a su hijo en un accidente. Hay un profundo dolor que se comparte y que despierta el amor desinteresado. El duelo, en sí mismo, es una invitación al Silencio de la mente que intenta la Percepción Unitaria en ese momento.

Usted narra una experiencia particular excepcional, la ruptura con las imágenes. El morir a cada momento y el renacer, al mismo tiempo, en el cuerpo, nos permite ver que no hay amor que pueda existir mientras existan las imágenes –sean del tipo que sean–; que en el amor está implícita la muerte, la terminación y el olvido psicológico. La frase popular de que "el amor todo lo olvida" se convierte en una hermosa realidad –más que una idea– cuando la vivencia de la Percepción Unitaria es un hecho, pues a partir de aquí se nace y se muere mientras se percibe todo al mismo tiempo; aquí la dimensión del amor no conoce las palabras.

Dr. Rubén Feldman González: Más que terminación hay consumación.

Interlocutor: Volviendo al tema del amor en la pareja y con los hijos.

¿Se puede estar totalmente libre de apegos mientras se ama? ¿De qué manera en usted la relación con su pareja ha ido más allá de los apegos?

He visto algunas parejas que asumen vivir en Percepción Unitaria y con el argumento de que "**SOMOS UNO**", en realidad, se esconde una relación simbiótica de mutua dependencia o apego. ¿Podría usted, Doctor, ampliar sobre esto?

Dr. Rubén Feldman González: Con mucho gusto. Este tema es cercano a todos nosotros. La relación más profunda entre un hombre y una mujer es aquella en la que ambos viven bajo un mismo techo (sin jugar a relacionarse una o dos veces por semana, mientras viven separados).

El matrimonio es mucho más que una mera licencia para mantener relaciones sexuales estables.

Una pareja que decide compartir los altibajos de la vida humana y que convive bajo el mismo techo, tiene una responsabilidad fundamental: ayudarse mutuamente a vivir en Percepción Unitaria.

A partir de esta decisión de mutuo acuerdo, todo se facilita.

Con mi esposa, al principio (ya no es necesario), decidimos prestar atención al lenguaje, como expresión de actitudes que es. Cada vez que uno decía “yo”, “tú”, “nunca”, “siempre”, “cómo” y “eso”, el otro castañeteaba el dedo pulgar y mayor como símbolo de “prestar atención”.

En esas palabras se esconde el egoísmo y la atadura al tiempo, así como comparaciones que no siempre son útiles o adecuadas.

Recordemos que aún una adecuada comparación no nos saca del pensamiento.

Algunos ejemplos son: “Tú nunca me escuchas”; “yo soy quien está siempre de buena voluntad”; “eso que te dije”. La palabra “eso” debe ser aclarada, ya que es necesario saber de qué “eso” estamos hablando. Hay muchos más ejemplos.

En el matrimonio no termina el amor, sino que se consuma.

En una relación galvanizada por el amor existe una creciente interdependencia que se profundiza con los años.

Una relación así resuelve el dilema de la dependencia y de la independencia.

A pesar de no trabajar, ya que mi trabajo nos alcanza para vivir ambos, mi esposa tiene su propia cuenta bancaria y sus tarjetas de crédito, lo cual le facilita poder abandonar la relación con el que habla en cualquier momento. Esto es tomar cuidado de que no exista dependencia económica, que es la madre de todas las dependencias.

Luego existe el apego. Yo creo que los que hablan de “desapego” no saben lo que es. Si yo tuviera desapego o indiferencia con mi esposa, pues no necesito de esa relación y ahí, nomás, se acaba el problema.

Diariamente, sin embargo, dialogamos sobre el apego que puede surgir en la interdependencia y dónde termina el velar por la seguridad mutua y dónde comienza el apego.

***"En una relación galvanizada por el amor
existe una creciente interdependencia
que se profundiza con los años.
Una relación así resuelve el dilema de la
dependencia y de la independencia."***

"El diálogo para ver qué es y qué no es la Percepción Unitaria tiene que ser diario en una pareja. Todos los días surge un problema nuevo y la relación se galvaniza cuando los problemas se resuelven de mutuo acuerdo."

El diálogo para ver qué es y qué no es la Percepción Unitaria tiene que ser diario en una pareja. Todos los días surge un problema nuevo y la relación se galvaniza cuando los problemas se resuelven de mutuo acuerdo.

Los primeros cristianos terminaron con la esclavitud de la mujer al hombre declarando que, en el matrimonio, uno era el esclavo del otro. Esta sigue siendo una aseveración revolucionaria. Si un hombre y una mujer no están dispuestos a vivir con esa total dedicación mutua, investigando diariamente qué es la Percepción Unitaria, pues entonces no veo razón para que se unan.

Todas las ideologías de moda están en contra de la existencia misma de la pareja humana. Una ideología afirma que lo más importante es tener hijos (sin preocuparnos a dónde los traemos). Otra ideología enfatiza la libertad de la mujer. Un hombre libre y una mujer libre, no necesitan uno del otro. ¿Entonces, para qué vivir juntos, con o sin matrimonio? Jiddu Krishnamurti me dijo que no se casó nunca porque no lo necesitaba. David Bohm y su esposa decidieron no traer hijos a un mundo tan crítico como el nuestro.

Estoy hablando de ese hombre y de esa mujer que están ardiendo por vivir juntos. Es decir, una relación "pura" significa una relación "ardiente". Si no existe ese ardor (esa pureza), cada cual debe seguir solo.

La vida como la conocemos quizá termina con la muerte o con el coma, con la psicosis o con la demencia, pero se consume en Percepción Unitaria. En Percepción Unitaria comienza la vida verdadera.

La consumación implica el comienzo de algo elevado, de una vida bendita en la que no existe el esfuerzo psicológico ni el conflicto en ninguna de sus formas.

En la escuela nos enseñan a terminar (morir por la patria o por alguna idea romántica), pero no a consumir la existencia.

Cuando un ser humano es todo lo que puede ser, ese ser es íntegro o consumado.

Los seres humanos rara vez se consuman, ya que es muy grande el temor a la soledad.

"Cuando un ser humano es todo lo que puede ser, ese ser es íntegro o consumado."

El hombre inteligente que ve que la mayoría de los seres humanos ama vivir en la mediocridad, en la vulgaridad y en la violencia de la guerra y el terrorismo cotidiano, termina por renunciar a consumarse y se adapta a vivir la vida del gusano que no quiso ser mariposa.

Le llamo "vida de gusano" a la vida egocéntrica que, por su propia naturaleza, niega la relación y promueve el aislamiento.

Egocéntrico puede ser un millonario encerrado en su oficina, pendiente de las noticias bancarias y financieras, o bien, un obrero que duerme junto a su esposa mientras piensa solamente en su propio placer y bienestar personal. Ambos viven aislados.

Ambos pueden escuchar hablar de la Percepción Unitaria, pero su **IDEA** de la Percepción Unitaria estará obnubilada por la percepción fragmentaria del egocentrismo.

Las ideologías están en general contaminadas por el egocentrismo, ya sea el nacionalismo, el feminismo, la utopía socialista o la Nueva Jerusalén Cristiana.

Usamos a las ideologías (como usamos al cónyuge) para obtener placer personal. Mientras partamos del placer egocéntrico, no habrá Percepción Unitaria.

En la relación de pareja el deseo de dominio, con el placer egocéntrico (y fugaz) que proporciona, es lo que pasa por "amor".

¿Es posible vivir sin conflicto y sin esfuerzo, en relación con el otro en la pareja? Esta es la pregunta que debemos responder día a día, en común.

Esta pregunta debe elevarse por encima de las pequeñeces cotidianas, de las mutuas exigencias y correcciones, de las mutuas críticas (verdaderas o falsas).

"¿Es posible vivir sin conflicto y sin esfuerzo, en relación con el otro en la pareja?"

Esta es la pregunta que debemos responder día a día, en común."

No es posible vivir por encima de las mezquindades cotidianas, a no ser que vivamos en Percepción Unitaria.

Interlocutor: El patrón de comportamiento de las parejas y/o matrimonios, ha tenido profundas variaciones en el último siglo en México. Uno puede revisar cuál era el comportamiento de los bisabuelos y cómo el patrón de machismo autoritario se está substituyendo por una relación "equilibrada". Creo que en ambos casos se expresa el mismo aislamiento del ser humano. En el primero, la dominación del hombre y la sumisión de la mujer; situación que disfraza el aislamiento de cada uno de ellos. En el segundo, se fomenta la actividad egocéntrica de los miembros de la pareja, e inclusive los hijos, los valores del dinero, la superación personal. La competencia y la exaltación de la personalidad no hacen más que resaltar el patrón de valores de la sociedad. Paradójicamente, al fomentar la supuesta "independencia" de los miembros de la pareja, lo que se exalta en realidad es el mal llamado "individualismo", que sería más propio llamar con su verdadero nombre, que es el egoísmo o proceso aislante del pensamiento fragmentado.

Esta es la relación que conocemos. La relación se transforma en un proceso de negociación ("cuando funciona"), en el que hay transacciones en todo nivel: sexual, económico, proyectos, viajes, etcétera. Estas transacciones se transforman en sutiles manipulaciones –o grotescas–, cuando la relación "ya no funciona bien", y se convierten en marañas legales de demandas, "cuando ha dejado de funcionar".

En realidad, este patrón de "funcionamiento" **ES LA NEGACIÓN DE TODA RELACIÓN**. Mientras no intentemos seriamente escuchar al otro en la pareja, algo que sólo ocurre desde el Silencio, no podremos hablar de relación, pues todo será un cuento de imágenes "que se relacionan".

Esa interdependencia de la que usted habla es, en realidad, la relación que nada tiene que ver con las imágenes sino con la pasión que se deriva del interés por el otro, interés que se devela en el más puro escuchar.

No sé si usted quisiera aclarar un poco más este punto. Si no es así, me gustaría abordar el tema de la muerte física, si usted no tiene inconveniente.

"... Mientras no intentemos seriamente escuchar al otro en la pareja, algo que sólo ocurre desde el Silencio, no podremos hablar de relación, pues todo será un cuento de imágenes "que se relacionan"."

Dr. Rubén Feldman González: Mirar y escuchar bien aclara la confusión, en la vida y en la muerte.

Lo que importa realmente es cómo vivimos antes de morir.

Interlocutor: La muerte física pierde su significación cuando se muere a diario, de instante en instante. Abordar lo desconocido desde lo desconocido es consumirse en la misma muerte.

Hago alusión a las palabras que Jiddu Krishnamurti le dijo a usted en una ocasión: "Intente sin esfuerzo ir viviendo con la muerte en el Silencio sin futuro." Ahí está todo...

En el FIN está el comienzo.



"Por milenios, los grandes sabios y los hombres y mujeres considerados «santos» han apuntado hacia el silencio como elemento esencial de la vida. Pero, ¿de qué silencio nos hablan? Seguramente no es el silencio entre dos palabras, ni tampoco el minuto de silencio que se guarda para honrar a los muertos. Se trata de la mente silenciosa..."



HOLOKINESIS
• LIBROS •

Contenido, proceso y movimiento*

El estudio de las transacciones en terapia familiar nos muestra que es posible *formularlas* en base a sus diversos contenidos en determinados procesos con ciertas características.

El *isomorfismo* de esos procesos es una de las características más fascinantes y útiles en terapia familiar: isomorfismo significa que las transacciones entre los individuos de una familia pueden hacerse obvias y aun predecirse por sus características de recurrencia y similitud en su naturaleza y forma.

Estas transacciones isomórficas llegan a configurar, entonces, procesos predecibles en la relación familiar. Por ser predecibles pueden denominarse «rígidos». Estos procesos son parte de una «estructura familiar disfuncional» y están destinados a mantener un aparentemente misterioso equilibrio (u homeostasis disfuncional).

Un ejemplo es la niña que pone en peligro su vida por su negativa a alimentarse adecuadamente con el pretexto de «mantener un peso óptimo». «Mantener un peso óptimo» es meramente un contenido y como tal tiene significado solamente de acuerdo con el contexto o proceso en el que aparece y se va transformando (o no).

La niña puede estar utilizando ese contenido particular con el objeto (por lo general inconsciente) de mantener unidos a sus padres. En sesión familiar la niña come sólo cuando el padre colabora verbal o no verbalmente con la madre en la alimentación semiforzada de la niña (que es, por supuesto, el «paciente identificado»).

La niña usa su peligrosa «inapetencia» para mantener a sus padres en «contacto forzado». Más que contacto es una proximidad que disgusta, pero que «se hace necesaria».

Cuando la niña comienza a comer con regularidad los padres se divorcian. El divorcio justifica el contenido (o síntoma) de inapetencia y confirma su histórica utilidad para mantener la familia unida, aunque sólo sea físicamente, bajo el mismo techo.

* Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

La niña estaba manteniendo un proceso isomórfico (repetido de la misma manera o forma en cada comida) que en esencia soportaba la homeostasis o equilibrio disfuncional de esa familia particular.

Contenido (o síntoma, en este caso) y proceso están vinculados cerradamente; van —por decir así— de la mano, y ambos son parte de nuestro funcionamiento mental fragmentario (el proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico) dentro de una conciencia lineal basada en los parámetros de tiempo-espacio y causa-efecto, que usamos para *formular* o *pensar* la realidad.

Esta constante formulación de la realidad que lleva inexorablemente a un isomorfismo o rigidez transaccional es incompatible con la Percepción Unitaria de la realidad tal cual es.

La Percepción Unitaria no es más que el movimiento de la mente entre su orden implicado y su orden explicado o manifiesto (como la memoria consciente o inconsciente, las ideas, planes, recuerdos, emociones, etcétera).

Esto no significa que sea fácil rescatar la Percepción Unitaria como función cerebral.

En la estructura de esa familia, dada por contenidos (síntomas, por ejemplo) y procesos repetidos isomórficamente, está la historia del problema que la familia presenta originalmente al terapeuta.

No es necesario el pensamiento lineal (témpero-espacial y causal), como por ejemplo saber que el hermano de la niña peligrosamente inapetente se fue a la universidad ese año y eso desencadenó (pensamiento que busca la relación causa-efecto) el hecho de que la madre necesitara más al padre emocionalmente, y eso *manifestó* (no agravó) el conflicto o ausencia de verdadera relación que había existido desde hacía mucho tiempo entre ellos.

La *estructura* que configuran diversos contenidos mnemónicos, moviéndose rígidamente en ciertos procesos identificables y predecibles, comienza a formar parte del movimiento total de la realidad únicamente con la Percepción Unitaria de los miembros de esa familia. La Percepción Unitaria comienza con el darse cuenta de que nos separamos de la *holokinesis* con el *conflicto horizontal* (proceso META, funcional o no) y sus múltiples manifestaciones.

La terapia familiar adecuada no busca el mejoramiento o curación de un miembro de la familia y ni siquiera de un síntoma o contenido, o aun un proceso disfuncional. Se trata simplemente de percibir la naturaleza del conflicto horizontal en cada transacción. Ese es el comienzo de la Percepción Unitaria. Ese es el comienzo del final de todo conflicto en esa familia.

"Sin embargo, no hay alivio ni ausencia de conflicto fuera de la Percepción Unitaria, que es el contacto con la holokinesis."

El grupo familiar debe investigar lo que la Percepción Unitaria *no es*. El individuo descubrirá luego lo que la Percepción Unitaria *es*.

Es muy cierto que la familia es el origen de muchas patologías psicológicas en los individuos. Eso no es contradictorio con el concepto de que la familia es un sistema de homeostasis y equilibrio donde se compensan, en la totalidad familiar, las diversas distorsiones individuales.

Esto no significa que la esquizofrenia (problema genético), por ejemplo, sea resultado de una disfunción familiar. Más bien es la esquizofrenia lo que «destroza» a la familia y la hace disfuncional.

Esa homeostasis, sin embargo, puede ser:

- 1) la homeostasis regenerativa de la Percepción Unitaria, o
- 2) la homeostasis degenerativa que tiene su raíz en el conflicto horizontal.

El terapeuta no debe intervenir meramente para ofrecer alternativas en la reformulación de la realidad para esa familia o conjunto de individuos. No se trata de volver a pensar la realidad de una nueva manera. Se trata de ver nuestra resistencia consciente (activa o pasiva) o inconsciente, a estar en contacto directo y total con la realidad en Percepción Unitaria, ahora y aquí, a cada instante.

En algunas escuelas de terapia familiar se admite abiertamente que al mostrar una formulación alternativa de la realidad, el terapeuta está vendiendo la esperanza de que con esa reformulación, con ese nuevo modelo de la realidad, la familia encontrará alivio.

Sin embargo, no hay alivio ni ausencia de conflicto fuera de la Percepción Unitaria, que es el contacto con la holokinesis.

La Percepción Unitaria es la única situación mental y transaccional donde la contaminación —o intrusión— del terapeuta en el sistema familiar con su propio pasado, su propia ideología, sus propias predilecciones estéticas y éticas, no es posible.

Una formulación o reformulación cualquiera de la realidad no puede estar totalmente libre de la contaminación del proceso META, y este proceso es el origen del conflicto y la distorsión: el conflicto horizontal.

"El terapeuta sólo será un agente de cambio profundo y real de la naturaleza de las relaciones humanas cuando él mismo comprenda lo que es la Percepción Unitaria en los hechos y no como una idea más."

Conducir es «seguir el proceso»

Decir que el terapeuta es un *conductor* porque *sigue* el proceso familiar es muy cierto; lo cual implica que no habrá cambio alguno, nunca, en ese proceso familiar aunque se reformule cien veces.

Cambiar es «moverse con el movimiento»

El terapeuta sólo será un *agente de cambio* profundo y real de la naturaleza de las relaciones humanas cuando él mismo comprenda lo que es la Percepción Unitaria en los hechos y *no* como una idea más.

Por eso en psicología holokinética decimos que los terapeutas, en general, son meros conductores de procesos, y no —como se supone que sean— agentes capaces de operar una transformación profunda porque han aprendido a ponerse en contacto con el movimiento total de la existencia y la realidad.

No se trata de estimular, facilitar, bloquear, delimitar, ajustar, reacomodar, reorganizar y manipular transacciones (contenidos y procesos) basadas en el proceso META.

Se trata de moverse. Es decir —simplemente— ver, escuchar y sentir juntos, en Percepción Unitaria, el movimiento de la realidad tal cual es, a cada instante.

Esto comienza con cada miembro de la familia percibiendo todo lo perceptible al mismo tiempo.

No se trata meramente de establecer alianzas, sino de encontrar nada menos que la comunión perdida entre los seres humanos.

Tal cosa no puede ocurrir sin una transformación radical en la totalidad de la mente del terapeuta. Y, porque esa transformación es real —si es real— existe una posibilidad de que una transformación total se dé en otros seres humanos cerca de él.

Idea versus percepción

Cuando una familia busca identificar un enfermo para transformarlo en paciente, hay que determinar si tal cosa es justificable, ya que a veces los individuos se enferman realmente de una manera metabólica, etcétera.

Si esto no es así —y pocas veces lo es— no se trata de *hacer creer* a los miembros de esa familia que todos están envueltos en el mismo problema del miembro que ha sido (o pretende ser) identificado como paciente.

Se trata de *ver y percibir* juntos realmente que eso es así.

La idea de que los individuos formamos parte de una gran unidad familiar planetaria, que es la humanidad, no nos ayudará mucho.

La Percepción Unitaria de que tal cosa es en realidad así, es la única solución a los problemas individuales y colectivos de la humanidad.


HOLOKINESIS
 • LIBROS •

LIBROS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS
WWW.HOLOKINESISLIBROS.COM

El pensamiento positivo es escapismo

Arturo Archila*

El pensamiento positivo es la pseudofilosofía que ha contaminado el cerebro de millones de seres humanos, agregando otra división al mundo: positivos o negativos.

El pensamiento positivo se acompaña de frases como “quiero y puedo”, “soy capaz”, “me quiero mucho” y parafernalia en toneladas.

Por favor, no crea que soy pesimista pero tampoco soy positivo.

Se trata de que no podemos abordar la complejidad de los problemas sociales y la profundidad de nuestros problemas psicológicos con cosméticos y placebos.

Veamos que mientras millones de “positivos” se esfuerzan en ver el vaso medio lleno, dejamos de ver lo obvio: el hambre, la desnutrición, la pobreza, el desempleo, la crisis en los modelos democráticos y económicos, la corrupción, el negocio de la guerra a costa del sufrimiento de millones de seres humanos y miles de cosas más.

Los hechos son los hechos y hay que verlos tal como son, sin disfraz, sin maquillaje, sin subterfugios.

¿Es el pensamiento positivo una herramienta útil a la negación?

¿Es un placebo temporal para soterrarse positivamente y no enfrentar la frustración, el miedo, la angustia, la tristeza y la rabia?

Ajustar el pensamiento a un modelo, independientemente del modelo, es otra forma de escapismo.

* *Psicólogo clínico; Prof. Asoc. en Psicología Holokinética (AIPH y IAS-RSM-México).*

El amor

*El amor es una aventura solitaria
que nace en la frontera del encuentro.
Después hace sufrir como una llama
que lamió bien la piel como algo nuevo.
Y todo es nuevo en la aventura enhiesta
el viento que ha nacido en una brisa,
la sonrisa, el canto, la tristeza
y todo para lo cual no existe prisa.
El amor vuela sin alas ni destino
no lo detiene distancia o accidente.
Es la embriaguez que no viene del vino
en la que vibra lo eterno en el presente.*

Rubén Feldman González

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

CURSO PRESENCIAL DOMINICAL
(14 clases grabadas en video, con subtítulos
en idiomas español e inglés)



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo GRATUITAMENTE en holokinesislibros.com

*** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.**

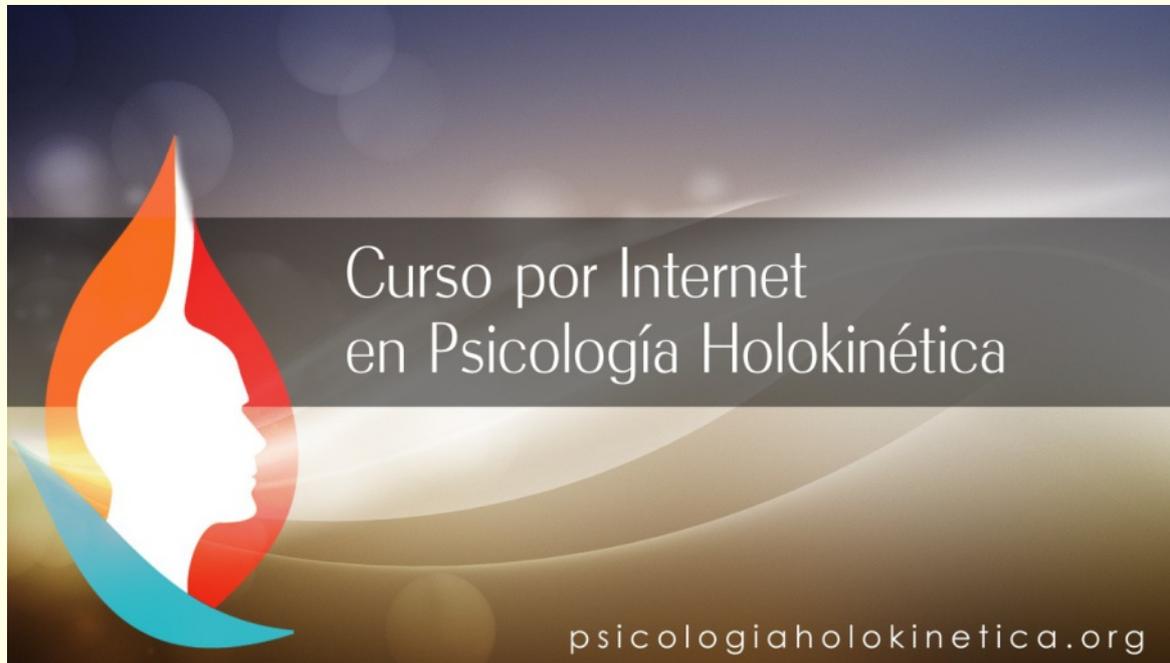
*** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.**

*** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.**

*** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.**



HOLOKINESIS
 • LIBROS •



"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de octubre de 2024**. Entre los artículos estarán:

- **"El holograma y el universo visto holográficamente"**

RFG

- **"Factores básicos en psicoterapia"**

RFG

- **"Drogas y estado nuclear"**

RFG

- **"El significado de la existencia"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

