

Percepción Unitaria del pensamiento*

Diálogo, primer día.
Noviembre de 1989.

Rubén Feldman González (R. F. G.): Comencemos hablando sobre el origen del pensamiento. Piaget ha estudiado esto muy bien.

Los estímulos sensoriales o sensaciones se hacen imágenes.

Para un niño, si un objeto desaparece bajo la mesa y vuelve a aparecer, al principio el niño lo trata como algo nuevo hasta que comienza a re-conocerlo.

Cada sensopercepción se agrega a lo memorizado para enriquecer el pensamiento.

La palabra idea viene del griego «ver» y «*eidos*» en griego significa imagen. La imagen es la representación de lo que se ve y que luego se vuelve memoria.

De esa memoria que es inconsciente emergen contenidos de memoria a la conciencia. La secuencia de esas «emergencias de contenidos a la conciencia» es el pensamiento.

Pensamos algo y luego cuando dejamos de pensar creemos que el pensamiento desapareció. No es así, el pensamiento regresó a la memoria que es inconsciente. Allí forma lo que podríamos denominar «*sentido intelectual*» que se corresponde con los *sentimientos* (emociones) y con lo que se va *sintiendo* en el cuerpo (reacciones viscerales, musculares, genitales, etcétera).

No hay una idea que no venga de ese inmenso depósito de memoria genética, epigenética y arquetípica o filogenética.

Se decía en la Edad Media que había materia perfecta celestial y materia imperfecta terrestre. La primera «se movía en círculos perfectos». Cuando se descubrió que *no* se movía en círculos perfectos surgió la idea de *epiciclos* (círculos sobre círculos) con el deseo desesperado de salvar una idea errónea.

Kepler fue llamado hereje cuando le llamó «*elipses*» a esos círculos no perfectos por donde se movían los planetas.

*Extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

Incoherencias: El pensamiento no quiere ver sus propias incoherencias porque su esencia es continuar y darle continuidad al organismo a través de operaciones, predicciones, etcétera. Un ejemplo: rara vez un niño se pregunta por qué no cae la Luna.

Es como si el pensamiento ignorara la incoherencia de que si todo cae, la Luna no.

Lo cierto es que gracias a que Newton se hizo esa pregunta sabemos que la Luna cae constantemente, pero si no cae sobre nuestras cabezas es porque se mueve en una órbita tangencial, así que cae y se aleja al mismo tiempo y esa «indecisión» hace que se la pase dando vueltas en su órbita.

Una pregunta busca resolver una incoherencia. En sí misma una pregunta requiere gran energía y en sí misma la pregunta representa un *insight*, una súbita comprensión, como por ejemplo: ¿Por qué no cae la Luna?

Interlocutor: ¿Qué libera la energía que permite la pregunta o el *insight*?

R. F. G.: Yo le llamo Percepción Unitaria. David Bohm le llama «absoluta necesidad». Hablando con Bohm en noviembre 1989 en Ojai, California, él me dijo que no tenía claro eso de absoluta necesidad. Le dije que la Percepción Unitaria podría ser lo único absolutamente necesario (una necesidad absuelta del pasado). Se sonrió y me dijo: «Bien puede serlo». —Agregó Bohm: «y quizá esa sea la capacidad creativa».

Esta absoluta *necesidad* o absuelta necesidad de la Percepción Unitaria es lo que tiene como *contingencia* la libertad, la energía, la alegría, la verdadera amistad. Es bueno jugar con palabras tan opuestas como «*necesidad*» y «*contingencia*».

Podemos tener la Percepción Unitaria o la conciencia del pensamiento, pero el origen del pensamiento está en el propio cuerpo. Le llamo proceso M.E.T.A. (Mnemónico-Eidético-Tímico-Autonómico) a ese proceso inconsciente de la memoria donde las reacciones orgánicas *no* están separadas de la emoción, del pensamiento, de la idea de «yo», imaginación, creencia, ideología, etcétera.

Si digo «*esto es una silla*» veo cómo el pensamiento-imagen que es la palabra «silla» está ligado a algo muy concreto que es «esto».

Pero si digo «*tengo rabia*» la cosa se pone muy abstracta. Para tener una Percepción Unitaria de eso que llamo «*rabia*» y de eso que llamo «*yo*» (y que el pensamiento toma como si fueran ajenos a sí mismo) tengo que ver cómo esa «*rabia*» se manifiesta en el cuerpo, en algunos como taquicardia, en otros como dolor de estómago, en otros como diarrea, en otros como dolor de cabeza o mareos, etcétera.

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

Esta sensación corporal sin nombre de «rabia» es el comienzo de la Percepción Unitaria del pensamiento llamado «rabia», sobre todo si mientras siento el cuerpo con rabia, percibo el peso y todo sonido al mismo tiempo.

Esa Percepción Unitaria es una *totalidad* que me permite ver claramente lo «*particular*» o lo *específico*, sea esto particular una silla o la rabia.

Una vez que la rabia se ve totalmente en Percepción Unitaria, hemos liberado el campo para ver el próximo contenido que emergerá de la memoria, del proceso M.E.T.A. Cuando más contenidos veamos emerger del proceso M.E.T.A., menos fuerza hipnótica tendrá éste para hacernos actuar de la manera irracional o incoherente en que actuamos.

Ya ven ustedes el colapso global de la civilización industrial como contingencia de una recalcitrante adherencia a las percepciones fragmentarias y contenidos de la memoria (nacionalismo, creencias, ideologías, imaginación, fantasías, confusión, ilusiones, etcétera).

Interlocutor: Quizá nunca hubo una verdadera civilización.

R. F. G.: No hay registro escrito de una civilización en Percepción Unitaria, quizás el concepto de Percepción Unitaria no hubiera podido emerger sin la nueva Física o sin la tecnología del holograma. O quizá la Percepción Unitaria ha sido siempre «fagocitada» por esa computadora mecánica (y mecanicista) que es la memoria.

Interlocutor: Esa memoria es el «*sentido intelectual*» desconectado del «*sentimiento*» y de los «*cinco sentidos*» sensoriales.

R. F. G.: Esa memoria determina una percepción fragmentaria que hace que *creamos* que no hay conexión entre memoria, sentidos, sentimientos y nuestro funcionamiento homeostático visceral. La memoria se hace refractaria a la Percepción Unitaria de la realidad, que hace que la memoria y su producto «el yo» tengan secundaria importancia.

Interlocutor: Pero la Percepción Unitaria es más que tener una idea del pensamiento.

R. F. G.: La Percepción Unitaria no es tener otra idea. Otra idea sería otro contenido que emerge de la memoria.

La Percepción Unitaria es más que percepción sensorial y mucho más que percepción de la estructura implícita del pensamiento que yo denomino proceso M.E.T.A.

"La Percepción Unitaria es más que percepción sensorial y mucho más que percepción de la estructura implícita del pensamiento que yo denomino proceso M.E.T.A."

La Percepción Unitaria implica entender más allá del pensamiento (en la vivencia misma) qué es el Fotizo o Fotismo del cual hablaba Juan evangelista y que fue traducido al español como bienaventuranza. Creo que la Percepción Unitaria es el primer nivel de fotismo o Bienaventuranza.

La Percepción Unitaria implica entender el concepto de mente grupal de David Bohm. La mente grupal es una de las contingencias (no consecuencias) de la Percepción Unitaria.

Me decía el profesor Bohm hace pocos días en Ojai, California, que se necesita entender la *Somatosignificancia*.

Durante siglos se ha tomado al cuerpo separado de la mente como lo demuestra la palabra psicósomático. El cuerpo (soma) *inter-actuaría* con la psiquis (mente), pero entonces ambos serían entidades separadas o fragmentadas.

En realidad somatosignificancia es el hecho que tanto el *cuerpo* como la *mente* son dos aspectos de una misma realidad.

Esa *realidad* es una *totalidad* en la que *lo desconocido* juega un importante rol.

Cada parte de *un imán* es una superposición de polos opuestos (norte y sur).

Cuando se ve un objeto, la imagen del objeto en el ojo es el primer nivel de innumerables niveles de significado cada vez más sutiles en el cerebro del observador.

Esos *significados* constituyen refinados, escondidos (inconscientes) niveles de memoria a nivel bioquímico molecular, celular, eléctrico, cerebral, homeostático, visceral, muscular, etcétera. El proceso M.E.T.A. es la totalidad de esos significados implícitos en la memoria a diferentes niveles corporales.

Lo que se *manifiesta* conscientemente a la observación en un nivel (por ejemplo emocional, digestivo o cardiovascular) se hace *inmanifiesto* a nivel mnemónico, por ejemplo, a nivel de memoria. A esta memoria (siempre oculta o inconsciente) se le puede llamar sutil, pero en realidad está saturada de confusión e incoherencia. El pensamiento es la emergencia a la conciencia del observador de esa memoria inconsciente.

"En realidad somatosignificancia es el hecho que tanto el cuerpo como la mente son dos aspectos de una misma realidad."

El orden implicado de la materia y la energía se explica en somatosignificancia, es decir en los aspectos físico y mental.

Cuanto más sutil y sensible sea la percepción, más cerca estará la somatosignificancia del orden holokinético o implícito, que es la fuente fundamental de toda energía. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es potencialmente el contacto consciente con la holokinesis (La energía total).

Siendo que el orden implicado (y explicado) están en constante movimiento, no hay un solo elemento en la *somatosignificancia* que no esté cambiando (o en movimiento). Por ejemplo si decimos «*mamá*» (un contenido de memoria) ese contenido implica cambios emocionales, ideacionales, cognitivos, moleculares, eléctricos y homeostáticos, que son diferentes cada vez que decimos «*mamá*».

Tener la Percepción Unitaria de todo lo que se manifiesta al cuerpo (a la conciencia) cada vez que decimos «*mamá*» hará que ese contenido sea cada vez menos incoherente y cada vez menos determinante de conductas incoherentes, como por ejemplo las defensas de proyección o transferencia descritas por Freud o la actitud de acercarme (o evitar) a cada mujer que se parezca a mi madre, etcétera. Esto último sería *signosomatización*, cosa cada vez menos posible cuanto más *somatosignificancia* exista.

La *somatosignificancia* de la «*rabia*» puede ser un dolor de cabeza para Juan, un temblor para Pedro o una taquicardia con rubor facial para María.

Así como la «*rabia*» se somatiza de diferentes maneras, así ocurre con *cualquier contenido* de memoria, aún a nivel de conducta, a nivel de soma operando sobre el ambiente y las personas.

El proceso M.E.T.A. es una ruta de *doble sentido*, es decir que la emergencia de un pensamiento o idea (contenido consciente de memoria) determinará ciertos movimientos viscerales, emocionales, y musculares y que *lo inverso también ocurre*.

Desde el cerebro al teléfono, el periódico, la radio y la televisión, se transfiere significado (aunque sea obviamente incoherente) y desde la televisión se transfiere significado al cerebro.

Interlocutor: Se transfiere significado o quién sabe qué.

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

R. F. G.: Llamémosle por ahora «significado» a ese «quién sabe qué» que se está transmitiendo, sólo para comunicarnos por ahora.

La lente, la balanza y la computadora son signosomatizaciones proyectadas en el ambiente en forma de instrumentos.

Estas proyecciones de la percepción fragmentaria (correspondencias en el caso de la lente, comparaciones en el caso de la balanza o disyuntivas en el caso de la computadora) determinaron a su vez nuevas percepciones fragmentarias en el estudio de la realidad, ya que la misma materia se conceptualizó siempre como separada, formada por partículas, etcétera.

Si quiero tener una Percepción Unitaria de la «rabia» es mejor no decir «rabia» porque si digo «rabia» ya establecí paralelos, disyuntivas, comparaciones y correspondencias a diferentes y múltiples niveles que van a complicar y fragmentar la percepción sensible de lo que está realmente ocurriendo en su cuerpo cuando alguien le dice «idiota» y le da rabia.

La mera estructura dualista entre estos niveles de significado corporal, determina inexorablemente desarmonías y discrepancias que hacen que la memoria tenga una *estructura incoherente*.

Esta estructura incoherente puede llegar a confundir niveles más explícitos hasta el punto de determinar neurosis, psicosis, alta presión arterial, artritis, infartos cardíacos y cerebrales, etcétera.

Podemos decir que el orden implícito desde el que emerge la somatosignificancia no es paradójal y que es coherente.

Ese orden implícito puede emerger en Percepción Unitaria y entonces ocurre un orden no deliberado que no se logra y no se maneja.

Pero ese orden es sin duda inhibido por la permanente actividad de la memoria, que constituye la única actividad mental propiciada por nuestra así llamada «cultura».

"Cuanto más sutil y sensible sea la percepción, más cerca estará la somatosignificancia del orden holokinético o implícito, que es la fuente fundamental de toda energía. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es potencialmente el contacto consciente con la holokinesis (La energía total)."

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

El último reducto de ese movimiento incoherente que llamamos «memoria» es la paradoja y la ambigüedad.

Una clara y específica forma de observar que llamamos Percepción Unitaria es (en parte) la resolución de esas incoherencias mnemónicas.

Ya Niels Bohr ha dicho que aún en mecánica cuántica la posición y el momento son conceptos ambiguos o paradójales.

Es decir, aún nuestra así llamada ciencia es paradójal ya que es el producto del pensamiento incoherente que emerge de una estructura de memoria que es a su vez incoherente.

¿Puede asombrarnos que la política y la religión se hayan vuelto el dominio de los charlatanes más codiciosos del planeta?

"El último reducto de ese movimiento incoherente que llamamos «memoria» es la paradoja y la ambigüedad."

Los *contenidos* de la política, la religión y la ciencia sólo manifiestan la incoherencia de niveles más sutiles o escondidos en forma de memoria. El contexto global de incoherencia es nuestra memoria. Su expresión es, por ejemplo, la política y la religión *como las conocemos*.

La Percepción fragmentaria se expresa ideológicamente, religiosamente, tanto en individuos como en sociedades en forma de conflicto, degradación y alienación egoísta o codicia exclusivista.

La percepción fragmentaria les hace decir a muchos adolescentes que la vida no tiene significado (a no ser el prestigio, el placer y el dinero).

Interlocutor: Pero el cerebro humano es capaz de «*explicitar*» o manifestar mucho más significado... ¿no es así?

R. F. G.: Infinitamente más significado. Pero no será posible explicitar el significado coherente del cerebro sin la Percepción Unitaria. No importa cuántos *contenidos particulares* o específicos se expresen desde el *contexto incoherente* de la memoria, sin Percepción Unitaria no se expresará el significado coherente.

La mente es mucho más que el *contexto incoherente* de la memoria. Pero sin Percepción Unitaria ese «mucho más» no se hará consciente o manifiesto.

Además la Percepción Unitaria es la manera de re-ordenar (no deliberadamente) ese contexto incoherente de la memoria, de modo que se haga coherente.

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

Y al decir la memoria no digo solamente «mi» memoria. Decimos, como dice David Bohm, que un individuo en quien se exprese la coherencia está ordenando (sin quererlo y sin saberlo) la memoria de otros individuos cercanos y quizá la memoria humana en su totalidad.

Eso está implícito en el concepto de *Mente Grupal* de David Bohm y de *Campos Morfogénéticos*.

Cuando le dije a David Bohm en Ojai que *los árboles eran parte de mi cuerpo*, él me dijo que esa era una percepción coherente.

La Percepción Unitaria es sin duda el comienzo de un nuevo lenguaje y una nueva forma de vivir.

La percepción fragmentaria ha creado una sociedad planetaria dividida, incoherente, conflictiva y corrupta.

La Percepción Unitaria crea desde que comienza a ocurrir, una relación unitaria, amigable, coherente, integrada.

Interlocutor: El problema es que usted dice que la Percepción Unitaria no puede ser planeada.

R. F. G.: ¿Cómo puede planearse algo que ocurre ya mismo, no gradualmente, algo que es darse cuenta ya mismo, *al mismo tiempo*, de todo lo perceptible que está ocurriendo dentro-fuera?

Me dijo Bohm el otro día (él vive en Londres, pero estuvo en California): «Un grupo de personas puede planear la sociedad socialista perfecta, con completa justicia, igualdad y coherencia, pero ese plan está sabotado por algo oculto en sus propios cerebros: su propia memoria incoherente, representada somáticamente en prejuicios, rabias y miedos viscerales. A nivel de memoria, lo que el mundo significa para esas personas es lo mismo que significaba (*signosomáticamente*) antes de formular el perfecto plan y no tardarán en *proyectar* desde esa memoria implícita e incoherente un mundo tan horrible y dividido como el de ahora».

Parte de esa memoria es la programación que ella tiene para ocultarse y permanecer inconsciente. Cualquier ataque a esa programación será *interpretado* como un ataque al principal producto de esa memoria: «el yo».

Entonces en cada cerebro existe la programación automática (también inconsciente) de no atacar la programación.

Interlocutor: Y quizás un ataque frontal a la programación reforzaría la programación y la supuesta «autodefensa».

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

R. F. G.: Sin duda. Hablar claramente sobre todo esto desencadena un sinnúmero de reacciones que es necesario que veamos juntos.

Interlocutor: ¿Podemos hacer eso hoy?

R. F. G.: Así lo espero. Por lo menos comenzar a hacerlo hoy y luego dejar que la Percepción Unitaria establezca su orden.

Esa Percepción Unitaria debe también entrar en la educación, en toda la cultura.

Bohm dice que si continuamos respondiendo a nuestra programación incoherente, sin cambio alguno, la humanidad desaparece en setenta o cien años.

Por ejemplo: No vamos a solucionar los graves problemas ecológicos del planeta con una actitud nacionalista. Un norteamericano puede exigirle al brasileño que no destruya la jungla del Amazonas, pero el brasileño le dirá que paren la lluvia ácida y el efecto invernadero o el peligro de guerra nuclear. La incoherencia allí se hace muy obvia. Lamentablemente no siempre es tan obvia.

Interlocutor: ¿Podemos ir viendo esa incoherencia oculta aquí entre nosotros?

R. F. G.: Ese es el motivo principal de nuestro encuentro. Ni siquiera podemos ser amigos si no vemos qué impide la amistad.

Si usted me insulta y yo me enojo hay una re-acción.

La acción es la Percepción Unitaria del enojo, cómo es realmente, concretamente el enojo en mi cuerpo y se necesita gran energía para literalmente *desentrañar* (sacar desde las propias entrañas) la *conexión oculta (inconsciente)* entre esa reacción corporal y el pensamiento y la emoción que le dan «gasolina», que *energizan la reacción*.

El pensamiento verbalizado (lo cual no es necesario en Percepción Unitaria) sería algo así como «¿quién es él para tratarme así? ¿Acaso no ve que soy respetable, que hago todo lo que puedo para que todo ande bien?», etcétera, etcétera.

Si usted ve sólo la reacción *sin* las conexiones que ésta tiene con la memoria, usted está percibiendo la reacción al insulto fragmentariamente. No hay reacción sin memoria.

La pura acción es la Percepción Unitaria. A esto Krishnamurti le llamó «acción espontánea», pero claro, usted puede engañarse diciéndome que usted es espontáneo porque reacciona (signosomáticamente) siguiendo el *programa mecánico e hipnótico* de su memoria incoherente e inconsciente.

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

Interlocutor: Se trata de estar muy calmo y alerta a solas y en compañía. Si uno está en compañía y en Percepción Unitaria, uno está en «*meditación social*».

R. F. G.: Llámeme como quiera mientras lo está haciendo realmente en paz, pura atención, con o sin diálogo.

Hace mucho tiempo (¿1964?) intenté con una muchacha argentina, en mi época de estudiante de medicina (y antes de saber de Bohm), pasar tres meses bajo el mismo techo para «deshipnotizarnos» o «desprogramarnos». Al cabo de tres meses de constantes confrontaciones mutuas: «tú tienes miedo de esto», «tú tienes deseo de aquello», etcétera, ella me pidió que nunca más le hablara de «desprogramación». Repito: el yo es el programa y un «ataque» al programa es interpretado como un ataque «personal». De igual manera muchos amigos luego rompieron su relación conmigo.

Luego he intentado en pareja usar el gerundio del verbo, sin «yo» ni «tú» y en forma de pregunta. *En esa pregunta* ambos miembros de la pareja pueden ver su programación como en un *espejo*. Si ella grita, él pregunta: ¿Acaso se está *levantando* el volumen de la voz? Si él se enoja, ella pregunta: ¿Se está uno enojando? Con buena voluntad uno puede desprogramarse entre risas de gozo. Claro está, para eso hace falta un serio compromiso de ambos miembros de la pareja orientado a la *desprogramación*.

Eso no es posible si no se ve que la profunda tragedia del mundo, ese horror creciente y sin precedentes, tiene su origen en nuestra programación que es la memoria inconsciente e incoherente (el proceso M.E.T.A.).

Esto tiene que ver con nuestra idea de que *el tiempo* es absoluto. Son las diez de la noche (hora de irse a casa sin duda) y mañana habrá otra vez unas diez de la noche.

En esa *recurrencia* ocurre la *regeneración* y la *degeneración*.

Todo esto implica *duración* y más allá de la duración está la *metanoia* (el concepto de *eternidad*).

Esa *eternidad* paradójicamente es el puente entre algo que no existe (*el pasado*) y algo que tampoco existe (*el futuro*).

"... Decimos, como dice David Bohm, que un individuo en quien se exprese la coherencia está ordenando (sin quererlo y sin saberlo) la memoria de otros individuos cercanos y quizá la memoria humana en su totalidad."

Percepción Unitaria del pensamiento (primer día)

Alguien se atrevió a decir que *la memoria* es un conjunto de imágenes que ya no existen (por ser del pasado) para interpretar lo que está existiendo u ocurriendo ahora en el presente.

El tiempo emerge a la conciencia cuando no nos estamos dando cuenta de todo lo que está ocurriendo ya mismo, al mismo tiempo. Ese total darse cuenta (Percepción Unitaria) es la bendición de la eternidad que abarca al tiempo, pero el tiempo (la memoria) no puede abarcar a la eternidad (la Percepción Unitaria).

En cuanto a una *verdadera relación* entre nosotros, no podrá existir si no podemos ver *todos juntos* al mismo tiempo la misma cosa sin distorsión. Pero o bien nos distraemos porque estamos cansados y sin energía o bien proyectamos opiniones que bloquean la relación porque son opiniones superficiales y distorsionadas que vienen de ese programa confuso e incoherente que es la memoria.

Un ejemplo: «Mi realidad es diferente a la tuya porque soy argentino y tú eres mexicano».

Permítanme recordarles que la realidad del fin del ozono (por ejemplo) hará que los rayos cósmicos dañen a *cualquier* ser humano, aún al mexicano y al argentino, aunque ambos sean muy amables.

"La mente es mucho más que el contexto incoherente de la memoria. Pero sin Percepción Unitaria ese «mucho más» no se hará consciente o manifiesto."

Pero si todos vemos esa sola realidad por completo, un *nuevo significado está emergiendo* en nuestra relación ya mismo y ese nuevo significado barre con todos nuestros programas aisladores, fragmentarios y parciales de «mexicanos» y «argentinos». Esto, por supuesto, es sólo un ejemplo.

Más profundamente subyacen nuestros miedos, rabias y tristezas sustentadas por innumerables contenidos cognitivos incompatibles entre sí, todo lo cual sabotea o destruye cualquier intento de relación.

Los cambios moleculares que ocurren en Percepción Unitaria condicionan un nuevo contexto ambiental que podrían cambiar el significado y la estructura de los mismos genes.

La Percepción Unitaria podría tener efecto hasta en nuestro condicionamiento biológico a través de cambios emocionales, cognitivos, conductuales, legales, políticos, religiosos y homeostático-moleculares que son parte de ese contexto en el cual va cambiando la estructura del gene.

Interlocutor: ¿Hay un fin para la programación del proceso de la memoria o proceso M.E.T.A.?

¿Y si hay un fin, qué ocurre con el yo?

¿O es que la memoria está siendo re-programada a cada instante y no tiene fin?

R. F. G.: Profunda pregunta.

He visto que la Percepción Unitaria constante (aunque no permanente) y sin esfuerzo va dando orden, coherencia y equilibrio al proceso M.E.T.A. Entonces la memoria, el pensamiento y el yo actúan sólo cuando tienen que hacerlo.

Cuando dejan de ser funcionales emerge una exquisita sensibilidad, compasión e inteligencia que es vivir en la bendición de la paz gozosa y amigable.

Eso puede constatarse desde ya (no es gradual) en cualquier momento de Percepción Unitaria. Entonces el significado va emergiendo desde lo desconocido.

Desde ese significado que emerge en Percepción Unitaria puede verse al yo como ese producto del pensamiento que el pensamiento considera separado de sí y luego «el yo» se siente absolutamente justificado, separado y distinto de otros «yo» y de otros organismos. Esta separación es otra ilusión de la percepción fragmentaria intrínseca en nuestra educación y toda nuestra cultura.

En un diálogo en Percepción Unitaria se va transformando la conciencia de cada uno de los participantes ya que el énfasis no se establece en contenidos particulares sino en la totalidad de ir aprendiendo y sobre todo ir aprendiendo de lo que *no* conocemos, *no* de lo que conocemos.

"He visto que la Percepción Unitaria constante (aunque no permanente) y sin esfuerzo va dando orden, coherencia y equilibrio al proceso M.E.T.A. Entonces la memoria, el pensamiento y el yo actúan sólo cuando tienen que hacerlo."