

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

Diálogo sobre la meditación
12

El urgente segundo
despertar de cada día
28

La hipnosis de la vida
38

Controversias universitarias
sobre astrología
30

Aquello puede llegar
sin buscarlo
24

Los platos más fuertes
de la enseñanza
36

51

Diciembre 2022

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:
Mgr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,
Mgr. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
Dra. Marianela Reinhardt,
Mgr. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Mgr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Mgr. Ignacio Rodríguez,
Mgr. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinética.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 9,
No. 51 es una publicación bimestral (diciembre
2022 – enero 2023) editada y publicada por la
Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
aiph@percepcionunitaria.org

Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: 2395-
9266, ambos otorgados por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este Número: Dr. Rubén
Feldman-González, Academia Internacional de
Psicología Holokinética, A.C., Avenida Alba
Número 3679, Colonia Nuevo Amanecer,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378. Fecha de
última modificación: 1 de diciembre de 2022.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización de la Academia
Internacional de Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Preguntas a RFG	4
Diálogo sobre la meditación	12
Aquello puede llegar sin buscarlo	24
Descubra la maravilla de la vida	25
Ámbito A	26
El urgente segundo despertar de cada día	28
Controversias universitarias sobre astrología	30
Los platos más fuertes de la enseñanza	36
La hipnosis de la vida	38
En Mexicali, al sur del Valle de la Muerte	39
El vagar	40

EDITORIAL

La fragilidad de las relaciones matrimoniales y amistosas, pende del hilo de la ausencia de Percepción Unitaria.

Las relaciones son entre imágenes, que nos gustan o no y la mutua condena de supuestos defectos que se ven mejor en los otros que en uno mismo.

La vida imaginaria (sin amor) cesa y se vuelve verdadera en la vida de la Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González
Director Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.
Rubén Feldman-González

Preguntas a RFG*

Mexicali, México, 20 de agosto de 2006.

1) *¿Puede existir otra forma para describir «Aquello» (lo sagrado) que no sea a través de la vivencia?*

Rubén Feldman González (RFG): Ya tenemos cinco mil años de múltiples descripciones de lo sagrado, pero muy pocas vivencias. Explico esto en mi obra escrita, como consecuencia de la falta de énfasis suficiente en la «metanoia» de JesuKristos (JK-1), que es lo que denominamos «Percepción Unitaria».

2) *¿Cómo es que ha existido contradicción en la mente del ser humano para explicar la paz a través de la memoria?*

R.F.G.: Explico esto en mi obra escrita. El pensamiento es dual por naturaleza, y sin Percepción Unitaria no nos podemos dar cuenta de las groseras contradicciones del pensamiento, por ejemplo, que la religión cristiana nos pida no matar y que el estado cristiano nos pida matar en la guerra; o bien, que al inventar un enemigo, nos estamos volviendo «enemigos».

3) *¿Pueden llegar a ser factores de condicionamiento para no vivir en paz: nuestros hábitos, la comida, las horas de dormir, etcétera?*

R.F.G.: Si no vemos que el pensamiento habitualmente inventa enemigos, ¿cómo podremos vivir en paz? Si no vemos que dormir menos de 8 horas por día nos vuelve energúmenos irritables, tristes, enojadizos y rabiosos, ¿cómo podremos vivir en paz? Tratamos a los seres más queridos como si fueran enemigos. ¿Cómo podremos vivir en paz?

Yo tengo la respuesta: vivir en Percepción Unitaria, constantemente, de instante en instante, sin esfuerzo ni expectativa.

4) *¿Cómo es que la memoria no ha permitido discriminar cuál es el verdadero camino para el gozo?*

**Extraído del libro: "LA PASIÓN POR LA VIDA NO IMAGINARIA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

R.F.G.: La memoria puede recordar solamente el gozo por algo, y entonces uno vive buscando repetir el gozo por algo o alguien. No existe camino para el gozo por nada, que es aquel gozo que solamente se descubre viviendo en la Percepción Unitaria.

5) *¿Puede ser un derecho «Aquello» para las personas con trastornos mentales?*

R.F.G.: Aquello no sabe nada de derechos y de deberes. Sólo sabe alejarse cuando no hay paz.

6) *¿Puede que el condicionamiento social y cultural sea una limitante para el intento de la Percepción Unitaria?*

R.F.G.: La Percepción Unitaria termina con todo condicionamiento y con toda limitación.

No podemos actuar como eunucos castrados con respecto a la Percepción Unitaria; tenemos que tomar la iniciativa de intentar vivir en Percepción Unitaria, a cada instante, sin esfuerzo ni expectativa.

7) *¿De qué forma se pueden dar las relaciones sociales en el intento de la Percepción Unitaria?*

R.F.G.: Mi pregunta es diferente: ¿cómo esperamos estar relacionados viviendo de la manera que conocemos?

Yo supe lo que era la relación (y su ausencia) a los 34 años de edad, después que Jiddu Krishnamurti (JK-2) me enseñara Percepción Unitaria.

8) *¿Desde la perspectiva de la Física, cómo se puede dar que «los seres humanos somos uno»?*

"La memoria puede recordar solamente el gozo por algo, y entonces uno vive buscando repetir el gozo por algo o alguien. No existe camino para el gozo por nada, que es aquel gozo que solamente se descubre viviendo en la Percepción Unitaria."

R.F.G.: Eso está explicado minuciosamente y en detalle en mi libro «La Psicología del Siglo XXI». El capítulo se titula «Todos somos uno».

9) *¿Por qué las empresas que se dicen «de alta calidad para desarrollar el espíritu» no hablan de mente grupal?*

R.F.G.: No confundamos la mente grupal, descrita muy bien por David Bohm, con la Percepción Unitaria.

La mente grupal es una de las contingencias que surgen de la Percepción Unitaria. Parece que se despiertan centros cerebrales dormidos por milenios, por falta de uso.

Vivimos rodeados de un supermercado espiritual que nos vende libros, cruces derechas y torcidas, velas, incienso, cristales, clases de «iluminación», oraciones diversas, tofu, gluten, horóscopos, productos «naturales», pociones llamadas «mágicas», embrujos, patas de conejo, diplomas de sacerdote, ministro cristiano o de lama budista, etcétera.

Eso no es espiritualidad; eso es fetichismo.

10) *¿El ser humano puede vivir en Percepción Unitaria?*

R.F.G.: Claro que sí. Sólo tiene que aprender a desear lo bueno y no lo malo.

11) *¿Cómo es que no se ha implementado como psicoterapia en las escuelas de psicología, la vivencia en Percepción Unitaria?*

R.F.G.: Es algo muy nuevo. Pero no podemos creer que se le pueda llamar «disciplina» a una psicología que ha producido treinta y cuatro enfoques de psicoterapia en sólo 100 años. Y menos podemos llamarle «psicología científica».

12) *¿Qué se necesita para que se mantengan las reuniones de diálogo exploratorio fraternal sobre Percepción Unitaria?*

R.F.G.: Ganas.

13) *¿La observación se puede llegar a distorsionar por el condicionamiento?*

R.F.G.: No se puede llegar a distorsionar; se distorsiona por lo conocido.

14) *El pensamiento, que adolece de la percepción fragmentaria, ¿puede llegar a formar un Yo cultural que contribuya al desorden social?*

R.F.G.: Lo forma. Y desordena.

15) *¿Puede existir un lenguaje funcional en Percepción Unitaria?*

R.F.G.: Solamente en Percepción Unitaria tendremos un lenguaje eficaz, no egocéntrico y no hipnótico-imperativo.

16) *¿Cómo se puede vivir en Percepción Unitaria si existe ambición por el dinero como motivo único de la acción?*

R.F.G.: Tenemos que ver bien la percepción fragmentaria del egocentrismo, que conduce a la guerra y a la miseria. Y no se puede ver bien sin Percepción Unitaria.

17) *¿Puede ser un derecho sólo para Jiddu Krishnamurti (JK-2), JesuKristos (JK-1) y Buda el haber llegado al Ámbito A?*

R.F.G.: No se llega al Ámbito A. Nos llega, cuando tomamos muy en serio la metanoia krística, que denominamos Percepción Unitaria.

Lo sagrado les llegó a ellos porque hicieron lo que tenían que hacer, sin entretenerse, sin distraerse, sin escapar de estar aquí al ciento por ciento.

Pero estar aquí al ciento por ciento sólo es posible en Percepción Unitaria, sin esfuerzo ni expectativa. El esfuerzo y la expectativa nos sacan del aquí.

18) *Si nuestra acción es creación de la memoria, ¿cómo se puede hacer para que cada actividad sea en el presente y espontánea?*

R.F.G.: Solamente conocemos la acción basada en la memoria, la técnica, la fórmula, la creencia, la ideología y la filosofía.

Hay una acción diferente, pacífica y gozosa, que solamente se descubre en Percepción Unitaria.

19) Si existen múltiples paradojas en la vida humana, ¿no sería incongruente decir que todas las personas tienen paz?

R.F.G.: Solamente un ciego o un sordo podría decir que todas las personas están en paz.

Pero el que vive en la Percepción Unitaria sabe lo que es estar en paz, en medio del horror de esta vida que el ser humano ha construido.

20) ¿Cuándo va a comenzar la psicoterapia holokinética (la Percepción Unitaria)?

R.F.G.: Cuando se comprenda que la esencia de la vida verdadera es la Percepción Unitaria.

21) ¿Pueden caer en una contradicción los «grupos de ayuda» al enfocarse fragmentariamente en el comportamiento, en la emoción o en cambios cognoscitivos?

R.F.G.: Caen.

22) ¿Se puede vivir en Percepción Unitaria, si existen las exigencias cotidianas laborales, familiares, escolares, etcétera?

R.F.G.: Uno vive así, en el deleite de lo sagrado, que ha llegado por intentar constantemente la Percepción Unitaria, desde 1975.

Uno vive lleno de energía física, pasión por la vida, enamorado de todo, interesado por todo.

Estoy estudiando italiano y álgebra, historia sagrada e historia americana. Estoy analizando la iluminación. Todo me interesa.

Camino y sudo mucho, una hora bajo el sol. Hago gimnasia sueca, Yoga y pesas.

Uno vive en una paz muy profunda.

"Pero el que vive en la Percepción Unitaria sabe lo que es estar en paz, en medio del horror de esta vida que el ser humano ha construido."

En este desierto ardiente en que vivimos, en esa paz, se goza el ardor del sol sobre la piel y el descanso del hogar, con igual intensidad y profundidad.

Miro a Cecilia regando el jardín, desde la comodidad de la ventana y huelo la tierra y el agua, que emanan vapores centelleantes al sol.

Miro cómo agradecen las hojas de nuestros árboles, ese alivio que da solamente el agua. Agradecen con su color y sus temblores, igual que una adolescente que descubre su sexualidad.

Al atardecer pasan los niños que van al parque, mientras se incendia el horizonte y aparece la primera estrella anunciando el silencio del cosmos.

Tenemos que escuchar ese silencio.

Yo lo hago en el jardín, rodeado de mis cinco perritos falderos, que gozan silenciosamente de esta vida maravillosa y ardiente, casi tanto como Yo.

23) Querido Rubén, Estoy estudiando en serio tu obra escrita. Comencé por «Principios Científicos» (compilación tomada de «El Nuevo Paradigma en Psicología»).

Es claro que aprender es ir de instante en instante, de insight en insight, con una claridad que jamás en estos dos años había tenido.

Hay pasión por la lectura, libertad sin apremios.

No hay motivo ni intención. La verdad se revela a cada instante.

Le pediste a JK-2 que use lenguaje bíblico para describir su enseñanza, y él te dijo: «It's the Revelation». ¡Leyendo tu obra (estoy en «El nuevo paradigma...») no va quedando duda de que tal afirmación es verdad!

El breve capítulo de notas sobre el Apocalipsis de Juan de tu libro «Psicología Cristiana» me ha dejado con el deseo de ver a través de esas escrituras con la claridad con la que vio Rubén.

Yo creo que la importancia de tu obra en todo esto es que es demasiado tarde y estamos demasiado dormidos para el lenguaje simbólico.

La relación entre el «cerebro viejo» y el «cerebro nuevo» o neocórtex me recuerda a la del Dios viejo (Kronos) y el Dios joven (Zeus).

Hace un tiempo que acordamos con varios amigos que la obra de JK-2, la tuya y hasta la de David Bohm son la verdadera «continuación» de la Biblia (y demás textos sagrados) en estos siglos. Claro que para alguien que no conozca la Percepción Unitaria, esta afirmación es una locura fanática. ¿Quizás cualquiera que escriba desde Aquello —lo sagrado— está continuando la Biblia?

DEL EVANGELIO DE TOMÁS. DIJO JESÚS: «*Cuando hagáis de los dos uno, y hagáis el interior como el exterior y el exterior como el interior y lo de arriba como lo de abajo, y cuando establezcáis el varón con la hembra como una sola unidad de tal modo que el hombre no sea masculino ni la mujer femenina, cuando establezcáis un ojo en el lugar de un ojo y una mano en el lugar de una mano y un pie en el lugar de un pie y una imagen en el lugar de una imagen, entonces entraréis en el Reino*». (22).

24) *¿Qué es ser santo o santa? ¿Usted que puede decir de esto?*

R.F.G.: Me sorprende que una joven pregunte qué es una santa, en estos días.

El santo está separado de la condición humana por una transmutación que depende de la constante paz verdadera y profunda, que sólo surge de la redención en el santuario que es la Percepción Unitaria.

Esa transmutación es el ABC del funcionamiento cerebral que describo multidisciplinariamente en mi obra escrita y es la inmersión en lo sagrado, pero NO IMAGINARIAMENTE.

Esa necesaria transmutación es lealtad a la vida verdadera, es honestidad completa y es ausencia de contaminación por la fantasía y la imaginación.

El santo ama *lo que es* y comprende que el «Yo» es otro producto de la fantasía y la imaginación hipnóticas.

La santidad comienza cuando uno comprende que no es santo, pero ama lo que es, para poder verlo bien.

El santo llamado Pedro, quien fue el que más habló con JesuKristos (JK-1), de acuerdo al Nuevo Testamento, se llamaba «Simón» (el que escucha).

"El santo ama lo que es y comprende que el «Yo» es otro producto de la fantasía y la imaginación hipnóticas."

"La santidad comienza cuando uno comprende que no es santo, pero ama lo que es, para poder verlo bien."

Luego se hizo «Cefas» (la cabeza) que debía decidir, entender, y DECIDIR ENTENDER.

Tomás (Judas Dídimo) escribió que JesuKristos dijo: «Si dices que el Reino de Dios está en el cielo, los pájaros entrarán primero. Si dices que está en el mar, los peces entrarán primero. Pero si te digo que está dentro de ti, entonces el 'YO' (el egoísmo) debe precederte en la muerte, para que entres al Reino».

En el Monte Hermón se reunieron JesuKristos, Moisés y Elías, con Pedro, Juan y Santiago y con la nube (Dios).

Siete entidades en una sola y larga conversación resumida en la palabra griega «ÉXODO» (cómo salir de la esclavitud de la condición humana).

La salida no es salir.

La salida es la Percepción Unitaria. (La «METANOIA» krística). «STENOS ZURAS» (La Puerta Estrecha).

Durante esa conversación, en JesuKristos hay una visible transformación molecular (se hace «luminoso»). La nube pide a Pedro, Juan y Santiago que «escuchen (AKOUEETE)» a su Hijo amado.

JesuKristos solo les dijo que no le hablasen a nadie de aquella «ORAMA» (visión o espectáculo) hasta que «el Hijo del Hombre se levante de entre los muertos».

"El santo está separado de la condición humana por una transmutación que depende de la constante paz verdadera y profunda, que sólo surge de la redención en el santuario que es la Percepción Unitaria."

Diálogo sobre la meditación*

El padre y su hijo hicieron rodar un trompo. Cuando el trompo rotaba a gran velocidad y había perdido sus colores, y parecía misteriosamente quieto debido a su movimiento, el niño lo detuvo entre sus dedos y lo acercó a sus ojos.

El padre preguntó: «¿Por qué has detenido el trompo?»

El niño contestó: «Porque quería ver cómo se movía».

Interlocutor (I): Estimado doctor Feldman González, he leído su artículo sobre «La Psicología del Siglo XXI», que fue distribuido en una de sus conferencias universitarias en Caracas. Le confieso que quedé impresionado por la liviandad con que trata usted el tema de la meditación, abordándolo solamente desde los puntos de vista lingüístico y etimológico. Después de escucharlo hablar por tres o cuatro horas en la Universidad Central de Venezuela, mostrando una energía y un entusiasmo envidiables y haciendo gala de una enorme capacidad de síntesis, quedé algo decepcionado cuando usted «se sacó de encima» el importante tema de la meditación diciendo que la palabra proviene del latín «medir», lo cual es «comparar con un patrón externo», y dice que en sánscrito *dhyana* significa «reflejar», pero no ahonda para nada en ese último significado.

Rubén Feldman González (RFG): Me agrada la vehemencia de su crítica, veo que le da usted —a la meditación— la importancia que merece.

Pero, en primer lugar, debe usted admitir que se dice algo más sobre meditación en ese artículo.

I: Sí, pero no es —ni lejos— suficiente. Yo estoy seguro de que usted sabe más sobre el tema de lo que dice en ese artículo.

RFG: Puede ser, pero no olvide que el artículo titulado (por algunos buenos amigos y una periodista de Caracas) «La Psicología del Siglo XXI» es un mero intento de resumir el libro que tengo en preparación sobre «El nuevo paradigma en psicología».

Es sólo eso: un resumen. Le propongo que grabemos este diálogo, que será tan extenso como usted quiera, para incluirlo en mi libro.

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic [aquí](#) para descargarlo gratuitamente.

I: No me interesa que lo publique o no, pero sí me interesa un diálogo serio con usted.

RFG: Veo que hablamos el mismo idioma...

En uno de los muchos contactos personales que tuve con Jiddu Krishnamurti, por varias horas, le dije que era una desgracia que él usara la palabra meditación, ya que en el contexto del mensaje de Krishnamurti «meditación» es algo totalmente diferente a lo que todo el mundo interpreta como «meditación».

Krishnamurti rió francamente y repitió: «*Quite, quite*». Que en el inglés de Inglaterra es una forma coloquial de aprobación y acuerdo.

JK (Jiddu Krishnamurti) renuncia a usar la palabra meditación en sus conferencias de septiembre de 1985 en Brockwood Park—Inglaterra, reflejadas en el libro “*Facing a World in Crisis*”.

I: La meditación que propone Krishnamurti es una «meditación receptiva».

RFG: Lo cual significa que usted lo tiene a Krishnamurti bien clasificado. Ahora le pregunto si usted lo ha leído realmente con seriedad.

I: Quizá no tan extensa y profundamente como Krishnamurti se merece. Pero no vine a hablar de Krishnamurti sino de meditación en general.

RFG: Bueno, comencemos por sus definiciones y clasificaciones de la palabra «meditación». Adivino que tiene usted algo en la mente y si usted lo comparte podríamos partir de allí.

I: Con todo gusto. Creo que si estudiamos *todos* los sistemas de meditación en el mundo podemos clasificarlos sensatamente en sistemas de meditación concentrativos y sistemas de meditación receptivos.

Los sistemas de meditación concentrativos se basan en una atención enfocada, en el pensamiento discursivo, en la separación sujeto-objeto. Por ejemplo: los *koans* del *za-zen* en budismo Zen, enfatizados por la escuela rinsai de Zen.

La concentración en un objeto se supone determina una desaparición (eventualmente) de la separación entre el observador y lo observado, ya que el meditador sería absorbido por el objeto sobre el que medita. Ejemplo: el *samadhi* hindú, el *jhana* budista, la contemplación extática cristiana, la «*enstasis*» de Mircea Eliade en su libro *Yoga, inmortalidad y libertad* (Universidad de Princeton) y el libro de Feurstein titulado *La esencia del yoga* (Grove Press).

RFG: Como usted habrá leído en nuestro artículo y escuchado en nuestras confe-

rencias, en Percepción Unitaria no hay separación entre sujeto y objeto, y ninguno de ambos adquiere importancia.

La imagen sensorial o la representación psicológica del objeto no son importantes. *El objeto no es lo importante tampoco.*

En Percepción Unitaria *ver* es más importante que el observador y lo que es visto.

I: Bueno, pero como dice Robert Ornstein en *Psicología de la conciencia* (Freeman Press, San Francisco): «Usted al concentrarse se *cierra* a los estímulos, pero el resultado es una *apertura* de conciencia». Esta apertura es la meditación receptiva.

RFG: El proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico (META), creador del «yo», es en esencia el movimiento lineal de la mente como consecuencia de las relaciones del organismo con su ambiente desde el útero mismo. El proceso META, como usted —espero— ya nos escuchó decir, es el creador de la paradoja.

La Percepción Unitaria comprende (o abarca) la paradoja, y ese movimiento mental (que es consecuencia del reflejo de la naturaleza básica del universo y el estado más natural de la mente) es el único que puede entender (y trascender) la paradoja.

***"En Percepción Unitaria
ver es más importante
que el observador
y lo que es visto."***

La paradoja no se trasciende en su propio plano, se requiere una transformación perceptiva de la mente (o una percepción transformadora) para que tal cosa ocurra. A esa transformación la llamamos conciencia triangular o Percepción Unitaria, en Psicología Holokinética.

Esa conciencia triangular de la Percepción Unitaria no es un estado alterado de conciencia sino que, repetimos, se trata del estado más natural de la mente, perdido por falta de uso por miles de años.

I: Pero esa transformación ocurre en el Zen con el uso del *koan*. Por ejemplo el *koan*: «Escucha el aplauso de una sola mano» es tan opaco para nuestro entendimiento racional que éste comienza a pensar discursivamente, linealmente —como usted dice—, pero pronto la racionalidad ve su propia futilidad y comienza a operar la meditación receptiva, o lo que usted llama Percepción Unitaria, que es —esencialmente— atención sostenida pero no enfocada.

¿Acepta usted el paralelo?

RFG: *No es tan fácil, lamentablemente.*

La atención sin foco, o vigilancia pasiva, es sólo el primer paso de la Percepción Unitaria.

La atención sin foco es el primer paso y el último paso.

I: Otra manera sana de ver esto es ver a las dos formas de meditación de que le hablo, no como opuestas, sino como complementarias.

RFG: Yo no estoy tan seguro como parece estarlo usted.

Dejo claro en mis escritos, que traducen sólo aquello que ha sido meticulosamente convalidado por mi propia experiencia, que la «meditación receptiva» (usando ahora su lenguaje) favorece la concentración, pero nunca he visto que sea a la inversa.

Es muy fácil caer en diversas formas de ilusión e hipnosis cuando usted practica la meditación concentrativa o atención focalizada. He dicho y escrito repetidamente que la Percepción Unitaria es un factor poderoso de equilibrio y regeneración mental que favorece todos los movimientos de la mente, incluyendo la atención concentrada, la memoria, el equilibrio emocional (ataraxia) y aun la misma actividad visceral.

I: En el Zen se habla de esas emergencias episódicas de percepción sin distorsión con el nombre de *satori*.

RFG: Yo no me siento cómodo con el proceso comparativo cuando hablamos de Percepción Unitaria.

Descubrir los equivalentes de la Percepción Unitaria (si los hubiera) no nos ayuda a estar realmente en Percepción Unitaria.

Usted alude repetidamente a esa atractiva forma de budismo que es el budismo Zen, pero ¿ha estado usted en contacto directo con una escuela de Zen?

¿Dónde hay un maestro Zen?

¿Tiene usted que ir a Japón?

¿O esperará que él venga aquí a Caracas y lo explote financieramente a cambio del *satori*.

¿Cómo identifica usted a un maestro sincero?

Y, en última instancia, ¿necesita usted de un maestro en absoluto?

"Descubrir los equivalentes de la Percepción Unitaria (si los hubiera) no nos ayuda a estar realmente en Percepción Unitaria."

¡Se trata tan sólo de ver cómo se mueve nuestra propia mente!

Cuando comparamos la observación del movimiento total que se da en Percepción Unitaria con cualquier otra palabra o disciplina del pasado, o del Oriente, caemos en un mero entretenimiento intelectual, ya que en vez de observar no hacemos más que pensar en la observación.

I: Pero pensando en la observación podemos aprender a observar mejor.

RFG: Nosotros observamos en Percepción Unitaria o simplemente no lo hacemos (no es que haya una mejor Percepción Unitaria).

Hay una manera, pero no un método o técnica. El método y la técnica meditativa surgen del mismo movimiento mental que le hace a usted clasificar la meditación en «concentrativa» o «receptiva».

De una manera clasificatoria (mnemónica) o dualista, ambas formas de meditación se vuelven parte de la «mente» como propiedad derivada de una interacción entre el organismo y su ambiente. Ambas formas de meditación se vuelven (en esa actividad mental dual) meros movimientos entre el observador y lo observado.

Todavía no está usted en ese otro movimiento mental que es el «movimiento en el espejo», si usted quiere, el movimiento de la totalidad percibido unitariamente (o en Percepción Unitaria).

En Percepción Unitaria la mente no es mera *interacción* sino *reconstitución*, no es mero desgaste sino también regeneración de energía, no es mera *multiplicidad* (de contenidos mnemónicos) sino también una *unidad* (perceptiva).

En Percepción Unitaria usted no separa la mente del ambiente ni el individuo de la humanidad.

La interacción —receptiva o concentrativa— es todavía la creencia o la asunción de que el observador no es una ilusión (funcional o no).

El movimiento total (holokinesis) es la ausencia del proceso mnemónico-eidético-tímico-autonómico (META) y su producto en el tiempo, el «yo» o «ego» (superior o inferior).

Casi diría que «ausencia» no es aquí la palabra adecuada, ya que los contenidos

del proceso META pueden emerger como parte de ese movimiento total, aunque esos contenidos no tardan en perderse nuevamente en ese orden unitivo y móvil que llamamos Percepción Unitaria.

Esto surge de percibir al pensamiento como si fuera un sonido más.

Los contenidos del proceso META, los estímulos ambientales y el movimiento total (holokinesis) mental forman una unidad, entonces, y por eso hablamos de «conciencia triangular», donde los tres elementos están relacionados independientemente de tiempo y espacio, es decir, no se suceden linealmente, secuencialmente unos a otros.

Estímulo, memoria y Percepción Unitaria son parte de un solo río (la holokinesis). En ese río surgen los remolinos que son los contenidos del proceso mnemónico. Este es un proceso mental *que se separa* del movimiento total (como el remolino en el río) en forma de identidad o «yo», en forma de causa o efecto, de tiempo, de espacio, etcétera, pero el movimiento mnemónico fragmentario extrae también su energía del movimiento total del río (la Percepción Unitaria).

El río es la Percepción Unitaria, donde usted y yo no nos vemos como separados, usted no se ve separado de la humanidad, lo externo y lo interno constituyen un solo movimiento.

***"En Percepción Unitaria
usted no separa
la mente del ambiente
ni el individuo
de la humanidad."***

I: Y en ese movimiento total de la Percepción Unitaria también habría lugar para que el inconsciente personal reprimido se vuelva accesible a la conciencia, ¿no es así?

Nuestro comportamiento depende mucho de factores conscientes (sean ambientales o autógenos), inconscientes y arquetípicos operando simultáneamente. En Percepción Unitaria habría un comportamiento más espontáneo, menos dependiente del pasado inmediato, o remoto, tanto del individuo como de la especie.

Yo creo que esa es por lo menos una de las causas de lo que usted denomina «nuestro estado normal de autismo», y de que necesitamos estímulos demasiado groseros para responder a la realidad, ya que estamos atrapados, adormecidos y atontados en esa multitud de contenidos de memoria individual o colectiva, inmediatos o remotos.

Por eso es tan importante concentrar las energías en la meditación (no importa de qué tipo sea) y no distraerse o dormirse con las cosas del mundo.

RFG: Si usted dice «distraerse con las cosas del mundo», sigue cayendo en la dualidad de los contenidos mnemónicos (incluyendo nuestra educación), que nos hacen creer en la separación entre interno y externo, mundo y psiquis, causa y efecto, ayer y mañana, nosotros y ellos, etcétera.

Uno de mis pacientes, que había caído en las redes de una empresa comercial de meditación y sus guías o gurús improvisados, se quejó de que se dormía o se distraía cuando intentaba concentrarse en un sonido misterioso, «altamente individualizado» y mágico, que le habían vendido a alto precio y que él debía repetir. Ese paciente, que estaba intentando fugarse de una caótica situación familiar y laboral y de su propia metadepresión reactiva, no mostraba más que una paradójica sabiduría al dormirse o distraerse.

El proceso META, que es todo lo que al parecer conocemos sobre la mente humana, se cansa y se aburre con sus propias proyecciones y sus pueriles objetivos. Después de todo, de una manera sutil, el observador conoce esos objetivos y proyecciones mucho antes de imaginar y mucho antes de «llegar».

Cuando mi aburrido y deprimido paciente comprendió la naturaleza del *conflicto horizontal* (en menos de diez horas de psicoterapia), terminaron su conflicto y su metadepresión, terminaron los problemas familiares, y también se liberó para siempre de la explotación de los gurús y sus costosos métodos llamados «meditativos».

Por otro lado, las técnicas de concentración en un objeto, sonido, imagen y demás, son parte del mismo movimiento unidireccional entre dos puntos de una dualidad. Ese movimiento unidireccional es la conciencia lineal del proceso META. El «yo» inferior (número uno) que se concentra en el «yo» superior (número dos). Desde aquí (número uno) voy hasta allí (número dos). Soy esto (número uno) y debo ser aquello (número dos). Esto (número uno) es consecuencia de aquello (número dos), etcétera.

¿Ve usted la trivialidad dialéctica del movimiento lineal del proceso META?

Concentrar la atención en un único objeto nos da la impresión (a veces) de que la actividad intelectual ha llegado a su fin. No es así, lo que usted ha hecho es llevar (en la concentración) toda la actividad intelectual a su unidad funcional, que es la actividad intelectual entre una parte que es el observador y otra parte que es lo observado.

Para volver al comienzo de lo que usted acaba de decir: ese proceso META es tanto consciente como inconsciente. Darse cuenta de los contenidos del inconsciente es meramente perder el miedo terrible que tenemos de ver. Simplemente ver. Ver independientemente del que ve e independientemente de lo que ve.

Espero estar expresando con claridad esto, que es el único umbral de lo que constituye la verdadera trascendencia. «Trascendencia» es «ir más allá» del pesado condicionamiento de nuestra memoria, nuestra imaginación, nuestras ideas sobre Oriente y Occidente (una dualidad), nuestras emociones, sean «positivas» o «negativas» (otra dualidad), y nuestras reacciones viscerales, genitales, agresivas, homicidas, suicidas, etcétera.

I: Lo que usted dice tiene un significado enorme y veo que no es meramente algo aprendido de memoria. Pero he practicado el *shikan-taza* del Zen, que me enseñó un discípulo serio de la escuela Soto, y cada vez que terminaba una sesión de «sentarse simplemente» (*shikan-taza*) mi percepción sensorial era mucho más intensa. Usted podrá negarlo, pero para mí fue real.

RFG: No puedo negarlo porque sé (por propia experiencia) de qué está usted hablando. Simplemente quiero aclarar que la percepción sensorial es simultánea con la Percepción Unitaria, pero incluso una percepción sensorial muy intensa (como un intenso orgasmo) pueden perfectamente *no ser* Percepción Unitaria.

I: Veo que es más que un mero argumento o una obcecación, pero usted se empeña en invalidar el significado de la meditación concentrativa.

RFG: Tiene un pequeño valor dentro de la actividad intelectual (o lineal) del proceso META, ya que vuelve a ese proceso algo más ordenado o menos turbulento, aunque la naturaleza incoherente de la memoria y el pensamiento termina por imponerse.

En Percepción Unitaria usted está en un orden total que no necesita de ningún pequeño orden deliberado a través de la concentración.

I: ¿Considera usted la técnica del «*stop mental*» como una forma de concentración?

RFG: ¿Qué cree usted?

I: Creo lo que he visto en mí: cuando practico el «*stop mental*» me sorprende en el «proceso» de formular las cosas conceptualmente (por lo general de la misma manera repetida), tiño todo con mis conocidas reacciones emocionales aprendidas en mi hogar paterno, construyo —en una palabra— la realidad a mi gusto o de acuerdo con un programa, entrenamiento, libreto o hipnosis en base a los cuales vivo, pienso y actúo.

Con el «*stop mental*» practicado consistentemente, veo todo el mecanismo de mi sistema nervioso realmente funcionando y hay —creo— una mayor oportunidad de liberarme de ese mecanismo, de des-automatizarme, por lo menos un poco.

RFG: El «*stop* mental le puede hacer conocer empíricamente la «trampa funcional» del proceso META.

Un instante de Percepción Unitaria, sin embargo, es suficiente para que usted vea la trampa y no la toque.

Es necesario pensar sólo unos veinte minutos por día, en forma intermitente.

Usted no necesita detenerse repetidamente en la trampa (con el «*stop* mental») para ver su naturaleza.

Lo que usted acaba de decir es en esencia (expresado en un lenguaje diferente) lo mismo que postulaba Sigmund Freud después de haber formulado sus primitivas conclusiones psicoanalíticas.

Lamentablemente, el mismo Freud comprobó, al final de su vida (y lo dejó escrito), que esto no es necesariamente así. Usted puede conocer cada uno de los barrotes de su jaula sin ser libre de la jaula. Todas las tretas, métodos o triquiñuelas que diseñamos surgen de esa jaula y son parte de la jaula.

Debemos comprender que tenemos un profundo terror de la Percepción Unitaria, de eso que usted llama «meditación receptiva» o apertura sensorial o atención no concentrada, no focalizada.

"Es necesario pensar sólo unos 20 minutos por día, en forma intermitente."

Las iglesias le dicen: «No se abra mentalmente porque será usted invadido por el diablo». Eso es parte del mismo viejo miedo de la humanidad a «abandonar lo conocido» (sin ver que abandonar lo conocido es otra ilusión).

He escuchado decir a maestros prestigiosos de meditación que ésta puede suprimir las «defensas inconscientes» (en el lenguaje de Sigmund Freud) y que al debilitar la contracatexia, mucho material inconsciente (sexual, agresivo, etcétera) puede invadir la conciencia y «arrastrar» al meditador incauto a acciones inapropiadas o tremendos estados de ansiedad.

Este es simplemente el miedo al diablo expresado en forma moderna. No es más que el terror a la Percepción Unitaria engendrado por el «yo», que teme desaparecer.

La función esencial del «yo» es la continuidad y, como la energía del «yo» surge del movimiento total (holokinesis mental), hay un conocimiento intuitivo del propio final (del «yo») en Percepción Unitaria.

El temor (del «yo») mantiene su función de continuar (como «yo»).

Ese «yo» busca confirmarse a cada paso, grosera o sutilmente, y resiste la Percepción Unitaria, resiste su propio final.

Recordemos que, curiosamente, «satán» quiere decir en idioma original «dique» o «resistencia».

Lamentablemente no nos damos cuenta de que no hay nada que temer en Percepción Unitaria, donde los contenidos conscientes e inconscientes del proceso META emergen a un tipo de conciencia o movimiento mental de muy diferente naturaleza.

Es en ese mismo movimiento total (sin centro) de la Percepción Unitaria donde se pierden todos los contenidos que emergen. Es como si se disolvieran los barrotes de la jaula aunque vuelvan a emerger alguna vez, cuando la mente decide moverse nuevamente en el movimiento lineal (dual) del proceso META.

I: Más que una decisión es un hábito.

RFG: Es las dos cosas. Usted decide o elige hacer algo que muy bien podría no hacer.

Hay cosas que se hacen por hábito y que son inútiles o destructivas: beber alcohol, fumar tabaco, usar drogas psicoestimulantes o sedantes, recurrir a fantasías o peculiaridades sexuales, incluyendo la masturbación, rutinas de reacción emocional, modas o hábitos alimentarios, etcétera.

Los hábitos, como los automatismos inconscientes, tienen su origen en el mismo diseño neurológico destinado a hacernos ahorrar energía, pero Freud mismo ya adivinó la paradoja de que la psiquis sólo puede acomodar energía donde ésta sea necesaria en razón inversa al número de automatismos inconscientes con los que se ha comprometido.

En otras palabras, cuanto más inconscientemente opere usted, menos energía podrá movilizar para eso que sea necesario hacer.

"Lamentablemente no nos damos cuenta de que no hay nada que temer en Percepción Unitaria, donde los contenidos conscientes e inconscientes del proceso META emergen a un tipo de conciencia o movimiento mental de muy diferente naturaleza."

La Percepción Unitaria transforma la rigidez automática del proceso META y su producto el «yo» en flexibilidad móvil.

La Percepción Unitaria transforma el movimiento unidireccional (dual o lineal) en movimiento total sin centro. Esto se percibe objetiva y conscientemente como mayor energía mental y física accesible para el uso.

La Percepción Unitaria es energía libre más que energía moviéndose en circuitos neurológicos (genéticamente condicionados) que se canalizan en moldes de respuesta profundamente enraizados en el pasado.

La energía libre de la percepción directa de la realidad ocurre sin distorsión alguna por el pasado.

Existe una figura expresiva que afirma que «cuando usted se vuelve uno con el camino, alcanza la meta de la meditación».

Creo que es mejor abandonarla y usar esta: la Percepción Unitaria es un área sin camino ni meta.

I: Eso me resulta difícil de entender, pero... querer entender puede ser también un hábito o un apego. ¿No es así?

RFG: Existen apegos (o hábitos de relación entre el observador y lo observado) a personas, cosas, ideas, poder, prestigio, provecho, estímulos y placer.

Un apego más sutil es, sin embargo, el apego a entender.

Entender las cosas es, en general, comparar cada contenido que emerge con esos racimos de contenidos que son nuestras formulaciones de la realidad, nuestra cosmovisión consciente o inconsciente.

Si hacemos la comparación del contenido que emerge con una creencia, cosmovisión o formulación que se ha vuelto inconsciente, entonces lo único que tendremos será una respuesta (o contenido) afectiva en forma de justificación o condena de aquel primer contenido que emergió.

"La Percepción Unitaria transforma el movimiento unidireccional (dual o lineal) en movimiento total sin centro. Esto se percibe objetiva y conscientemente como mayor energía mental y física accesible para el uso."

La conciencia del movimiento total (o Percepción Unitaria) será, en este caso, darse cuenta del primer contenido, de la respuesta afectiva y de la posibilidad de una comparación entre cada contenido o respuesta con aquel racimo de contenidos (la cosmovisión o la formulación). La cosmovisión o la formulación pueden ser intermitente y brevemente funcionales. Es necesario discriminar entre entender en Percepción Unitaria y entender comparativamente.

El sentimiento de aislamiento, soledad, depresión y ansiedad (todo junto) que puede acompañar a alguna idea o recuerdo es uno de los últimos reductos del proceso META para buscar la comparación, la dirección (cualquier tipo de dualidad), etcétera, que impida el movimiento total.

El «yo» simplemente construye la realidad a su gusto o de acuerdo con sus miedos, como lo puntualizaron bien Piaget y Rorschach entre otros.

I: Me alegra haber hablado con usted sobre meditación de la manera en que lo hicimos. Creo que me ha hecho usted meditar.

RFG: Usted trajo el tema y, al hacerlo tan honestamente, facilitó que hayamos visto juntos en él con cierta profundidad.

Si usted es serio, es decir, si no busca las cuatro «P» (de poder, prestigio, provecho financiero o mero placer), verá que los dos métodos meditativos (concentrativos o receptivos), al no comprender totalmente la asunción básica de que «hay en realidad un "yo"», nacen y terminan en ese «yo» de una manera casi masturbatoria. Los métodos meditativos se originan en una ilusión.

Por estar originados en esa ilusión, el *telos* (o fin último) de las técnicas meditativas es también una fantasía neuroasociativa con cierto tono vegetativo-emocional de tranquilización, *cuando no llevan* al discípulo a esa extraña forma de temerosa apatía conocida en las escuelas de Zen como el «gran vacío muerto», un estado mental no crítico que nos vuelve más susceptibles a la hipnosis cultural, educativa y política de nuestra injusta y absurda estructura social y económica.

La Percepción Unitaria dará lugar a ese hombre nuevo que construirá una sociedad nueva, una nueva cultura y una nueva educación.

Aquello puede llegar sin buscarlo

El Ámbito A no es el inconsciente de la memoria y el pensamiento.

El Ámbito A es el reflejo en nosotros de lo que es desconocido.

Lo que es parte del Ámbito A, como la iluminación, la santidad, *Kristos*, no pueden buscarse, simplemente porque no se sabe cómo buscar algo que nadie conoce.

La vivencia consciente del Ámbito A tiene que llegar a nosotros y no puede buscarse.

Por eso está mal decir “yo busco a Dios”.

Si lo busco es que ya lo conozco.

El Ámbito A de la mente se hace consciente cuando no buscamos nada y vivimos en la Percepción Unitaria, amando al silencio que la favorece, evitando el estruendo que la desfavorece, en la paz más profunda que podemos conocer.

Si esa es nuestra vida, y no una práctica de los fines de semana, entonces Aquello llega.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

Descubra la maravilla de la vida

Interlocutor: Usted dice que la humanidad se termina pronto.

Rubén Feldman González: Digamos que la humanidad no termina.

Pero veamos la vida de la humanidad de hoy. Los mejores progenitores de hoy desean que sus hijos se preparen para ganarse la vida, que se casen, que se establezcan con un futuro asegurado y que tengan hijos.

Esos hijos viven en la permanente ansiedad de ver un futuro incierto, la economía agonizando, sosteniendo la guerra permanente, rotando de lugares, mientras la miseria crece en todo el planeta.

Yo digo que hay otra manera de vivir. Gracias a mi esposa, quien estuvo de acuerdo conmigo en no tener hijos, puedo dedicarme a vivir en paz, estudiando la comunicación verbal o no verbal con mis perros, los árboles y otros seres. Todo eso es muy emocionante, aunque la vida que llevo es muy sencilla, pacífica y gozosa.

Estoy estudiando lo que parece ser algo diferente al sueño y la vigilia, cuando el cuerpo y la mente se aquietan extremadamente.

Me invitan de todo el planeta a dialogar sobre estas maravillas.

Si me hubiera aprisionado en la vida como se conoce comúnmente, no podría gozar durante mi vejez, de estos apasionantes y extraños estudios y viajes.

Hay otra manera de vivir que comienza con la Percepción Unitaria.

Le ruego explore esto que le digo, descubra la maravilla de la vida no imaginaria y sin conflicto.

Ámbito A

La sensación de la incertidumbre de lo desconocido es la contrapartida de lo que el observador considera sagrado, o de la máxima importancia.

En Percepción Unitaria vamos de lo desconocido a lo desconocido, pero no existen emociones desagradables como miedo, rabia, tristeza y sus combinaciones como la envidia, los celos, etcétera.

Esta incertidumbre es la esencia de la responsabilidad y la curiosidad y de aquí nuevos conocimientos.

El amor a la Percepción Unitaria, con su profunda paz, su gran energía y su gozo por nada llega a ser amor por lo desconocido (lo sagrado).

Peligra este amor cuando existen “certezas” como las que dan el conocimiento, la riqueza o las relaciones con personas que mueren o se apartan.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética



AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

La Academia Internacional de Psicología
Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito

Puedes comenzar a estudiar las bases y fundamentos de la Psicología Científica y el factor vivencial de estudio, que es la Percepción Unitaria.



<https://www.psicologiaholokinética.org/cpg/>

El urgente segundo despertar de cada día*

Despertar Espiritual

En nuestra vida espiritual verdadera no cabe ninguna autoridad. Si no vemos que la vida espiritual es la vida de monje sin monasterio, nos falta claridad de comprensión.

San Pablo dijo hace casi dos mil años que es más importante despertar que creer. No existe sacerdote, cura, gurú, mulla, rabino, pastor, psicólogo o ministro que pueda despertarnos si lo que deseamos es dormir.

Es la acción fundamental (la Percepción Unitaria) lo que nos despierta, es decir que el despertar viene desde adentro y no desde fuera de nosotros mismos.

La esencia del Ámbito A es el silencio mental total

No hay lugar para las palabras en el Ámbito A.

Dijo JesuKristos: *“El Reino de Dios no vendrá con ruidos y señales. No dirán que está allí o aquí. Miren y oigan: está en vosotros.”*

Los hijos de Dios

En el capítulo 1 del evangelio de Juan se nos dice que no somos hijos de Dios por haber nacido, por herencia de sacerdotes o eruditos, o solo por cumplir con los diez mandamientos de Moisés, sino por recibir la Gracia de la Creación, que requiere de la voluntad de recibir esa Gracia Verdadera, esbozada en lo desconocido del Silencio y de la Paz de la Percepción Unitaria.

Hay que enderezar la Enseñanza de Dios y la vida del ser humano, para que exista la libertad de la muerte en la Resurrección y dejar de regresar para morir en la Reencarnación, cosa que solo es de los hijos de Dios.

**Fragmentos de texto de la obra escrita de Rubén Feldman González, extraído del Diálogo Internacional por Skype sobre lo que es y no es la Percepción Unitaria, realizado el sábado 3 de abril de 2021. Tema del Diálogo: "EL URGENTE SEGUNDO DESPERTAR DE CADA DÍA".*

Se puede vivir con la muerte

Un amigo nos invitó a cenar y uno se siente muy bien, después del postre exquisito.

Pero uno sabe que tiene que irse y tiene que aprender a darle fin, a saludar y a irse nomás.

Igualmente, la vida misma construye algo inmaterial en uno, que tiene la misma forma y el tamaño de uno y ese algo nos hace sentir en un éxtasis casi permanente, un gozo y una paz que no se pueden comparar con nada, algo que carece de palabras.

Pero algo, desde lo profundo de todo lo que conocemos, hace que sepamos que tenemos que irnos, algo muy fácil, ya que no se necesita saludar. Se trata de morir y dejar todo lo conocido.

Y uno sabe que hay que hacerlo, pero no se sabe cuál es el momento.

Se puede vivir con la muerte, sin saber nada de nada y entonces la nada es una cosa menos.

La vida no es lo esencial.

Lo esencial es esa “dimensión” a la cual nos lleva la Percepción Unitaria. La Creación.

Rubén Feldman González

“La creación es lo más sagrado de la vida y está en absoluto silencio. Si usted hizo un desastre de su propia vida, cámbiela hoy y no mañana.

Si su vida no está bien en orden no es posible entrar al mundo de la creación.”

Jiddu Krishnamurti

Controversias universitarias sobre astrología*

El Departamento de Sociología de la Universidad de Michigan, por iniciativa del doctor Marcelo Truzzi, ha propiciado un debate científico sobre astrología moderna, a partir de, entre otros, el libro *Recientes avances en astrología natal. Revisión crítica 1900-1976*, de Geoffrey Dean y Arthur Mather.

Definición. El problema comienza con la definición de astrología. En la primera página del libro, G. Dean dice que «astrología significa el estudio de la correlación entre organismos vivientes, sobre todo el ser humano, y fenómenos extraterrestres». Sin embargo, Michel Gauquelin había dicho ya que no aceptaba de ninguna manera esta definición y que no le satisfacía ver su trabajo citado junto al de otros que él no admiraba demasiado.

En realidad, si comparamos los trabajos de Gauquelin con los del profesor Piccardi y con los de Dane Rudhyar, veremos que son sólo aparentemente correlacionables. Cuesta establecer semejanzas entre la astrología tradicional occidental y la nueva astrología analítica.

G. Dean cita el *efecto Piccardi*, que son relaciones entre reacciones fisicoquímicas (precipitación de clorhidrato de bismuto) y la actividad solar. Sin embargo conviene aclarar que Piccardi, que fue director del Instituto de Investigación Fisicoquímica en la Universidad de Florencia, no estuvo de acuerdo en rotular «astrología» a su propio trabajo. Son muchos los investigadores de este problema que comparten los sentimientos de Piccardi.

Por otra parte, astrólogos ortodoxos como Dane Rudhyar no aceptan que todas las correlaciones entre fenómenos extraterrestres y organismos vivientes sean «astrología».

Quizá sea de interés para el estudiante el libro de Michel Gauquelin *Sueños e ilusiones de la astrología* (Buffalo, Nueva York, Prometheus Press), donde el autor intenta desacreditar la astrología ortodoxa y promover su «astrobiología».

Otro libro interesante para los curiosos es *La recepción de la ciencia no convencional* de Seymour Mauskopf (Boulder, Colorado, Westview Press). En este libro

*Extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA. EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.

se discuten temas relacionados con el cambio paradigmático radical que se avecina en la ciencia.

Mecanismos. Otro gran problema es determinar los mecanismos por los que se correlacionan los cambios cósmicos con el comportamiento humano.

Los científicos también hallan dificultades en correlacionar el lenguaje ocultista y sobrenatural (alquímico-mágico-religioso) de la astrología tradicional con los hechos muchas veces indiscutibles que aquel lenguaje define.

Estos científicos olvidan que la teoría gravitacional de Newton encontró inicialmente gran oposición entre los científicos de la época, que rechazaban una «acción a distancia». Los críticos de Newton lo invalidaban como ocultista. Lo cierto es que Newton estudió astrología antes de presentar su teoría gravitacional y quizás estos estudios le proporcionaron la tolerancia conceptual que a sus colegas físicos les faltaba.

En nuestros días Burrhus Skinner ha promovido una ciencia del comportamiento, haciéndolo «contable» o «mensurable» (es decir «científico»). Skinner dice que el comportamiento humano puede ser modificado cuantitativa y cualitativamente por una manipulación científica de sus «consecuencias». No se preocupa por las causas cerebrales o psicológicas del comportamiento, que en la actualidad no son mensurables o cuantificables. Se dice que ésta es la «caja negra» de Skinner (la psicología) y que él se preocupa sólo por los epifenómenos mensurables de la psicología, que son los comportamientos. Análogamente, los astrólogos afirman que es necesario estudiar los hechos y sus correlaciones sin que nos importen demasiado los «mecanismos»: el movimiento de los astros, sus aspectos, etcétera, son hechos que se correlacionan «sin discusión» con el comportamiento humano (otro hecho). No debe importarnos mucho cómo ocurre eso; tampoco le importa a Skinner, quien es considerado un científico riguroso.

Los que simpatizan con la astrología y se consideran «estudiosos» porque han leído tres o cuatro libros son los que repiten que «así como hay una relación de la Luna (y del Sol, en menor grado) con las mareas, también hay una relación de la Luna, el Sol y los planetas con el comportamiento humano». El astrólogo tradicional se disgusta frente a tales afirmaciones, ya que la correlación entre la Luna y las mareas es gravitacional y la correlación entre la Luna y el comportamiento humano es de naturaleza «etérica» (en lenguaje astrológico) y sólo fragmentariamente gravitacional.

Es posible que la neurología holográfica de Karl Pribram y el concepto de holokinesis sustentado en física moderna por David Bohm nos acerquen a la explicación científica del mecanismo que correlaciona los hechos cósmicos con el comportamiento humano.

No debemos olvidar a Carl Jung, el famoso psicólogo, rebelde discípulo de Sigmund Freud, quien acuñó el concepto de *sincronicidad* y se empeñó en demostrar que una correlación no implica, necesariamente en todos los casos, una relación causal. Pueden estar presentes ritmos internos similares pero independientes entre dos hechos diferentes pero simultáneos. Muchos hechos estadísticos extraordinarios y apasionantes que los neoastrólogos analíticos han presentado en los últimos años continúan siendo invalidados por los astrólogos ortodoxos. Ambos siguen operando en muy diferentes contextos. Un ejemplo lo constituye la investigación de John Henry Nelson sobre las relaciones entre las configuraciones planetarias y los disturbios en las señales radiales de alta frecuencia.

Muchos de estos disturbios son causados por partículas cargadas proyectadas por explosiones solares que penetran y perturban las capas ionizadas de la atmósfera terrestre.

Nelson cree haber encontrado pruebas estadísticas de que las explosiones en la superficie del Sol (con la expulsión de partículas cargadas hacia la atmósfera terrestre) son precipitadas por ciertas configuraciones planetarias en las que los planetas se encuentran a 0,90 o 180 grados unos de otros. Sin embargo el mismo Nelson concede que «el tema es extremadamente complicado y difícil de representar estadísticamente porque no hay ninguna combinación de los nueve Planetas del sistema solar que pueda ser reproducida por ese sistema en varios cientos de miles de años».

Si contamos a la luna, hay doce planetas en el sistema solar, incluyendo a Eris y Sedna.

Las predicciones de disturbios radiales hechas por Nelson tuvieron una exactitud cercana al noventa por ciento por varios años.

Muchos especialistas en estadística admiten en privado que es posible probar cualquier cosa estadísticamente, siempre y cuando se formule el problema de una determinada manera.

En la revista *Time* (3 de septiembre de 1979, página 66) se menciona que Phin Cohen denunció serias irregularidades en el manejo de fondos financieros destinados a la investigación en la Universidad de Harvard.

Recientemente se han descubierto una serie de fraudes con la presentación de los resultados de diversas «investigaciones científicas» con el objeto de continuar obteniendo los fondos para la investigación asignados por el gobierno federal de los E.U.A.

Está claro que la astrología de ciertos astrólogos ortodoxos profesionales como Carl Payne Tobey, Sydney Omarr o Zipporah Dobyns no es la misma astrología de

Gauquelin (relaciones entre planetas y profesiones), de Nelson o de Piccardi (precipitación del clorhidrato de bismuto relacionada con la actividad solar).

Existen influencias cósmicas sobre el ser humano, pero muchas de ellas pueden ser explicadas por la ciencia moderna sin recurrir a la astrología. Diversos organismos han desarrollado ritmos biológicos relacionados con el día y la noche, las mareas y las estaciones. [Véase lo que decimos sobre el sueño y la vigilia en el capítulo IV de esta obra.]

Con esto no queremos invalidar las explicaciones alquímico-mágico-religiosas de la astrología tradicional occidental, sino simplemente poner cada cosa en su justo lugar.

Entre los psicólogos que se han ocupado recientemente de la astrología está H.J. Eysenck, quien realizó investigaciones con el astrólogo británico. J. Mayo.

Ambos han hallado elevada significación estadística en el hecho de que es más frecuente de lo que podría esperarse por el mero azar, que las personas introvertidas nazcan poco después de la aparición o culminación superior de Saturno, mientras que las personas extrovertidas nacen cuando Júpiter y Marte ocupan esos lugares. También fue significativo para Eysenck y Mayo el número de introvertidos nacidos en signos pares y el de extravertidos en signos impares.

Eysenck ha dicho que si sus investigaciones carecen, como él cree, de errores de diseño e interpretación (¡tan comunes!) estarán apoyando muchas afirmaciones clásicas de la astrología ortodoxa. En esto Eysenck y Mayo difieren de Gauquelin, quien, como ya se dijo, niega toda relación entre sus investigaciones («astrobiología») y la astrología tradicional.

Hay quienes pretenden introducir en astrología las investigaciones de Immanuel Velikovsky, pero otros afirman, con fundadas razones, que tal acrisolamiento no es válido. Immanuel Velikovsky fue un psicoanalista ruso que publicó en Alemania *Scripta Universitatis*, una serie de monografías en la que Albert Einstein dirigía la sección fisicomatemática. Velikovsky publicó sus artículos en el periódico de S. Freud, *Imago*. Después de radicarse en los E.U.A. publicó (en 1950) un libro muy controvertido, denominado *Mundos en colisión*. Presenta allí una serie de evidencias que lo llevan a una conclusión muy interesante: la Tierra ha experimentado una serie de crisis cataclísmicas que ocurrieron no solamente en períodos prehumanos y en la prehistoria, sino aun en el período relativamente reciente de la historia escrita por el hombre.

Cada uno de estos cataclismos tuvo un efecto enorme en la geología del planeta y la biología de sus habitantes. Todos ellos habrían sido provocados por cuerpos de gran masa (filamentos, cometas o protoplanetas) que, aunque sin entrar en contacto con la Tierra, se habrían acercado a ella lo suficiente como para alterar su

movimiento de rotación, invertir los polos magnéticos, producir movimientos tectónicos de la corteza, glaciares en gran escala, reubicación de la órbita circumsolar y catastróficas descargas de electricidad entre los planetas. Los que se oponen (a veces ferozmente) a Velikovsky lo hacen basados en ideas de la física newtoniana, que afirma que los movimientos planetarios están gobernados sólo por dos factores: inercia y gravitación universal.

Einstein decía que podrían agregarse factores de influencia despreciable para realizar cálculos precisos de los movimientos planetarios, como por ejemplo la presión de la luz que actúa en la cola de los cometas.

Sin embargo Velikovsky sostiene que hay dos fuerzas más, que tienen un papel importante: la electricidad y el magnetismo. El electromagnetismo en ciertas circunstancias obedece a la ley del cuadrado inverso como lo hace la gravitación. De allí que cuando los planetas están separados por órbitas que no hacen intersección, puede resultar difícil distinguir de la gravitación un efecto atribuible al electromagnetismo: un caso de «carga enmascarada por la masa». Hay otras situaciones que no pueden ser explicadas (según Velikovsky) por un modelo gravitacional, pero que pueden serlo por un modelo electromagnético. Velikovsky sugiere la necesidad de investigar la influencia gravitacional aparentemente desproporcionada que ejerce Plutón sobre las órbitas de Neptuno y Urano. Esto podría deberse a una posible carga electromagnética enorme de Plutón, por encima de la gravedad.

Las teorías de Velikovsky no han podido equipararse aún con el fraude (como ocurrió con el hombre de Piltdown y con Don Juan, el personaje de Castañeda: véase *Castaneda's Journey* de Richard De Mille, Santa Bárbara, California, Capra Press).

Tampoco se ha identificado el error en las propuestas de Velikovsky (como en las medidas de van Maanen sobre la rotación de las galaxias).

Nos dice G. Dean en su libro *Recientes avances en astrología natal* (página 15): «Las complejidades de la astrología proveen una fuente casi inagotable de nuevos descubrimientos. Lo que ocurre a menudo es que el astrólogo elabora un sistema, le agrega posibles interpretaciones apoyadas por ejemplos cuidadosamente seleccionados y lo presenta todo como un descubrimiento, cuando es en realidad sólo una hipótesis. Esto no quiere decir que la hipótesis esté necesariamente equivocada, pero podría estarlo». Esto sucede cuando no ha existido una evidencia apropiadamente controlada.

Ya hemos dicho que es muy difícil contemplar la astrología tradicional de una manera estadística. Los elementos mínimos en la astrología ortodoxa son los doce planetas, (incluyendo a Eris y Sedna) los doce signos, las doce casas, los cinco aspectos interplanetarios mayores, que (sin contar las regencias, los cuatro

elementos, las tres fuerzas, etcétera) nos ofrecen casi quinientos factores diferentes, de los cuales cuarenta están presentes en una carta horoscópica natal (como mínimo, insistimos). Si además de esto recordamos que cualquier combinación planetaria en el sistema solar puede producirse sólo cada trescientos o cuatrocientos mil años, vemos que el problema estadístico se vuelve imposible de resolver en astrología ortodoxa.

Estudios como los de Gauquelin, Nelson, Piccardi, Eysenck y Mayo son muy atractivos para la mente científica pero inexorablemente fragmentarios para el astrólogo ortodoxo.

Gauquelin estudió los nacimientos de 3647 profesionales exitosos. Para Gauquelin existen dos sectores cruciales: uno que está sobre el horizonte Este y el otro al Oeste del meridiano celeste. Saturno ocupó uno de los sectores críticos 704 veces (el número 598 hubiera representado todavía un azar). Para militares exitosos (3438) fue Júpiter el que figuró en cualquiera de los dos sectores 703 veces (cuando se hubieran esperado 572 por mero azar). Ningún astrólogo ortodoxo vería como aceptable la consideración de tan escasos factores para realizar una interpretación de un horóscopo natal.

Soy un médico cirujano que se ha especializado en pediatría, psiquiatría y neurología. Pienso que la función última del cerebro humano es establecer un contacto no distorsionado con la realidad interna y externa. La astrología puede llevarnos a aceptar y percibir la realidad sin distorsión, cuando existe en el estudioso la actitud correcta. Pero (y esto lo he visto más frecuentemente) puede conducir al mal estudioso, aquel que se conforma con el dinero, con superficialidades y con fragmentos, a distorsionar la realidad a veces de una manera extrema. Es clásica la relación entre ciertos dictadores mundialmente famosos, que inexorablemente han hecho un aporte de sangre, destrucción y desorden (prometiendo paz y orden) y sus consejeros astrólogos.

Sin duda, la capacidad de penetrar en la verdad o la mentira de la astrología dependerá de nuestra capacidad (generalmente diluida por el miedo y el deseo de comodidad) de penetrar en la verdad y la mentira (no importa qué terribles sean) de nuestra propia mente.

Los platos más fuertes de la Enseñanza

Rubén Feldman González

- 1-** Comienzo de la Biblia: *Kosmon y Ouranon* –Creced y reproducíos en *Ouranon*.
- 2-** Hay una función cerebral inactiva (dormida) –No es nueva, perdida ni olvidada.
- 3-** Esa función (Percepción Unitaria) se puede reactivar: da paz, energía, amor y regeneración. Muchas otras cosas inefables –auras, mente grupal, pneumaterapis y clarividencia.
- 4-** El pensamiento es hipnosis.
- 5-** Los seres humanos mueren sin conocer más que el pensamiento egocéntrico, cíclico, repetitivo, incoherente, inconsciente, dual y fragmentario.
- 6-** No es posible mezclar la Psicología Holokinética (PH) con las 34 anteriores, hechas de ideología sin ciencia y sin la paradoja del movimiento con la comprensión total del tiempo.
- 7-** La Psicología Holokinética no nace de la Psicología.
- 8-** El peor enemigo de la Percepción Unitaria es el Ámbito C (necesario para sobrevivir) - Cerebro en ABC es posible.
- 9-** ¿La semilla de qué es el ser humano? – Oruga – Capullo – Mariposa– Muerte (C-B-A).
- 10-** El fin de los tiempos no es el fin del mundo.
- 11-** Humanidad en peligro en escenarios ecológicos, militares, nucleares, epidemiológicos, económicos (hambre).

- 12-** 2050, se necesita un 70 % más de producción de alimentos (imposible en el 2022).
- 13-** 328 % de aumento en el suicidio hasta el 2011.
- 14-** 1° Corintios 2:16 "Todos tenemos la mente de *Kristos*" –Ámbito A de la función cerebral.
- 15-** Guerra, miseria y crimen crecientes en 5 mil años de Historia Escrita.
- 16-** Dos mil años de cristianismo sin *Kristos*= humanidad degenerando en crisis constante.
- 17-** La regeneración NO ES GRADUAL (con el tiempo).

PERCEPCIÓN UNITARIA

EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS sobre la Psicología Holokinética
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

La hipnosis de la vida

Arturo Archila*

La sociedad es un conjunto de procesos hipnóticos de tipo social, cultural, educativo, político y religioso que en su interacción con el cerebro, establecen, determinan y van definiendo lo que cada uno es. Cada acción se ejecuta desde el inconsciente sin darnos cuenta de que fue impuesta; pero nos acreditamos el albedrío.

Entramados de hipnosis colectiva nos dictan lo que se debe pensar y la conducta que debe operar.

El pensamiento es hipnótico, algo que la Psicología Holokinética ha puesto sobre la mesa y que todavía no terminamos de digerir. Como consecuencia, nuestra vida es absolutamente automática, fría, carente de sentido, en búsqueda constante de provecho y de estímulos placenteros para evadir el tedio repetitivo del día a día.

En la mayoría de nosotros ni siquiera hay una pequeñez fuera de la programación social que haga de la vida algo interesante o que valga la pena, aunque nos empeñemos en negarlo. Desde la fragmentación, muy a pesar de nuestras reuniones sociales y convites, somos irremediabilmente monológicos, solitarios y aislados (acentuado aún más por la pandemia).

La Percepción Unitaria es la mente que desprende la hipnosis y lo innecesario del símbolo, la imagen y los recuerdos.

El pensamiento no puede dar fin al conflicto. El pensamiento divide, separa y retroalimenta su propia hipnosis.

La Percepción Unitaria es el contacto con la vida real, no imaginada, donde la hipnosis y sus condicionamientos operan en el mínimo.

Se busque donde se busque, tarde o temprano, veremos que no hay otro camino que aprender a vivir en Percepción Unitaria.

* *Psicólogo clínico; Prof. Asoc. en Psicología Holokinética (AIPH y IAS-RSM-México).*

En Mexicali, al sur del Valle de la Muerte

El lado sur del Valle de la Muerte es un concierto de destellos solares, con chistes de luz caliente, en las piedras, la tierra seca, los arbustos y los cactus.

Todo parece estar vivo, aún las hojas marchitas que centellean, volando en la brisa.

Las noches frías se ennoblecen con el resplandor ubicuo que viene del suelo mismo.

Vivo el comienzo de mi vejez y la proximidad de la muerte bienaventurada, con una vitalidad sorprendente para mí mismo.

Cada molécula del cuerpo vibra incandescente en las fulguraciones esplendorosas de la creación.

Jadeo un poco cuando camino, pero no por cansancio, sino por la emoción sagrada de vivir completamente, con los ojos empañados con lágrimas de gozo.

Existo de verdad. Disuelto en la luz y en el espacio.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

EL VAGAR

NUNCA CREÍ QUE VIVIRÍA TANTOS AÑOS
O QUE VAGARÍA POR TANTAS LATITUDES
QUE SOBREVIVIRÍA TANTOS DAÑOS
DIVIDIDO ENTRE MIS NORTES Y MIS SUDES.

TROPEZÓ EL ALMA BUSCANDO LO SAGRADO
Y LO ENCONTRÓ CUANDO YA NO LO BUSCABA
MI LENGUA COLAPSÓ CUANDO QUISO EXPRESARLO
Y FUE EN SILENCIO COMO SE EXPRESABA.

CUESTA ENTENDER PARADOJAS TAN PROFUNDAS
COMO QUE SE VIVE DESPUÉS DE LA MUERTE
Y NO SE ENTENDERÁ VERDAD NINGUNA
HASTA QUE UNO NO NAZCA NUEVAMENTE.

QUISE ENTENDER EL DOLOR DESESPERANTE
PARA QUE DESAPARECIERA PARA SIEMPRE
PARA QUE NADIE NUNCA MÁS LLORASE
PARA NO REGRESAR A NINGÚN VIENTRE.

PERO LA VIDA QUE ES DOLOR Y RISA
ES ALGO QUE SIMPLEMENTE NO SE ENTIENDE
EL DOLOR Y LA RISA SON LA MISA
Y EL VAGAR ES PARA SANTOS INOCENTES.

Rubén Feldman González

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

CURSO PRESENCIAL DOMINICAL
(14 clases grabadas en video, con subtítulos
en idiomas español e inglés)



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede descargarlo GRATUITAMENTE en holokinesislibros.com

*** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.**

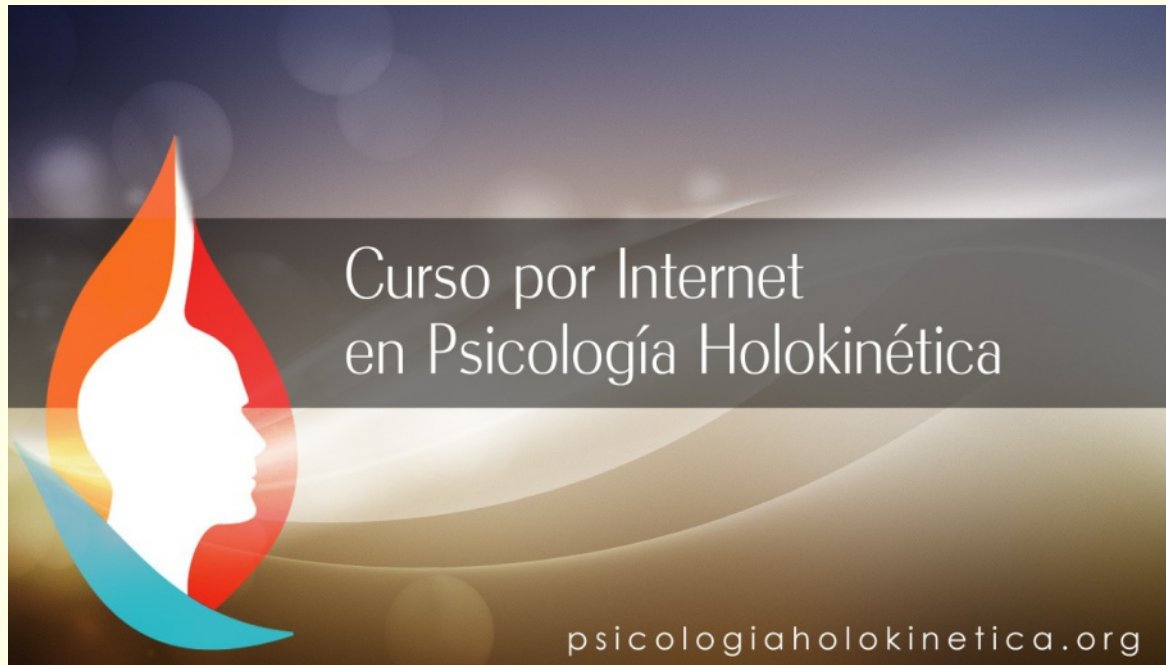
*** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.**

*** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.**

*** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.**



HOLOKINESIS
 • LIBROS •



"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de febrero de 2023**. Entre los artículos estarán:

- **"Crisis psicológica crónica en la humanidad entera"**

RFG

- **"Epístola a la humanidad"**

RFG

- **"Diálogo sobre la Percepción Unitaria y la identidad del universo"**

RFG

- **"¡Salud, alumnos de Esperanto de todo el planeta!"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinética.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

