

# Hablando sobre el Yo\*

Facultad de Psicología, en Rosario, Argentina  
5 de febrero de 1994

**AUDIENCIA:** Hablemos de la Conciencia Universal y de la conciencia colectiva. La única que yo conozco es la conciencia personal. Si tengo en cuenta que por lo menos el 80% de lo personal es inconsciente, apenas conozco el 20% de mí mismo. Eso de la Conciencia Universal me parece irreal.

**RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.):** El ego es irreal para la Conciencia Universal y la Conciencia Universal es irreal para el ego.

Por cierto la Conciencia Universal no es un sistema conceptual. La Conciencia Universal no es algo en lo que se cree por fe. El recuerdo de la Conciencia Universal (para el que vivió Aquello, como el que habla) es inevitablemente un sistema conceptual.

Si yo salgo de mi casa es para hablar sobre Percepción Unitaria.

Digo que sólo en el *ya mismo* es posible el *contacto* con la Conciencia Universal. El *ya mismo* se vive completamente en Percepción Unitaria.

Por eso digo que sin Percepción Unitaria no hay contacto con la Conciencia Universal (aunque *hablemos* todo el día de ella).

Además sin Percepción Unitaria vivimos en el aislamiento, el conflicto y el desperdicio de la energía.

**AUDIENCIA:** ¿Por qué se necesita el contacto con la Conciencia Universal?

**R.F.G.:** El contacto con la Conciencia Universal no es una necesidad.

La Percepción Unitaria es una necesidad cuando comprendemos el inmenso valor de vivir sin conflicto y en buena relación con los demás.

Una vida sin conflicto regenera el organismo, ya que no se desperdicia energía. La vida en Percepción Unitaria favorece la comunión con los demás y es la base de la acción y de la Iluminación.

*\*Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

### ***"El ego es irreal para la Conciencia Universal y la Conciencia Universal es irreal para el ego."***

Después de haber profundizado en el estudio del cristianismo me atrevo a decir que aquel que no vive en Percepción Unitaria no puede esperar la Resurrección.

**AUDIENCIA:** Y eso es porque la Percepción Unitaria significa tener una mente en completo silencio.

**R.F.G.:** La Percepción Unitaria es la conciencia personal en paz y silencio total. Por eso la Percepción Unitaria es la única ventana abierta a la Conciencia Universal.

Entonces el hombre piensa y mira como la estrella, como la ola del mar, como el follaje del bosque, en paz completa y sin palabras.

**AUDIENCIA:** Usted ha dicho que cuando la observación abarca la conciencia colectiva es cuando la gente se recuerda mutuamente.

**R.F.G.:** Sí, pero eso *no es necesario* para sobrevivir.

La conciencia de la humanidad está tan contaminada con el conflicto y la codicia que hará que la humanidad se suicide con la guerra o con el desastre ecológico.

Por eso *es necesario* que se transforme la conciencia colectiva de la humanidad. Es necesario que haya una sociedad de paz, de amistad y de libre diálogo.

Una confederación mundial de Naciones que se comuniquen en paz y libremente con un presidente rotatorio de diferentes naciones *no es posible hoy* por la sobrevaloración de las soberanías nacionales y el prestigio personal.

**AUDIENCIA:** Cuando escuché “conciencia personal” me imaginé una especie de monólogo interior, una constante asociación libre de pensamientos.

**R.F.G.:** Ese es un aspecto de la conciencia personal en percepción fragmentaria. La conciencia personal se basa en el proceso M.E.T.A. (Mnemónico–Eidético–Tímico–Autonómico) al que me refiero en mis libros.

La conciencia es *monólogo interior*, pero también *autoanálisis*, también un *diálogo imaginario* con personas imaginarias, también es una constante *racionalización*, un conjunto de impresiones e ideas.

**AUDIENCIA:** ¿Y qué es la conciencia de clase?

**R.F.G.:** La conciencia de clase (yo soy pobre y tú eres rico) es un aspecto de la conciencia colectiva. Pero muchos que sólo viven en la conciencia personal no tienen conciencia de clase.

**AUDIENCIA:** ¿Y qué es el instinto de la manada?

**R.F.G.:** Es la reacción del inconsciente y el consciente personal a la promiscuidad, la brutalidad y la vulgaridad crecientes en la sociedad.

La reacción más común de primates como nosotros es la imitación.

Por eso las muchachas jóvenes imitan a sus ídolos populares de televisión sin darse cuenta que se están volviendo igual de vulgares que sus ídolos.

Ya nadie se asombra con las crecientes brutalidades y vulgaridades de la televisión. Muy pocos dejan de mirar televisión.

Algunos sueñan con el mito de que es posible mirar televisión sin reducirse a lo que ven. Se creen superhombres.

Pero el observador es lo observado. El horror de la televisión es el horror del televidente.

**AUDIENCIA:** Sus ideas jamás serán comunicadas por televisión. No lo permitirán.

**R.F.G.:** ¿Quiénes no lo permitirán?

No son mis ideas ni mi opinión personal. Lo que intento es explicar una realidad ignorada (la Percepción Unitaria).

Si cambiara la conciencia del ser humano podría cambiar lo que se ve por televisión.

**AUDIENCIA:** El concepto de Conciencia Universal puede ser confundido con la ética europea del bien.

**R.F.G.:** Cuanto más amplia sea la conciencia, más cerca estará del bien.

Lao Tsé decía que el bien era la simplicidad y la honestidad. En cambio “la bondad” puede ser alguna idea (o una mentira) condicionada por otros.

Lo que nos enseñaban en la escuela secundaria sobre filosofía era la filosofía europea entre 1700 y 1900.

*Por allá por 1700* se discutía sobre las relaciones entre el deseo y la razón. La solución simplista era que la razón debe sobreponerse al deseo. Decían que Dios es perfecto y que todo está bien como está. La culpa y el odio surgían por querer cambiar lo que Dios quiere (que es lo que es).

*Entre 1800 y 1900* se hacen sentir las influencias de Hegel y Marx.

El tema del deseo y la razón fue substituido por el tema de cómo establecer *el equilibrio entre el interés individual y el interés social*.

Si me permite simplificar, Marx decía que uno tiene que ser dueño de una o dos casas, la vestimenta y el transporte personal, pero que el resto de la propiedad debía estar en manos del estado.

Eso traería el equilibrio entre individuo y sociedad.

*El siglo xx* ve aparecer la idea del *ubermensch* (superman) que es un individuo que no sigue “el bien” judeocristiano de amor y respeto a todos, humildad, austeridad, simplicidad y honestidad con todos.

El superman (se supone) debe seguir su propia moral y su propio bien según le dicte su propio corazón.

***“... La mariposa no es un supergusano, es otra cosa diferente.”***

El superhombre y la supermujer de hoy están tras el prestigio, el poder, el control mutuo, la ganancia personal y el placer.

Pero nunca antes la humanidad estuvo tan cerca de desaparecer.

La idea y la moral del superhombre están terminando con el hombre sobre la tierra. Y el superhombre tampoco se salvará con una moral egoísta.

**AUDIENCIA:** ¿Pero acaso la resurrección no significa volverse algo así como el súper hombre?

**R.F.G.:** No, lo que significa es abandonar la condición de hombre para entrar en una dimensión desconocida, de gran gozo y energía. Alguien ha dicho que se parece al gusano que se transforma en mariposa. La mariposa no es un supergusano, es otra cosa diferente.

**AUDIENCIA:** Entonces si sigo buscando ganancia, poder, fama y placer en esta condición no puedo salir de ella.

**R.F.G.:** Obviamente, usted se está hundiendo cada vez más en esta condición humana, con sus problemas (hambre, ignorancia, guerra, miseria, adicciones, corrupción), sus conflictos (miedo, rabia, tristeza) y sus desórdenes mentales (obsesiones, manías, ansiedades, mentiras, locuras, depresiones, etcétera).

**AUDIENCIA:** Pero si la salida de esa condición es mirar y escuchar sin palabras, corro el riesgo de perder la cabeza, de volverme demente, de vivir como un retardado.

**R.F.G.:** Si usted hubiera intentado tan sólo por cinco minutos vivir en Percepción Unitaria, usted ya habría visto qué pasa en Percepción Unitaria (más energía, más paz, más inteligencia). Entonces no imaginaría riesgos que no existen en Percepción Unitaria.

Además el riesgo más grande que usted corre es tratar de ser alguien en este torrente de confusión, corrupción, mentiras y tristeza creciente.

**AUDIENCIA:** ¿Y cómo sé que no estoy haciendo mal la Percepción Unitaria?

**R.F.G.:** Si usted siente más tranquilidad y energía, quiere decir que lo está haciendo bien. Además usted investiga a solas o con otras personas inteligentes qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

***"... el riesgo más grande que usted corre es tratar de ser alguien en este torrente de confusión, corrupción, mentiras y tristeza creciente."***

**AUDIENCIA:** He visto con mis amigos el video que usted me prestó (David Bohm en Vancouver: *"Introducción a pensar juntos"*).

Bohm habla de "representación" y me cuesta diferenciar esa palabra "representación" de las palabras "pensamiento", "razón" "abstracción". Bohm dice que abstraer es tomar algo particular de lo que crece junto (con crecente) lo concreto.

Por ejemplo: se necesita "abstraer" para descubrir un hongo comestible de entre todo lo concreto del bosque (concreto es lo que crece junto).

Es fácil ver lo concreto (todas las plantas que crecen juntas) pero se necesita más energía para abstraer (o descubrir el hongo).

**R.F.G.:** La palabra "representación" alude a la esencia del razonamiento.

El pensamiento ha sido sobrevalorado como tal y con otros nombres que recibe, como "conocimiento", "ciencia", "razonamiento", "capacidad de abstraer", "imaginación", etcétera.

La representación es como el común denominador de todas esas palabras.

Representación es una imagen (o racimo de imágenes asociadas) del pensamiento.

La representación ocurre inexorablemente, es generada desde la memoria inconsciente, es “casi automática”.

Bohm dice que la representación es como un reflejo que salta desde la memoria, reduciendo, fragmentando o distorsionando la percepción.

Ya dijo usted que sólo conocemos el 20% de nuestra propia memoria.

Además lo que el ojo ve es 20% luz y 80% es memoria de lo que se ha visto.

Lo que el oído oye es 20% sonido y 80% es memoria de lo que se ha escuchado.

Si usted viera la realidad de esto habría una gran transformación instantánea en la manera en que opera el proceso de su memoria–pensamiento.

Además la representación surge de la memoria, que además de ser inconsciente es incoherente.

Por eso hay *representaciones incoherentes del “yo”* aun en la misma Biblia.

En el Viejo Testamento (Éxodo 3:14) se dice que el nombre de Dios es “*Yo Soy el que Soy*”. ¿Puede extrañarnos que la cultura y la educación hayan sobrevalorado la palabra “yo” y la actividad egocéntrica y egoísta?

En el Nuevo Testamento muchos autores coinciden en “representar” a Cristo diciendo: “*Toma tu cruz* (muere a tu yo egoísta, pues no existe otro yo que el egoísta) *y sígueme*” (vive simple y honestamente como el que te habla ahora).

También se le atribuye a Cristo haber dicho “*la vida verdadera* está después de la muerte” (de la muerte del yo).

**AUDIENCIA:** ¿Y cuál es la adecuada representación del yo?

**R.F.G.:** Existe pensamiento pero no pensador. ¿Lo ve usted?

**AUDIENCIA:** Me cuesta verlo. Quizá no sea cierto.

**R.F.G.:** Pero si es cierto, nunca será cierto para usted, si usted no lo constata en Percepción Unitaria: “Existe pensamiento, pero no pensador”.

***"Existe pensamiento pero no pensador.  
¿Lo ve usted?"***

**AUDIENCIA:** La ciencia es el resultado de pensar racionalmente sobre lo que se va observando. Yo pienso y observo.

**R.F.G.:** Cuidado con el idioma. Si se sobrevalora “*el científico*” desaparece la ciencia honesta.

Si se sobrevalora al “*pensador*” el pensamiento deja de ser racional.

**AUDIENCIA:** ¿No puede haber un yo no egoísta?

**R.F.G.:** En teoría el yo no tiene ego. En los hechos el yo es egoísta.

Hay una falla en el proceso de pensar que hace que el yo no se dé cuenta que es egoísta y codicioso.

**AUDIENCIA:** No puedo decir honestamente “yo soy tú”.

**R.F.G.:** Estoy diciendo desde hace veinte años que en una nueva manera de observar y percibir (la Percepción Unitaria) ocurre una nueva y precisa manera de razonar. Esto lo hizo David Bohm y salió una *nueva ciencia* (la Física Holokinética de Bohm).

Esto lo hizo el que habla y salió una *Nueva Psicología* (la Psicología Holokinética).

La ciencia no es el conocimiento absoluto y final (como muchos desprevenidos creen) sino que está en constante desarrollo y transformación.

Cuando David Bohm eleva y transforma la Física no desvaloriza a Isaac Newton, sino que eleva también al recuerdo de Newton, que se alberga ya en el cerebro del ser humano.

**AUDIENCIA:** Entonces no hay realidades científicas confiables.

**R.F.G.:** Esas realidades dependen de teorías (diferentes teorías estudian las “realidades” de manera diferente). Las teorías son racimos de representaciones.

Si usted afirma que la ciencia no es confiable vemos claramente que parte de la Percepción Unitaria es observar nuestras afirmaciones, nuestras asunciones, teorías, dogmas, pensamientos, ideas, ideologías, conclusiones, imágenes, abstracciones, etcétera.

Parte de la Percepción Unitaria es (o tiene que ser) la observación del proceso del pensamiento ya mismo. La Percepción Unitaria del proceso del pensamiento *no es* ver que estamos pensando solamente, *no es* introspección, *no es* control mental.

**AUDIENCIA:** ¿Y por qué no es introspección?

**R.F.G.:** Introspección es ver qué estamos pensando para ver si se ajusta a nuestras creencias del bien y del mal.

Un tío me recomendó una vez que repasara los eventos del día antes de ir a dormir, uno por uno, viendo qué había hecho de bueno o de malo y que lo anotara. Esta introspección puede crear un orden y una calma superficial que no es el orden profundo que comienza exactamente cuando comienza la Percepción Unitaria, sin tratar de controlar ni juzgar los pensamientos.

La *introspección* es ver el pensamiento *después* que ocurrieron los hechos. La *Percepción Unitaria* es (en parte) la percepción del pensamiento mientras están ocurriendo los *hechos*.

La introspección no transforma al pensamiento que crea y busca enemigos (por ejemplo).

La Percepción Unitaria transforma ese pensamiento.

En febrero de 1994 vemos en Irlanda, Israel, Sudáfrica y Yugoslavia buenos ejemplos de lo que hace el pensamiento creador de enemigos.

Esos son sólo cuatro ejemplos de lo que está pasando.

En realidad hoy mismo hay más de cuarenta guerras.

Si se sobrevalora el pensamiento (incluyendo esos pensamientos llamados “creencias”) entonces las *asunciones* del pensamiento no cambian.

Los errores, los caprichos, las distorsiones continúan.

Pero en Percepción Unitaria el conocimiento, la ciencia y la creencia son sólo parte de todo lo que está siendo observado (todo).

En Percepción Unitaria podemos ver conexiones que en general pasan desapercibidas en la cultura (ya sea en educación, religión o política).

En Percepción Unitaria vemos la conexión entre pensamiento y rabia.

¿Qué pensamiento sostiene *ahora* la rabia de *ahora*?

Si recordamos una rabia o si recordamos un pensamiento eso *no es* Percepción Unitaria, eso es memoria.

En Percepción Unitaria vemos la conexión entre el pensamiento y la memoria incoherente que le da origen.

En Percepción Unitaria vemos la conexión que hay entre las palabras “solamente”, “siempre”, “nunca” y las creencias absolutas relacionadas con esas palabras. Esas creencias o ideas absolutas crean “necesarias acciones” que sostienen las guerras repetidas (repetidas ya durante diez mil años).

En Percepción Unitaria vemos la relación entre los dos términos de una paradoja, por ejemplo *“La vida verdadera comienza después de la muerte”*. Vida y muerte están separadas en la percepción fragmentaria del pensamiento, pero no en Percepción Unitaria.

**AUDIENCIA:** En otras palabras la Percepción Unitaria puede captar cada representación en el momento que surge o “salta” desde la memoria.

Entonces la Percepción Unitaria capta también si la representación anterior es incoherente con esta representación que está surgiendo ahora mismo.

**R.F.G.:** ¡Exacto! ¡Exacto!

Ayer la “ballena” era representada como algo para pescar. Hoy la “ballena” es representada como algo para salvar.

Creo que está claro que hay serias “fallas” en el proceso del pensamiento humano. Esas fallas del pensamiento no pueden ser “descubiertas” por el pensamiento mismo. Y como esas fallas tienen que ser descubiertas ahora mismo y no después que ocurrieron, sólo la Percepción Unitaria descubre (ya mismo) las fallas del proceso del pensamiento que van surgiendo (ya mismo).

**AUDIENCIA:** Un ejemplo ahora podría aclarar lo que usted está diciendo.

**R.F.G.:** Por ejemplo un enfermo paranoico representa a la gente como sus enemigos. Esta representación *“todos me odian”* no es sólo pensamiento. Es al mismo tiempo rabia, tristeza y miedo de esas personas.

***“... Vida y muerte están separadas en la percepción fragmentaria del pensamiento, pero no en Percepción Unitaria.”***

Recordemos que las representaciones son inexorables, automáticas y ocurren constantemente, surgiendo de la memoria incoherente e inconsciente.

Usted viene y le dice “*Ama a tus enemigos*”.

En el cerebro paranoico surge otra representación (automáticamente): “Este enemigo me dice que ame a mis enemigos para poder destruirme sin que yo me defienda”.

Ahora bien, estas representaciones paranoicas no están tan alejadas de las representaciones que surgen en los cerebros de judíos y árabes o bien negros y blancos en Sudáfrica, o bien serbios y bosnios, cristianos y musulmanes, católicos y protestantes en Irlanda, etcétera.

En Percepción Unitaria puede verse la representación del pensamiento que crea un enemigo (automáticamente) y esta representación cesa dando “lugar” a los hechos mismos sin las distorsiones, las interpretaciones y las comparaciones del pensamiento.

**AUDIENCIA:** Y usted agrega que sólo la Percepción Unitaria puede transformar completamente al ser humano en un ser amable y amoroso.

**R.F.G.:** Así es. Le ruego que no deje de constatarlo en usted mismo, ya mismo. Sienta la energía que hay en cada molécula del espacio incluyendo el espacio que está ocupando su cuerpo *ahora* mismo.

(PAUSA).

**AUDIENCIA:** He leído sus cuatro libros: *La Percepción Unitaria*, *La Psicología del Siglo XXI*, *Psicología Holokinética (El Único Paradigma Científico en Psicología)* y *Psicología Cristiana*. ¿Hay diferencia entre conciencia y Percepción Unitaria?

**R.F.G.:** Nuestra conciencia es muy limitada por nuestro múltiple y variado condicionamiento. Percepción Unitaria es conciencia sin condicionamiento y potencialmente ilimitada, ya que no sólo existe conciencia en la vida y en la materia.

**AUDIENCIA:** ¿Acaso los muertos y la materia sin vida tienen conciencia?

**R.F.G.:** Todo el cosmos es energía y la energía es conciencia.

Podríamos llamarle conciencia holokinética a la conciencia del cosmos entero. Pero esto es sólo filosofía o ciencia para aquel que no está en Percepción Unitaria. El que vive en Percepción Unitaria lo ve como un hecho.

***"... Percepción Unitaria es conciencia sin condicionamiento y potencialmente ilimitada, ya que no sólo existe conciencia en la vida y en la materia."***

***"Todo el cosmos es energía y la energía es conciencia."***

**AUDIENCIA:** Es un hecho metafísico.

**R.F.G.:** Es mucho más que un hecho metafísico. Es un hecho simplemente.

La materia y la energía tienen conciencia en todo el cosmos.

**AUDIENCIA:** A todo nivel.

**R.F.G.:** La palabra "nivel" es uno de los condicionamientos que tenemos, que sin duda nos limita la conciencia.

**AUDIENCIA:** El cerebro crea el lenguaje que nos limita la conciencia.

**R.F.G.:** Claro, pero es en el cerebro donde ocurre la Percepción Unitaria y entonces se libera la conciencia y la energía de sus límites.

**AUDIENCIA:** Uno se vuelve puramente objetivo en Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** Uno es totalmente subjetivo y objetivo al mismo tiempo en Percepción Unitaria. No hay forma de describir la conciencia con el lenguaje ni tampoco de conocer la conciencia con la ciencia. La conciencia no se puede describir ni intelectualizar. La Percepción Unitaria sí puede ser definida y es el único camino a que haya contacto entre el cerebro y la conciencia holokinética del cosmos y de la vida humana como una unidad.

**AUDIENCIA:** Entonces la teoría de la conciencia es falsa.

**R.F.G.:** La teoría de la conciencia es fragmentada y confusa ya que el lenguaje limita y distorsiona la conciencia.

Muchos confunden las palabras "mente", "memoria", "vigilia", "yo", "emoción", "pensamiento", "conducta" y "conocimiento" con la palabra "conciencia".

**AUDIENCIA:** La adquisición del lenguaje ocurre inconscientemente, pero el lenguaje no es inconsciente.

**"... No hay forma de describir la conciencia con el lenguaje ni tampoco de conocer la conciencia con la ciencia. La conciencia no se puede describir ni intelectualizar..."**

**R.F.G.:** Usted acaba de incurrir en una incoherencia que sólo la Percepción Unitaria delata. Una persona que habla no está necesariamente consciente, aunque ese hablar ocurre en la conciencia del cosmos.

**AUDIENCIA:** Alguien puede hablar de Percepción Unitaria sin estar en Percepción Unitaria.

**R.F.G.:** Así es, alguien puede hablar sin estar sintiendo el peso del cuerpo y todo el sonido al mismo tiempo. ¿Lo estamos haciendo ahora mismo?

(Pausa).

**AUDIENCIA:** Después de 1980 surge en epistemología el concepto de *qualia* (cualia), que quiere decir: "cómo las cosas aparentan ser".

Usted ha escrito bastante sobre lo que la Percepción Unitaria no es.

**R.F.G.:** Quizá no he escrito lo suficiente sobre lo que la Percepción Unitaria *no* es. La Percepción Unitaria es lo más importante en la vida del ser humano pero "aparenta ser una tontería" para el que examina sin cautela y sin devoción.

**AUDIENCIA:** Sería deshonestidad intelectual decir que es lo más importante para mí si la "cualia" de la Percepción Unitaria (lo que aparenta ser la Percepción Unitaria) es todavía algo "de menor importancia".

**R.F.G.:** La total honestidad va más allá de la honestidad intelectual.

La total honestidad requiere que investiguemos qué es y qué no es la Percepción Unitaria hasta el final.

La Percepción Unitaria no es un misterio inaccesible.

Le daré un ejemplo, a riesgo de fragmentar lo que se comprenda, en esto que quiero decir: Usted se acuesta con su esposa. Al despertar ambos, usted se conecta con su propia memoria solamente (y no con la de ella también) simplemente porque viven en percepción fragmentaria.

Este es un aspecto muy delicado del potencial infinito que tiene la Percepción Unitaria.

***"La Percepción Unitaria es lo más importante en la vida del ser humano pero "aparenta ser una tontería" para el que examina sin cautela y sin devoción."***

**AUDIENCIA:** Pero si ambas personas unen sus memorias perderán el sentido de *dirección* personal, perderán sus *planes* y sus *propósitos* ya que no tendrán el sentido de "continuar igual" que les daba la conciencia personal.

**R.F.G.:** Usted ve como pérdida lo que es una ganancia. Usted ve como reducción lo que en realidad es una expansión y una suma. Esa "distorsión catastrófica y reduccionista" es parte de la percepción fragmentaria.

Pero la memoria remota o inmediata no es más que una parte de la mente. En Percepción Unitaria no se pierde esa *parte* de la mente.

La memoria ha sido sobrevalorada como si fuera lo único que la mente es.

**AUDIENCIA:** ¿Y qué dice usted de que la conciencia funciona como una corriente continua, mientras que el cerebro funciona como una corriente alternada?

**R.F.G.:** Ese es un problema creado por el pensamiento (un problema científico y quizá epistemológico), que no aporta nada al intento de vivir todo el día y cada día en Percepción Unitaria.

Nuestro amor por las complicaciones del pensamiento nos aparta de la simple Percepción Unitaria.

Si preguntamos cómo estar en Percepción Unitaria la respuesta no es estar en Percepción Unitaria, sino más pensamiento y más palabra para contestar la pregunta, si yo les digo "suspendamos la palabra y sintamos el peso del cuerpo y escuchemos todo sonido al mismo tiempo", todavía podría estar repitiendo palabras sin estar realmente en Percepción Unitaria.

**AUDIENCIA:** La Percepción Unitaria es el insoportable alivio de vivir sin ego.

**R.F.G.:** (Riendo) Con esa ingeniosa frase uno puede eludir o invalidar la Percepción Unitaria misma. Otra vez tengo que insistir en el valor del concepto "*conflicto horizontal*", que es la creencia equivocada de que hay un observador separado de todo lo que observa "dentro-fuera".

En Percepción Unitaria sólo existe intensa observación donde se disuelve ese (a veces necesario) producto del pensamiento que es "el yo".

***"En Percepción Unitaria sólo existe intensa observación donde se disuelve ese (a veces necesario) producto del pensamiento que es "el yo"."***

**AUDIENCIA:** Pero yo cuando despierto a la mañana soy yo (Alfredo) y no soy usted (Rubén).

**R.F.G.:** Pero el Alfredo (con minúscula) de los sueños del durmiente Alfredo (con mayúscula) desapareció cuando despierta Alfredo. Si Alfredo pasa de su vigilia habitual en percepción fragmentaria a la vigilia verdadera en Percepción Unitaria, desaparece Alfredo con mayúscula también. Cesa el observador en la pura observación de la Percepción Unitaria.

Sin embargo, no invalidemos el rol del yo en la percepción fragmentaria funcional. El yo organiza y define las actividades de la memoria como un "centro de gravedad" que predice y opera.

Este yo funcional tiene que cesar en Percepción Unitaria cuando ya no se necesita predecir y operar.

Además no existe en el cerebro una estructura o centro neuronal desde el cual se maneje todo el sistema nervioso. No existe anatómicamente una réplica de lo que es el yo funcionalmente para la memoria. Es decir, la memoria produce al yo para darse continuidad funcionalmente, pero no existe un centro nervioso donde resida "el yo".

El yo es un producto del pensamiento. Nada más y nada menos.

**AUDIENCIA:** Y el yo está holográficamente digamos representado en cada pensamiento.

**R.F.G.:** Sí, es algo así, aunque por suerte el yo no está en *todos* los pensamientos. Es algo así como los gansos canadienses que cuando vuelan van rotando la función de líder para evitar el agotamiento. Así como cada ganso puede ser el líder del vuelo, así cada pensamiento puede representar (o no) al yo.

**AUDIENCIA:** Pero el yo es *siempre* un producto del pensamiento.

**R.F.G.:** Así es. Lo que trasciende al yo no es un yo trascendente, es la Percepción Unitaria.

**AUDIENCIA:** Además yo puedo decir: "yo veo los gansos volando" sin que las palabras "*yo veo*" tengan mi historia detrás de ellas. Lo importante en esa frase son los gansos volando.

**R.F.G.:** Claro, sería un caso psiquiátrico aquel que dijera “yo, que quiero ser rico, famoso, amado y presidente, veo los gansos volando”.

**AUDIENCIA:** (Risas) Un caso tal podría llegar a ser presidente sin saber para qué.

**R.F.G.:** Lamentablemente, es un caso muy común en toda clase de organizaciones políticas, religiosas y aun científicas. Todos quieren ser presidentes y el presidente se olvidó para qué es presidente.

**AUDIENCIA:** La función desaparece con el estatus.

**R.F.G.:** Pero aun la capacidad de operar con excelencia se reduce si no hay Percepción Unitaria. Si lo único que hace el observador es representarse a sí mismo (como “yo”), cae la eficacia y la excelencia en las acciones de predecir y operar.

(Pausa).

**AUDIENCIA:** Podríamos decir que nacemos con conciencia, pero no nacemos con “yo”.

**R.F.G.:** Así es. Es en el proceso de socialización que el individuo es “obligado” a desarrollar una idea de sí y una historia de sí que es “el yo”. Por eso decimos que el yo es el producto del pensamiento individual y colectivo.

El yo tiene que proporcionar (paradojalmente) continuidad y coherencia a esa memoria que es por naturaleza inconsciente e incoherente.

El yo es una compleja estructura que va emergiendo después del nacimiento del organismo humano como resultado de la interacción de ese organismo con el ambiente, con la familia, con los otros seres y esa compleja estructura se elabora con pensamiento y lenguaje. Sólo en Percepción Unitaria puede verse claramente este proceso del yo, así como cuando este proceso (el yo) es funcional o es meramente la fuente de todo conflicto individual y colectivo.

**AUDIENCIA:** Usted dijo en su libro *“Psicología Holokinética (El Único Paradigma Científico en Psicología)”* que la mente es el resultado de la interacción entre el organismo y el ambiente, pero también es... también es...

**R.F.G.:** También es algo que solamente se puede descubrir en Percepción Unitaria.