

La percepción fragmentaria en el pensamiento*

Y la Percepción Unitaria o la Silenciosa Observación de la Realidad.

Inspirado en el diálogo con profesionales de la Salud Mental en Fairbanks, Alaska, Estados Unidos.

3 de noviembre de 1995.

(Traducción del inglés por Rubén Feldman González)

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): He llegado a creer que la Percepción Unitaria es lo más importante de la vida.

Déjenme introducir el tema, así podemos tener un buen diálogo para explorar juntos como amigos y no sólo para intercambiar nuestras opiniones personales.

En un diálogo exploratorio y amigable podríamos descubrir nuevas cosas juntos y aun podríamos ver las cosas viejas de una manera nueva y refrescante.

Cuando me encontré con Jiddu Krishnamurti en California en marzo de 1975 supe que algo nuevo había comenzado en mi vida aun cuando no estaba muy seguro de lo que era. Le dije que quería dejar la Psiquiatría y volver a la Cirugía Pediátrica. Él dijo: “No deje la Psiquiatría, cámbiela”.

Después de tres días de un diálogo cara a cara con él, me invitó a una serie de diálogos en el Carnegie Institute of Endowment en Nueva York, diálogos que ocurrieron en abril de 1975 y 1976. Sólo veinticinco profesionales de Salud Mental habían sido invitados y yo no me perdí ninguna de esas conferencias con Krishnamurti.

Krishnamurti me dijo que tenía que conocer al profesor David Bohm, algo que no pude hacer antes de 1978. Los tres nos encontramos en Inglaterra para conversar sobre las tres frases que ustedes ven en el pizarrón:

**Extraído del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo gratuitamente.*

1.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR”.

2.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO”.

3.-“LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTÁ EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTÁ CONSTANTEMENTE CAMBIANDO”.

Estuve presente en los diálogos que sostuvo Krishnamurti con un Rahula budista (una especie de Papa budista) en julio de 1978 en la escuela de Brockwood Park, una Escuela Secundaria que Krishnamurti había fundado en Inglaterra con un grupo de sus amigos. Al final de los diálogos le pregunté a Krishnamurti cuál era la opinión que le había dejado el budista y Krishnamurti me dijo: “repite las palabras del Buda pero no quiere ser uno”.

En aquel momento, por allá por junio de 1978 tuve la comprensión de que cualquier cosa nueva y hermosa que había comenzado en mi vida tenía que ver con una nueva percepción que llamo “Percepción Unitaria”.

Bueno, déjenme volver al encuentro con Krishnamurti en el Carnegie Institute of Endowment. Tanto durante los encuentros como entre cada uno de ellos tuve diálogos iluminadores con la mayor parte de los participantes.

Algunos de ellos resistieron el diálogo. Uno de ellos me dijo en el ascensor, después del último encuentro en 1975: “Pero, después de todo necesitamos un ego”.

Esta re-acción vino después de sostener profundos diálogos sobre frases similares a las tres que tenemos en el pizarrón:

1.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR”.

2.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO”.

3.-“LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTÁ EN

MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTÁ CONSTANTEMENTE CAMBIANDO”.

Después de tres días de diálogo en Nueva York, me prometí a mi mismo ponerme en contacto con todos los profesores y personalidades mencionadas por los participantes.

Mi exploración personal me tomó los siguientes cinco años de mi vida. En esos cinco años **aprendí** mucho pero sobre todo **tuve que abandonar muchas cosas que sabía**. Fue doloroso abandonar ideas, creencias y relaciones que estaban basados en premisas temblorosas, expectativas fantásticas y principios fragmentarios.

Me tomó mucho tiempo de una lucha interna que yo creía que era necesaria, entender que la misma observación no egoísta de la realidad no fragmentada, fundamental y subyacente de la cual la conciencia era sólo una parte, es en sí misma un movimiento y no algo estático, algo fijo, algo que es producto de un éxtasis.

Por más de tres mil años, y aun antes de Platón, quien influyó a la humanidad tan profundamente con su propio **pensamiento**, la historia del conocimiento humano ha sido un énfasis constante en las palabras y el pensamiento sobrevalorados.

En el Evangelio Cristiano de Juan que es el Cuarto Evangelio, la palabra **Logos (Cristo)**, fue traducida por algunos monjes católicos como “palabra”, porque las palabras y el pensamiento habían llegado a ser precisamente tan importantes. Pero *Logos* era una palabra griega escrita en griego en la ciudad de Éfeso, donde Heráclito mismo había usado la misma palabra (*Logos*), que significa: **“La realidad no fragmentada, subyacente, en movimiento y fundamental desde la cual cada forma emerge y en cuyo flujo total se desvanece otra vez”.**

Todas las formas son interdependientes en la realidad no fragmentada que ha sido pensada de muchas maneras diferentes y ha sido descripta con tantas palabras: *Logos*, Creación, *Plenum*, Vacío, Átomo, Cosmos, *Brahma-Atman*, Cristo, *Tao*, etcétera.

Lo que olvidamos es que el pensamiento mismo es una de esas formas. Así, el conocimiento es un movimiento en flujo que tomamos como si fuera fijo para comunicarnos sobre una realidad que está también en flujo.

El conocimiento tiene su existencia concreta en los procesos del pensamiento.

El pensamiento toma a la memoria, las ideas, las emociones y el funcionamiento orgánico visceral como independientes y separados unos de otros. La percepción del pensamiento es fragmentaria. O sea, que el pensamiento piensa al Cosmos en fragmentos. Pero el pensamiento es un proceso electroquímico determinado ambiental y genéticamente.

El ambiente es nada menos que el Cosmos, no sólo la sociedad y el Planeta Tierra. Hay pensamiento pero no pensador.

Las palabras **“yo”** o **“mío”** son un producto del pensamiento. Decimos **“yo pienso”** porque no entendemos el proceso del pensamiento. La inteligencia no es un producto del pensamiento ni un producto del conocimiento que yo pueda tener de la Biología o la Física. La inteligencia no es un producto de la memoria. La percepción inteligente es unitaria, no fragmentaria, como ocurre en el pensamiento.

En la percepción inteligente, que yo llamo “Percepción Unitaria”, el cerebro responde a un orden autónomo dentro del flujo universal, de una manera indefinible por el lenguaje o los símbolos o cualquier forma o estructura conocida.

“Las palabras “yo” o “mío” son un producto del pensamiento. Decimos “yo pienso” porque no entendemos el proceso del pensamiento.”

Ya llevamos casi tres mil años de un orden de conocimiento basado en el pensamiento. El hombre pensó que los planetas se movían en órbitas alrededor de la Tierra, órbitas que constituían círculos perfectos.

Kepler observó por sí mismo, sin prejuicio y vio que las órbitas no eran círculos perfectos sino realmente elipses. Antes que los hombres pudieran aceptar que las órbitas observables eran elípticas, tuvieron que inventar los epi-ciclos, porque era doloroso dejar de creer que en los cielos todo era perfecto y (desde Platón y Aristóteles) cada forma perfecta y movimiento tenían que ser tanto esferas como círculos.

Copérnico no se atrevió a publicar su libro donde él ubicaba al Sol en el centro del Sistema Solar, ese libro se publicó después de su muerte. El libro inició la así llamada Revolución Copernicana.

El hombre pensó por cinco mil años que en el sexo el varón impregna a la hembra con una pequeña versión del ser humano que se denominaba el **homúnculo**.

Cuando Leewenhoek inventó el microscopio, la gente comenzó a mirar los **espermatozoides** pero no veían “espermatozoides”. Ellos veían solamente lo que sabían que tenían que ver. Veían el homúnculo. Veían el homúnculo que no estaba allí.

Cuando Galileo construyó su telescopio de sesenta centímetros y vio **las lunas de Júpiter**, se las mostró al Cardenal Bellarmine y a otros sacerdotes Dominicanos. **El Cardenal Bellarmine no pudo ver lo que Galileo veía.** No podía ver porque Aristóteles (y quizá su maestro Platón) habían dicho que: “Júpiter no tiene Satélites”. A pesar de sus dificultades en la observación, el Cardenal Bellarmine fue canonizado como santo en 1930, más de trescientos años después.

Todo esto, espero, nos muestra lo mucho que sobrevaloramos las creencias y los pensamientos y lo poco que valoramos la observación de las realidades.

Pero, como dije antes, la idealización y el énfasis puestos en el **pensamiento** comenzaron antes que Platón más de tres mil años atrás. El énfasis en la **observación** sin prejuicios comenzó sólo trescientos años atrás aproximadamente.

Una de las excepciones fue **Roger Bacon**, un monje franciscano que leyó a Aristóteles hasta que tuvo veintisiete años de edad (en 1247), pero súbitamente a partir de ese momento, comenzó a intentar **observaciones** en Astronomía, Matemáticas y Óptica, llegando a ser un crítico **escéptico de toda deducción racional.**

“... Roger Bacon veía a la naturaleza como un puente hacia Cristo.”

Roger Bacon observó la luz con pasión y era bien conocido por llevar consigo lentes y espejos. Fue probablemente la primera persona que dijo que un rayo de luz blanca se vuelve arco iris bajo ciertas condiciones atmosféricas y ángulo de observación.

Llegó a usar una cámara oscura, que proyecta una imagen a través de un pequeño orificio, para observar eclipses de sol. Los fraternales frailes franciscanos lo atacaban constantemente, sobre todo cuando Roger Bacon aseguraba que una más profunda observación de la naturaleza solamente confirmaría de una manera experimental y no sólo como creencia, la realidad de Cristo.

Escribió **“La Gran Obra”** (*Opus Majus*) para el Papa Clemente IV. Le dijo al Papa que su trabajo no venía de una **vana especulación** sino que más bien era el producto de la **verdadera observación de las realidades.** Más tarde llegó a escribir “Comunión con la Naturaleza”.

Roger Bacon no es Francis Bacon. Roger Bacon veía a la naturaleza como un puente hacia Cristo. Sir Francis Bacon vino más tarde. Francis Bacon vio a la naturaleza como una esclava del hombre. Dijo: “La Naturaleza tiene que ser perseguida en sus vagabundeos, atada y esclavizada al servicio del hombre”.

Roger Bacon tenía 57 años cuando fue encarcelado por sus hermanos franciscanos quienes le llamaban el Doctor Mirabilis, lo cual significa Maestro Maravilloso. A pesar de esta admiración Roger Bacon murió en la prisión alrededor de la edad de 72 años, después de quince años de prisión católica, acusado de ser **“sospechosamente innovador”**.

Por un tremendamente largo período de tiempo, medido en milenios, las palabras y el pensamiento fueron altamente respetables, mucho más que la observación no prejuiciada de las realidades.

¡En algún punto de la historia, la palabra **“intelecto”** era sinónimo de la palabra **“espíritu”**! Si el pensamiento era espíritu, entonces no podía haber nada más alto que el pensamiento o el intelecto.

La idea de que el calor era el producto de una **“entidad”**, **“demonio”** o **“fantasma”** que llevaba el nombre de **flogisto**, que “entraba” en los cuerpos que se calentaban, acompañó a la humanidad por miles de años. Ahora se acepta que el calor es el producto de **un movimiento más rápido** de las moléculas dentro de la masa calentada.

Sin embargo el espíritu animista continúa aun en la mente de los científicos de hoy. En muchos círculos literarios el pensamiento todavía sigue siendo considerado al mismo nivel de lo divino.

Ha sido sólo por **menos de trescientos años** que la humanidad está más abierta a aceptar un orden de conocimiento no basado exclusivamente en el pensamiento sino **también en la observación**.

El concepto de **“éter luminífero”** (que era la sustancia cósmica capaz de transportar la luz) tuvo que morir después del experimento de Michelson-Morley. La idea del éter luminífero murió en 1881.

“... el espíritu animista continúa aun en la mente de los científicos de hoy. En muchos círculos literarios el pensamiento todavía sigue siendo considerado al mismo nivel de lo divino.”

En 1905 Albert Einstein introdujo la **Teoría de la Relatividad**. Einstein aseguraba que diferentes observadores **ven** el mismo movimiento (y aun las mismas leyes de la Física) de manera diferente, dependiente de la posición y la velocidad del mismo observador. Así que, en 1905, **el observador** se hizo relevante para la Filosofía, para la Ciencia y para la Filosofía de la Ciencia.

En mis diálogos con David Bohm sobre todo esto, diálogos que comenzaron en 1978 en Inglaterra y continuaron en California casi todos los años hasta 1989, me dijo que veinte años después de la Teoría de la Relatividad llegó la Teoría Cuántica (1924). Bohm me hizo entender que ambas teorías de la Física (tanto la de la Relatividad como la Cuántica) ignoran el concepto de una realidad no fragmentada. La realidad no fragmentada es tomada como otro fragmento del pensamiento.

El concepto de **Holokinesis** de David Bohm se inspiró en la tecnología del Holograma. Él dijo: “Si proyectamos el holograma chato al espacio en movimiento, entonces tenemos Holokinesis. Todo en el Cosmos viene de la Holokinesis y **todo va a ella**”. La última idea aceptable que llegó más cerca de la realidad no fragmentada fue la del éter luminífero, aquella idea que murió en 1881.

Pero después de 1970, el mismo David Bohm había estado proponiendo su comprensión creciente de la realidad no fragmentada, como la fundamental realidad del universo en la Física. Le llamó Holokinesis o movimiento total. Este concepto implica un orden diferente del conocimiento humano. La Holokinesis no es luminífera (o transportadora de luz) sino que es **luminígena** (creadora de luz) ya que todas las formas de energía y de materia nacen en la Holokinesis.

“... Bohm me hizo entender que ambas teorías de la Física (tanto la de la Relatividad como la Cuántica) ignoran el concepto de una realidad no fragmentada. La realidad no fragmentada es tomada como otro fragmento del pensamiento.”

1.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR”.

2.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO”.

3.-“LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTÁ EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O

FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTÁ CONSTANTEMENTE CAMBIANDO”.

Hablar con Bohm y Krishnamurti fue una experiencia mística. Ellos me introdujeron no sólo a una percepción diferente del Cosmos y de la Vida sino también a una nueva y muy intensa vida misma.

Envalentonado por la nueva intensidad y energía que pude encontrar en mí mismo, le dije a Krishnamurti que no debería usar la palabra “**meditación**”. Le dije que lo que él quería decir era “**Percepción Unitaria**”, ya que la meditación se había vuelto mero negocio por provecho en la mayoría de los lugares del mundo. Krishnamurti me dijo: “Usted use ‘Percepción Unitaria’, pero yo he estado usando la palabra meditación por más de cincuenta años así que estoy empantanado con ella”.

Krishnamurti agregó: “La gente tendrá que entender que la meditación no es la meditación que ellos conocen”.

Yo entendí que Krishnamurti y Bohm estaban hablando de la misma cosa: la Percepción Unitaria de la realidad fundamental no fragmentada.

Krishnamurti lo había descubierto bajo el árbol de la pimienta en Ojai, California. David Bohm vio las insinuaciones de ella mientras miraba el comportamiento de las partículas sub-atómicas en la cámara de burbuja.

Yo tuve el primer regusto de la Percepción Unitaria bajo el domo del aeropuerto de Frankfurt en junio de 1978 poco después de mi visita al profesor Karl Schutz en el Instituto Max Planck de investigación cerebral en Colonia, Alemania, donde habíamos conversado sobre la memoria humana, el paradigma holográfico y los tumores cerebrales. También había almorzado durante varios días seguidos con Krishnamurti y Bohm hasta pocos días antes de aquella experiencia.

Estaba sentado a solas en el aeropuerto de Frankfurt esperando un vuelo a la Argentina, vía África, cuando **sentí “Aquello”**: completa energía, completo gozo, completo orden y la sensación de ser uno con cada persona que encontraba. El tiempo se hizo irrelevante y la totalidad del espacio era uno.

“Aquello” fue el comienzo auspicioso de la Percepción Unitaria en mi propia vida. ¡Pero mi vida no era más mía!

Parece que encontramos **paradojas** y aun el más profundo **absurdo**, cada vez que intentamos pensar sobre la realidad no fragmentada. El pensamiento mismo

es fragmentado, así que es inevitable no ser capaz de pensar sobre la realidad indivisible y fundamental del cosmos, la naturaleza, la sociedad y el hombre, sin fragmentación. Esta imposibilidad es, en sí misma, una paradoja.

Tanto los Físicos Cuánticos como los monjes Zen (que son los monjes que necesitan guías o líderes) saben de este hecho muy bien. Pero necesitamos recordar que los koans del Zen y la Teoría Cuántica son todavía formas de pensamiento.

La información es un intercambio de formas de pensamiento. Pero la Inteligencia no es información como algunas nuevas formas de lenguaje quieren hacernos creer. La Percepción Unitaria no está en ninguna forma de pensamiento. Todas las formas de lenguaje ordinario y el pensamiento son limitados y fragmentarios, aun aquellas que necesitamos y usamos cada día.

Werner Heisenberg y Niels Bohr, afirmaron que ningún preciso formalismo de pensamiento o lenguaje describiría los fenómenos atómicos.

Este es el factor clave para explicar por qué, a pesar de su verdad, las comprensiones fundamentales que se han tenido en la historia de la realidad no fragmentada, rara vez llegan a ser parte de la vida diaria.

Esas comprensiones fundamentales recibieron nombres diferentes, como el **Tao** de Lao Tsé, el **Logos** de Heráclito y el **Cristo** del Evangelio de Juan. Es muy interesante que Heráclito hablara del Logos en la ciudad de **Éfeso** quinientos años antes que Juan, quien en la misma ciudad, escribió su Evangelio Cristiano (que es el Cuarto Evangelio del Nuevo Testamento).

Es también interesante que el único libro que escribió Heráclito fuera quemado y lo único que sabemos de él es por sus discípulos (o sus enemigos).

Muchos teólogos afirman que Jesucristo también escribió sólo un libro (Los Egoemas) que fue destruido por aquellos que **pensaron** que sus comprensiones de la realidad fundamental no fragmentada eran extremadamente revolucionarias.

"... El pensamiento mismo es fragmentado, así que es inevitable no ser capaz de pensar sobre la realidad indivisible y fundamental del cosmos, la naturaleza, la sociedad y el hombre, sin fragmentación. Esta imposibilidad es, en sí misma, una paradoja."

Cuando estuve en India, un amigo Brahmán me dijo que no hay diferencia entre *Brahma* y *Atman*, palabras que han sido mal traducidas como “*yo superior*” y “*yo inferior*”. La Conciencia Cósmica es la única conciencia que hay.

Darse cuenta de un cuerpo saludable es una forma unitaria de darse cuenta, lo cual significa que el cuerpo se siente como una realidad indivisible. Sólo cuando el corazón está enfermo se siente como separado del cuerpo (en dolor o palpitaciones). El cuerpo saludable se percibe como una realidad no fragmentada sin alguien que percibe.

La Conciencia Cósmica percibe al cuerpo saludable como una totalidad. Eso es lo que llamo Percepción Unitaria. Nuestras raíces están donde estamos y eso es siempre aquí.

Descubrí que al estar completamente aquí, sin pensamiento, el observador Rubén se disuelve en la intensa observación. La intención de observar algo es necesaria para operar y predecir. La intención de observar algo es pensamiento funcional (percepción fragmentaria). Pero **también existe la observación sin la intención de observar algo**. En este tipo de observación, todo lo perceptible es percibido al mismo tiempo, sin intención de observar algo. Esto es Percepción Unitaria sin el observador, o sea, sin intención. En otras palabras, en Percepción Unitaria usted no quiere ver algo, usted quiere sentir la totalidad de la energía con todos sus sentidos al mismo tiempo. Entiendo que esta es la base de la Psicoterapia sin palabras (nada que impida un diálogo excelente). En esta clase de observación la única “cosa” que hay es “lo observable”.

El observador se disuelve en Percepción Unitaria. En esta nueva percepción el tiempo se vuelve irrelevante. Fue el anuncio del vuelo que tenía que tomar desde Frankfurt a Buenos Aires, la “cosa” que hizo que retornara desde la realidad no fragmentada a la realidad que siempre había conocido, que es la realidad de las cosas y las personas aparentemente desconectadas.

Estar con Krishnamurti y Bohm, significaba estar con una forma de ser donde la “**desconexión**” estaba ausente. Tanto Krishnamurti como Bohm parecían leer mi mente, estaban claramente conectados con la esencia de mi mente. Yo conversé sobre este fenómeno con ambos. Krishnamurti me dijo: “¡No se enrede con la telepatía, hay mucho más!”. “¡Si usted se fascina con la telepatía, nunca encontrará lo que está más allá!”. Bohm estuvo de acuerdo con Krishnamurti: “La telepatía y la Mente Grupal son fenómenos secundarios, pero no hay razón para ignorarlas cuando ocurren. La Mente Grupal no debe ser temida” -dijo Bohm-.

Relacionado con la conciencia colectiva hay un tema secundario que es la **Mente Grupal**. La Mente Grupal es el mismo pensamiento o memoria que está presente en dos o más personas al mismo tiempo, independientemente de la distancia entre ellas.

Sabemos por la historia que el **Cálculo Diferencial e Integral**, fue “descubierto” o pensado por Newton y por Leibniz antes del año 1700, sin que ninguno de ellos tuviera comunicación con el otro. **Las manchas solares** fueron “descubiertas” por personas no conectadas al mismo tiempo: Galileo, Fabricio, Scheiner, así como Harriott. La existencia de Neptuno fue predicha por Adams y Leverrier, dos personas sin conexión. **La licuefacción del oxígeno** fue hecha en el mismo año (1877) por Cailletet y Pictet. **La tabla periódica de los elementos** fue elaborada por Mendeleiev en 1869 pero tres otros serios investigadores reclamaron haber pensado en ese asunto después que Mendeleiev publicara su tabla. Lo mismo ocurrió con **la química del carbón, del oxígeno, del agua y del cerium**. La Teoría de la **Evolución** fue pensada por Darwin y Wallace casi al mismo tiempo. **La Fotografía** fue pensada por Daguerre y por Talbot, ambos en 1839. **El Teléfono** fue pensado por Bell y por Gray, ambos en 1867. Hay muchos otros ejemplos de la Mente Grupal en acción.

Desde 1978 a 1995 realicé encuentros y retiros para conversar sobre Percepción Unitaria en diferentes partes del mundo y casi en todos esos encuentros la Mente Grupal estuvo presente entre más de cuarenta personas por vez (a veces doscientas personas o más). **Pude confirmar repetidamente**, en los diálogos que sostuve con Krishnamurti y Bohm, así como de mis propias observaciones en los encuentros sostenidos por más de quince años en los Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, la Percepción Unitaria de ese hecho que es la realidad fundamental no fragmentada.

Sobre mis experiencias de todos los días en Percepción Unitaria a solas, tendría que escribir un nuevo libro, pero la gente tendría que creer en él y, como creo que eso es imposible, prefiero no trabajar en tal libro.

Todo fluye y todos los objetos, eventos, entidades, átomos o yoes, condiciones, estructuras, emergen como formas en ese flujo de la totalidad.

Estas formas emergen y se desvanecen otra vez en el flujo total de la realidad fundamental, subyacente no fragmentada y ninguna forma tiene existencia independiente como tal. Leamos ahora las tres frases que están en el pizarrón:

1.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA HAY PENSAMIENTO PERO NO PENSADOR”.

2.-“EN PERCEPCIÓN UNITARIA EL OBSERVADOR ES LO OBSERVADO”.

3.-“LA REALIDAD EN GENERAL Y LA CONCIENCIA EN PARTICULAR, CONSTITUYEN UN TODO COHERENTE, QUE ESTÁ EN MOVIMIENTO Y NO ES ESTÁTICO. LA REALIDAD COMO CONOCIMIENTO SIGNIFICA TENER UNA PERCEPCIÓN PARCIAL O

FRAGMENTARIA DE LA REALIDAD. CREEMOS QUE SABEMOS DE LA REALIDAD Y HABLAMOS SOBRE LA REALIDAD PERO LA PALABRA NO ES LA COSA. EL HOMBRE QUIZÁ NUNCA ENCUENTRE LA TEORÍA FINAL DE LA CIENCIA. EL CONOCIMIENTO ES LIMITADO Y ESTÁ CONSTANTEMENTE CAMBIANDO”.

Así que nuestra conciencia tiene un orden explicado, que es la percepción fragmentaria *en* el pensamiento, orden del cual nos damos cuenta por una serie de imágenes, símbolos y palabras. Pero la conciencia también tiene un orden implicado, que es la Percepción Unitaria. La Percepción Unitaria puede abarcar el pensamiento pero la Percepción Unitaria no es un producto del pensamiento.

La Percepción Unitaria es movimiento o la energía misma en la conciencia.

Fue un shock tremendo el que sentí cuando tuve la comprensión de que la Ciencia, la Filosofía y la Psicología de hoy, *ignoran la Percepción Unitaria*.

La naturaleza de la realidad como una totalidad no fragmentada es irrelevante para las Teorías de la Relatividad y Cuántica.

Así que la única “conexión” que conocemos entre la materia, la energía y la mente es la limitación y la fragmentación del pensamiento, incluyendo el lenguaje como pensamiento. No sólo que rara vez pensamos en la Holokinesis en nuestra educación científica, *sino que también*: la Holokinesis puede ser solamente inferida por el pensamiento.

Literalmente perdí el sueño una vez que reconocí las implicaciones de toda esta fragmentación perceptual. Recordé la *tragedia* del Titanic. El Titanic fue un gran barco transatlántico que fue *pensado* como insumergible. Cuando este barco transatlántico tropezó con un témpano en el océano, en medio de la noche, su Capitán estaba dormido. Los miembros de la tripulación que estaban despiertos se preguntaban unos a otros: “¿Tendremos que decirle al Capitán?”

“El barco se está hundiendo, *como podemos ver*, pero, *ise piensa* que no es capaz de sumergirse!” Se hundió en sólo dos horas y media. Cientos de personas se ahogaron simplemente porque no había botes salvavidas suficientes en el barco transatlántico de lujo. *Se pensaba* que no se podía hundir.

Me pregunté a mi mismo: ¿Está la humanidad en su conjunto, ahora en el mismo predicamento? Vemos cientos de miles de especies que desaparecen año tras año, pero creemos (*pensamos*) que vamos a sobrevivir, no importa lo que hagamos.

Creemos desde el fondo del corazón que los problemas de la gente son *independientes*. La percepción fragmentaria en el pensamiento asume que las cosas

están desconectadas. No sólo eso, sino que las cosas (la realidad) pueden ser subdivididas.

Me di cuenta de la gran paradoja humana de hoy: la fragmentación es ahora universal y mantenida culturalmente. Cuando le dije a David Bohm en Ojai, California, en noviembre de 1989: "Yo soy ese árbol", él dijo: "Esa es una percepción coherente". Más tarde Bohm agregó: "En los dominios que cubren la Teoría Cuántica y la de la Relatividad, la noción de atomismo conduce a confusas preguntas, que urgentemente nos llaman a producir nuevas formas de comprensión (y paradigmas). Estos paradigmas tendrán que abandonar la noción de que 'los átomos son los ladrillos de la materia'".

Sigue diciendo Bohm: "Hay, más bien, un flujo universal de eventos y procesos. En Psicología, el elemento básico es el flujo del darse cuenta en el cual los pensamientos constantemente se forman y se disuelven como las olas lo hacen en un río".

"UN ÁTOMO NO ESTÁ AISLADO" -DIJO BOHM-, "UN ÁTOMO NO ES UNA ENTIDAD INDEPENDIENTE Y PERMANENTE, SINO UN RESULTADO DEL FLUJO UNIVERSAL DE PROCESOS, EN LOS CUALES EL ÁTOMO ÚLTIMAMENTE SE DISUELVE. LA NATURALEZA Y LA DURACIÓN DEL ÁTOMO DEPENDE DE SU LUGAR Y SUS FUNCIONES EN EL FLUJO UNIVERSAL DE LA TOTALIDAD".

Le dije a Bohm: "Esto puede querer decir que no me puedo entender a mí mismo como una entidad permanente e independiente, de la misma manera que no puedo entender al Sodio como una entidad permanente e independiente". Bohm dijo: "Por supuesto".

Inmediatamente (y de una manera bastante emocional) grité: "¡Entonces tenemos que cambiar la psicoterapia ciento ochenta grados... la gente está desperdiciando su tiempo!" Él dijo (imperturbablemente como siempre): "Sí".

(Pausa).

Se me hizo muy fácil ver que el hombre no está separado del hombre, a no ser que lo esté en su pensamiento. Fue fácil para mí ver que el hombre no puede estar separado de la naturaleza, la ecología era fácil para mí. Pero no le podía creer a Bohm cuando me hizo claro que los átomos existen sólo en el pensamiento humano o que los campos electromagnéticos no están aislados de la gravitación.

"...¡Entonces tenemos que cambiar la psicoterapia ciento ochenta grados... la gente está desperdiciando su tiempo!" ..."

Podía ver en mí mismo que mis pensamientos no están separados de mis emociones y que ambos “se funden” completamente en Percepción Unitaria.

También fue un shock para mí no ser capaz de ver neuronas separadas en el tejido cerebral bajo un poderoso microscopio electrónico y el profesor Karl Pribram se rió de mí cuando le pedí que me mostrara un “receptor neurológico”. “Los receptores son sólo una teoría” -se rió Pribram-.

Otra vez quedé perplejo: ¡los receptores, las neuronas, los campos energéticos y los átomos existen solamente en el pensamiento!

David Bohm agregó: “y también las naciones existen sólo en el pensamiento”.

Las naciones no existen sobre el Planeta Tierra, sólo existen en mapas inventados por el pensamiento humano. Algunas de las consecuencias de esto son las guerras.

(Pausa).

La percepción fragmentaria de la realidad está presente en la estructura del lenguaje mismo. El lenguaje es un tipo de orden (una cosmovisión divisoria) que se impone a la comunicación que tenemos sobre la realidad. La frase “yo te veo” implica una estructura fragmentada con sus orígenes en el idioma sánscrito: el sujeto (yo), el verbo (ver) y el objeto (tú). Todas las acciones surgen en un sujeto separado y operan en un objeto separado o lo hacen reflexivamente sobre sí mismas. Todas las entidades están fragmentadas, separadas y estáticas.

Si digo “me veo a mí mismo”, el lenguaje ha inventado a “mí mismo”. Yo aún puedo pensar en “mí mismo” como una “entidad separada”.

Si sólo digo “viendo” digo mucho más. Y además no tengo que inventarme a mí mismo.

Al usar el gerundio “viendo” estoy usando un modo de lenguaje en flujo, sin egoísmo lingüístico, algo que Bohm llamaba “***el reomodo***”.

Por la manera que usamos el lenguaje de todos los días terminamos asumiendo que diferentes partes de la totalidad son meramente fragmentos o piezas no funcionales y desconectadas como “el yo”, la política, la religión, la ideología, las naciones y las razas. También terminamos creyendo que aparentemente diferentes problemas están desconectados entre sí: la sobrepoblación, la tuberculosis, la falta de educación, las creencias absolutistas, el SIDA, las guerras, la pobreza, una economía inflacionaria y recesiva, el comercio unilateral, la degradación ecológica, la venta de armas, tabaco, alcohol, órganos humanos, mujeres y niños, el entretenimiento estúpido de la televisión, la invalidación del arte libre y la poesía.

Si tomáramos la palabra **“cosa”** (*thing*) como un verbo, entonces **“el pensamiento”** (*thought*) podría ser visto como participio del verbo, sin separación entre ellos. La cosa se vuelve el pensamiento. [Nota del traductor: recordemos que esta conferencia fue dada originalmente en inglés y esas dos palabras *-thing* y *thought-* están en ese idioma visiblemente relacionadas].

En latín tenemos la palabra **“res”** que significa **“realidad”** o **“la cualidad de ser una cosa”**. En Argentina (una res) es una vaca (literalmente). **“Res”** en latín significa **“una cosa hecha por el pensamiento”**.

“Reri” en Latín significa **“pensamiento”**. En inglés **“una realidad”** (*a fact*) es una cosa **manufacturada** por el pensamiento.

Tratar de separar el pensamiento y la cosa (en el pensamiento) no tiene significado. El gran peligro es ser capaz de pensar sobre la realidad no fragmentada ya que **“la realidad no fragmentada”** puede ser tomada como meramente otro pensamiento, otro concepto, una vieja o nueva idea insignificante.

Krishnamurti acostumbraba decir: **“Si hay un Dios, la palabra Dios no es Dios”**.

Hemos sobrevalorado las palabras y el pensamiento. El pensamiento ha ascendido desde Heráclito a Galileo, Newton, Copérnico, Kepler, Albert Einstein, Werner Heisenberg, Niels Bohr, Schrödinger, Max Planck y David Bohm. Pero parece que ignoramos el descenso y la degradación del pensamiento, visibles en un caos creciente desde los puntos de vista social, político, religioso, económico y ecológico. El pensamiento puede degradar la vida humana y reducirla a la venta de armas, drogas callejeras, tabaco, alcohol, mujeres, niños y riñones.

Descartes hizo que el yo pensante se constituyera en el único fundamento de la realidad. El creía (y nos hizo creer) en la *melioratiorem* (el mejoramiento). El mejoramiento es el pensamiento de que **“el hombre mejorará gradualmente en el tiempo”**. Esto es una falsa creencia. Sólo necesitamos mirar a nuestro alrededor. El hombre no ha mejorado con el tiempo.

Creemos en la absoluta necesidad del crecimiento y el provecho, que parecen haber reducido la calidad de la vida humana e hicieron que la guerra se transformara en nuestro sistema de vida.

Creemos en la absoluta necesidad del descubrimiento, lo cual ha traído investigaciones corruptas en los niveles académicos universitarios.

Creemos en la absoluta necesidad de la creencia para proveer al yo pensante con comodidades y alivio, sin reconocer que el yo es sólo un producto del pensamiento.

Tenemos que encontrar el valor de la Percepción Unitaria como la manera de ver el proceso del pensamiento en operación y la única manera de trascender el pensamiento mismo.

La Percepción Unitaria es la energía misma en la conciencia. La Percepción Unitaria es ser uno con la energía. La materia, la mente y la energía son una en Percepción Unitaria.

Una mente en Percepción Unitaria es una mente silenciosa que está escuchando, pero no escuchando algo. En Percepción Unitaria hay un escuchar todo sonido al mismo tiempo sin pensar.

El pensamiento emerge a esta silenciosa cualidad de observación, el silencio es también escuchar al pensamiento como si fuera otro sonido. Una mente en Percepción Unitaria es tan silenciosa que ha suspendido todo lenguaje no funcional, toda verbalización, **todo símbolo hablado o imaginado de la realidad.**

En Percepción Unitaria la mente está en contacto directo con la realidad en forma de energía (sonido, luz, gravitación y calor al mismo tiempo). En tal percepción el tiempo es irrelevante, el espacio es uno, la energía es una y la humanidad es una.

(Pausa).

¿Tienen ustedes alguna pregunta o comentario?

AUDIENCIA: Si yo fuera sordo no podría escuchar el sonido.

R.F.G.: En Percepción Unitaria la observación no está atada a ninguna percepción particular. Si usted es sordo, la Percepción Unitaria todavía está accesible para usted. Entonces el silencio puede ser percibido al mismo tiempo que la oscuridad se percibe con los ojos cerrados o la luz se percibe con los ojos abiertos y el peso y el frío al mismo tiempo, en gran silencio y paz de la mente.

"... En Percepción Unitaria la mente está en contacto directo con la realidad en forma de energía (sonido, luz, gravitación y calor al mismo tiempo). En tal percepción el tiempo es irrelevante, el espacio es uno, la energía es una y la humanidad es una."

AUDIENCIA: Parece que usted está hablando de una percepción transpersonal de la realidad como un todo. Stanislav Grof ha dicho que el LSD puede ser un puente a la experiencia transpersonal, el LSD puede ser como un microscopio o un telescopio del inconsciente.

R.F.G.: Señor, usted tendría que ser capaz de entender este problema en Percepción Unitaria sin tener que recurrir a ningún “agente” externo, incluyendo el alcohol o el LSD. Usted no necesita destruir su cerebro ni su hígado con una sustancia tóxica para descubrir lo que es el inconsciente. Usted sólo necesita intentar la Percepción Unitaria constantemente, sin demasiado esfuerzo.

Déjeme contarle una historia: usted va a Disneylandia y se encuentra con Mickey Mouse (el ratón Mickey) allí. Él le da su tarjeta. La tarjeta dice “Ratón Mickey” (*Mickey Mouse*). Usted mira la tarjeta con un microscopio, no puede leerla, usted sólo ve “**grandes grumos de tinta y olas de papel**”. Usted puede enviar la tarjeta a la Luna y mirarla a través de un telescopio. Pero la Percepción Unitaria le podría haber demostrado a usted (sin telescopios ni microscopios) que el Ratón Mickey es un producto del pensamiento y que su tarjeta también lo es.

(Pausa. Risas de la audiencia).

AUDIENCIA: En la Percepción Unitaria usted trasciende el tiempo y el espacio.

R.F.G.: ¡No se deje arrastrar por el lenguaje! En la Percepción Unitaria el tiempo se vuelve irrelevante y el espacio es finalmente y totalmente “ocupado” momento a momento. En la Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante y el espacio es uno.

AUDIENCIA: He intentado la Percepción Unitaria después de hablar con usted unos meses atrás. Lo intenté y siento mucho más conflicto.

R.F.G.: Si todo símbolo y palabra se suspende y todo sonido se escucha al mismo tiempo, en silencio, el conflicto cesa inmediatamente. Déjeme usar una metáfora familiar para usted, aun cuando no me gusten las metáforas para explicar realidades.

Usted se puede sentir cómodo como un feto en el líquido amniótico. Usted no se da cuenta que su vida es embrionaria, que usted ni siquiera respira. La Percepción Unitaria es un nuevo nacimiento. Usted puede sentir las “**presiones**” y usted puede no ver “**la salida**” (al comienzo). Pero la salida “**no es salir**”, la solución a un problema no es escapar del problema. Esta es la última frase de mi libro “**La Percepción Unitaria**” (publicado sólo en idioma español en varias ediciones).

Súbitamente, después del nuevo nacimiento, usted encontrará el espacio, la luz, el alivio y podrá respirar por usted mismo libremente, en su propio cuerpo, que es el Cosmos.

Cuando yo digo súbitamente, quiero decir: usted no puede esperar lo que no conoce.

Cuando la Percepción Unitaria ocurre, usted no querrá regresar a la prisión psicológica miserable en la cual todavía está atrapada.

AUDIENCIA: ¿Es la Percepción Unitaria el puente a la dimensión transpersonal?

R.F.G.: Todo **“lo personal”** termina cuando el pensamiento queda suspendido, junto con símbolos y palabras. Todo símbolo usado para la realidad tiene que cesar. El contacto real con la realidad es transpersonal y sólo puede ocurrir en Percepción Unitaria. Usted querrá cambiar esto pero no puede.

AUDIENCIA: La experiencia de “Aquello” ¿es el lugar donde los místicos nadan y los esquizofrénicos se ahogan?

R.F.G.: **“Aquello”** puede entender lo que es la esquizofrenia. Pero la esquizofrenia no puede entender lo que es **“Aquello”**.

AUDIENCIA: ¿Está usted proponiendo alguna nueva clase de psicoterapia transpersonal?

R.F.G.: Tenemos que comenzar por contemplar realidades muy perturbadoras.

La Teoría Cuántica, el aspecto más relevante de la Ciencia de hoy, está más interesada en predicciones estadísticas del comportamiento de las partículas sub-atómicas que en entender la naturaleza de la materia, la energía y su interfase que es la mente.

Todavía tenemos un vago entendimiento de la materia y la energía y casi **ningún entendimiento** de la naturaleza de la mente. Estas son las **realidades**.

“... La Teoría Cuántica, el aspecto más relevante de la Ciencia de hoy, está más interesada en predicciones estadísticas del comportamiento de las partículas sub-atómicas que en entender la naturaleza de la materia, la energía y su interfase que es la mente.”

Si tenemos una Percepción Unitaria de estas realidades, entonces quizá deseemos entender qué es la Percepción Unitaria y qué no es. Sólo entonces tendremos una psicoterapia basada en la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Todavía no entiendo cómo conecta usted el Holograma con una nueva percepción de la mente.

R.F.G.: El Holograma nos cuenta una buena historia. En cada punto del Holograma (que es un tipo de negativo fotográfico) hay información de todo el objeto que ha sido fotografiado. El Universo es un Holograma espacial en movimiento. Cada centímetro cúbico de espacio en todo el Universo condensa más energía que la energía que podría ser liberada por toda la materia del Universo.

Cada centímetro cúbico de nuestro cuerpo funciona en por lo menos cuatro diferentes órdenes autónomos. Autónomo aquí significa: **“con sus propias leyes”**.

- 1) Holokinesis.
- 2) Energía.
- 3) Mente.
- 4) Materia.

La Psiquiatría y la Medicina de hoy apenas entienden el orden de la materia, lo cual incluye el pensamiento y las emociones. La materia, el pensamiento y las emociones se mueven en el mismo orden de la realidad. Algunos pioneros han entendido esta aparentemente nueva noción y han comenzado a hablar sobre el cuerpo-mente o sobre la mente-cuerpo como una totalidad indivisible.

Pero en el mismísimo espacio tenemos energía y su origen que es la Holokinesis.

Ahora lo que estoy diciendo es que en la interfase entre la materia y la energía tenemos **“la mente”**. O más bien: **Hay mente** como una interfase cósmica entre la materia y la energía.

Ahora la mente puede ser estudiada desde el punto de vista de la percepción como yo lo he estado haciendo.

La percepción fragmentaria es la manera en que la mente se conecta con la materia y el pensamiento. En otras palabras, la percepción del pensamiento es fragmentaria. La percepción fragmentaria hace contacto con partículas, masas, formas, **“identidades”**, yoes, emociones, creencias, ideologías, tiempo absoluto, espacio mapeado, comparaciones, correspondencias y en última instancia las paradojas, como por ejemplo las paradojas cuánticas o las paradojas religiosas como por ejemplo **“que la vida verdadera comienza después de la muerte”**, etcétera.

La percepción fragmentaria en el pensamiento

La interfase entre la materia y la energía que llamamos **“la mente”** tiene sólo una manera de estar en contacto con la energía cósmica y su origen que es la Holokinesis: a esa manera le llamo **“Percepción Unitaria”**. O más bien: la Percepción Unitaria es la manera usada por el sistema nervioso para hacer contacto con la realidad fundamental no fragmentada, que es, sobre todo, energía.

La Percepción Unitaria es, como dije antes, la energía misma percibida conscientemente. Esta comprensión ha sido la más importante en mi vida.

¿Está claro?

AUDIENCIA: ¡Sí! Así que la materia, la energía y la mente mismas están siendo creadas en todo el Cosmos, al mismo tiempo, en el movimiento cósmico de la Holokinesis. Y eso está ocurriendo ahora mismo en nuestro propio cuerpo.

R.F.G.: La creación no sólo ha ocurrido, la creación está ocurriendo ahora mismo.

Eso es lo que la observación nos ha estado diciendo a los seres humanos, aun en la cámara de burbuja, pero ha sido rechazada por el pensamiento.

La misma cosa ocurrió cuando el Cardinal Bellarmine enfrentó a **Galileo** (1610) o cuando los hermanos franciscanos pusieron a **Roger Bacon** en prisión en 1277 por ser **“sospechosamente innovador”**.

Hoy en día, a finales del siglo xx, estamos todavía enfatizando **“el yo pensante”** como la realidad fundamental y el fundamento de la realidad y también como el concepto principal en la Psicología actual.

No podemos ir más allá de ese **“yo”** porque todo lo que conocemos es la percepción fragmentaria inherente en el pensamiento.

Todo en la percepción fragmentaria está desconectado. En la percepción fragmentaria la materia está separada en átomos, la energía está separada en campos (campo electromagnético, campo gravitacional, etcétera), la energía está separada de la materia, el hombre se ve como desconectado de la naturaleza, las mujeres y los niños se están volviendo mercaderías otra vez, los órganos humanos se han vuelto mercaderías por primera vez en la historia.

No podemos sorprendernos de tener familias fragmentadas, una sociedad fragmentada y un colapso económico, religioso, educativo y ecológico a nivel mundial.

AUDIENCIA: Ahora, ¿cómo usted usa estas comprensiones en la vida diaria y en la psicoterapia?

R.F.G.: Si la creación misma está ocurriendo ahora, entonces la completa transformación del hombre puede ocurrir ahora mismo. No necesitamos empezar a cambiar nuestro comportamiento, nuestras ideas, nuestras creencias y nuestro inconsciente. Necesitamos comenzar ahora mismo con una global transformación perceptual. Le llamo **“Percepción Unitaria”**.

En Percepción Unitaria comienza una nueva vida, una vida de constante regeneración. No significa que no vamos a morir. Significa que la calidad de nuestra vida comienza a cambiar, la manera en que vivimos y la manera en que morimos comienza a cambiar en Percepción Unitaria.

Esto significa algo extraordinariamente importante ahora mismo. La Percepción Unitaria significa que estamos escuchando la totalidad del sonido ahora mismo, sin palabras, pensamientos y símbolos, usted no está sólo escuchando a Rubén sino también todo el sonido y el silencio, usted está (ahora) dándose cuenta de su peso, al mismo tiempo que escucha silenciosamente.

Usted puede vivir su vida tan intensamente (en energía, con energía) con una mente muy silenciosa que no está siempre reduciendo la realidad a meras palabras y pensamientos.

La conciencia no puede conectarse con la gravitación a través del pensamiento. Usted tiene que sentir su peso silenciosamente para conectarse conscientemente con la gravitación.

Sólo en Percepción Unitaria uno sabe lo que es la gravitación.

AUDIENCIA: Sin memoria sin embargo, el sonido no tiene sentido.

R.F.G.: ¿Y qué hay de escuchar a Sebastián Bach sin decir Sebastián Bach?

***“Si la creación misma está ocurriendo ahora, entonces la completa transformación del hombre puede ocurrir ahora mismo. No necesitamos empezar a cambiar nuestro comportamiento, nuestras ideas, nuestras creencias y nuestro inconsciente. Necesitamos comenzar ahora mismo con una global transformación perceptual. Le llamo “Percepción Unitaria”.*”**

AUDIENCIA: Así que en la música podríamos escuchar una nota por vez...

R.F.G.: No, eso es, o bien imposible o irrelevante.

Podríamos escuchar una nota por vez sólo si tuviéramos un gran espacio de silencio entre las notas. Pero si usted es un buen músico, entonces usted ubica las notas bastante cerca unas de otras en el tiempo, de manera de engañar a la gente para que crea que las notas no son entidades independientes sino una totalidad, con la esperanza que sea una hermosa totalidad, así llamada “música”.

Así que aquello con lo cual su mente está haciendo contacto en la música es también un orden de la totalidad, un orden coherente que está en movimiento y no estático. Por favor, vea la tercera frase en el pizarrón.

En Percepción Unitaria puede haber música pero no el que escucha.

En Percepción Unitaria de la música Rubén es música. Rubén no piensa en la diferencia que hay entre do, mi y re mientras él verdaderamente escucha la música. Y si uno verdaderamente escucha la música en Percepción Unitaria (o a la totalidad del sonido sin música) entonces el tiempo es irrelevante. Usted mira el reloj y dice: “¡Dios, escuché por una hora y me parecieron cinco minutos!”.

Pero hablamos de “**progreso**” tanto (como el “progreso” en la psicoterapia) que de esa manera estamos enfatizando lo absoluto del tiempo.

En Percepción Unitaria el tiempo es irrelevante porque el ahora es lo que importa, sin pensar en el ahora.

La Percepción Unitaria sólo puede ocurrir ahora mismo. En Percepción Unitaria puede haber pensamiento pero no pensador, está lo observado pero no el observador y las palabras no son las cosas reales ni las cosas de la realidad.

En la Percepción Unitaria inteligente el cerebro responde a la mente como una “cosa” universal en movimiento.

La inteligencia puede no seguir las mismas leyes que sigue la materia, como por ejemplo las leyes de Newton, o las leyes que se aplican al campo electromagnético, ya que la inteligencia es parte de un orden autónomo de la realidad que llamamos “**mente**” (una interfase entre la materia y la energía).

Estoy repitiendo las cosas en un contexto diferente para hacerlas más claras. La mente es un orden autónomo en la totalidad del flujo de la materia-energía. Vamos a tener dificultades para descubrir formas de lenguaje que describan precisamente eso que llamamos “**la mente**”.

AUDIENCIA: En los servicios de salud mental hoy en día se supone que tenemos que seguir el manual de diagnóstico de estadística número cuatro (DSM-4) porque así lo exigen los pagadores de servicios como las compañías de seguros, el estado, las corporaciones y los bancos. Los pagadores de servicio son “protegidos” por las compañías de cuidado manejado, que les dicen a los proveedores de salud mental (como por ejemplo el psicólogo) qué tiene que hacer, cuántas veces puede ver a su paciente, etcétera. De esta manera los terceros pagadores no gastan tanto en servicios de salud y pueden tener un provecho, el provecho es la vaca sagrada, la idea intocable. La calidad de los servicios se ha vuelto “un asunto secundario”.

R.F.G.: Los servicios de salud de poca calidad no son baratos.

Terminaremos gastando mucho más en el futuro por la pobre educación que existe en el campo de la salud y también por los pobres servicios que tenemos hoy en día.

Ahora, el Manual de Diagnóstico número 4 (DSM-4) nos dice cómo diagnosticar de manera tal que los terceros pagadores puedan confiar en nosotros.

Yo espero que alguna vez los médicos generales puedan decirles a sus pacientes tuberculosos y diabéticos, lo mismo que hace hoy un psiquiatra con un paciente deprimido (darle estabilidad para el resto de su vida). Un buen psiquiatra en Percepción Unitaria puede ahorrar mucho dinero, muchas palabras, mucho dolor y tristeza y mucho tiempo a sus pacientes. Por primera vez en la historia del hombre y de la medicina estamos alcanzando el origen mismo de ese déficit de energía en el cerebro que trae la depresión y no un mero síntoma de depresión, como por ejemplo el estreñimiento, que se trata con laxantes en las tripas.

AUDIENCIA: He estado pensando y jugando un poco con lo que dijo sobre la fragmentación que nace en el lenguaje cuando decimos “yo (sujeto) veo (verbo) a usted (objeto)” y también pensé sobre “la invención de mí misma” cuando digo “me veo a mí misma”. Cognitivamente el verbo “viendo” conecta aquello que llamamos “yo y tú” pero también los separa en mi mente porque realmente los veo separados.

R.F.G.: Bueno, precisamente, tenemos que ver cuál es el significado de “cognitivamente”. ¿Había usted terminado?

AUDIENCIA: ¡No, quiero decir que no puedo eliminar al sujeto (yo) o al objeto (tú) de mi discurso!

R.F.G.: ¡No! Sería casi imposible en este momento de la historia, cuando deseamos tener precisos límites, eliminar sujetos y subjetividades del lenguaje.

Eliminar significa **“saquémonos de encima los límites”**.

Nos gusta ser “**yo es pensantes**” y creer que estamos separados, independientes y aun aislados unos de otros. Nos gusta definir al hombre como el “**animal que habla y piensa**”. Nuestro lenguaje **tiene** que representar nuestra percepción fragmentaria y tiene que reforzar nuestra percepción fragmentaria. Por lo menos es lo que estamos haciendo.

¡Pero mientras sepamos lo que estamos haciendo con nuestro pensamiento y **nuestra cosmovisión lingüística divisoria**, no hay ningún problema!

Vea, las noticias, la propaganda religiosa y política, los avisos comerciales en las revistas, la televisión, los diarios y las computadoras, todo eso nos dice **qué tenemos que pensar**. Aun la educación nos dice qué pensar y qué decir, pero muy rara vez cómo pensar, muy rara vez la educación o las noticias nos dicen cómo tener **una Percepción Unitaria de la manera en que pensamos**.

¡No pensamos lo suficiente sobre el pensamiento mismo y cuánto daño y divisiones crea entre los seres humanos!

No tenemos una percepción que vaya más allá del pensamiento (como la primitiva **metanoia** cristiana) de la totalidad del pensamiento como movimiento. No tenemos una Percepción Unitaria del lenguaje como una totalidad y de cómo separa a los seres humanos.

Con mi esposa estamos haciendo un experimento de manera constante por los últimos diez años más o menos y **después de diez años** ese experimento está comenzando a crear una atmósfera diferente (más liviana y pacífica) entre nosotros dos. Cada vez que uno de nosotros dice “**yo**”, “**tú**”, “**nunca**”, “**siempre**”, “**eso**”, paramos la conversación.

Si yo digo: “estás hablando en alta voz”... se supone que ella me para y dice con un dramático chasquido de los dedos: “**¿dijiste ‘tú’?**” Nos reímos mucho, pasamos un buen rato y luego encontramos la correcta expresión: “¿Es que se está creando un más alto volumen de voz en nuestro diálogo?”

En otras ocasiones uno de nosotros dice: “**Nunca te entenderé**”, “**siempre me entiendes mal**”. Se supone que el otro tiene que chasquear los dedos y decir: “**¿Dijiste nunca?**”, “**¿dijiste siempre?**”, “**¿dijiste eso?**”. Porque la palabra “eso” puede significar algo diferente para ti y para mí. Ahora, si ella dice: “Rubén **te amaré siempre**”, yo no la paro porque me gusta la idea.

(Risas de la audiencia).

Vean, si no nos damos cuenta de todas estas trampas del lenguaje en las que **el tiempo se vuelve absoluto** (como cuando decimos siempre y nunca), las trampas del lenguaje en las que el sujeto y el objeto se vuelven **absolutos y**

estáticos “yoes pensantes” como *“usted y yo”*... Si no nos damos cuenta de estas confusas rigideces del lenguaje, bueno, entonces tendremos un montón de dificultades.

Si no nos damos cuenta de cómo *“las cosas”* están conectadas con *“el pensamiento”*, cómo usted y yo estamos conectados con el pensamiento, vamos a tener dificultades, no vamos a trascender los conflictos personales, interpersonales, internacionales e inter-raciales.

AUDIENCIA: ¿Y está todo esto relacionado con el tiempo?

R.F.G.: En la percepción fragmentaria del pensamiento el tiempo es absoluto: Yo tengo que estar en el servicio de niños a mediodía, yo lo sé. Estaré allí al mediodía a no ser que muera en el camino. Pero la Percepción Unitaria abarca el pensamiento. Yo sé que tengo que estar allí puntualmente, pero **en Percepción Unitaria, ahora, el tiempo es irrelevante**, lo que importa ahora es el enorme significado de nuestro diálogo, el significado crítico de nuestro diálogo ahora mismo.

“Diálogo” significa **“ir a través del significado juntos”**, descubrir juntos, sin la necesidad de descubrir, sin ninguna necesidad de significado.

Yo espero de que no haya tiempo absoluto, creencia absoluta o pensamiento absoluto en nuestro diálogo.

Yo espero que estemos descubriendo juntos como amigos, un nuevo significado de la percepción, un nuevo significado para nuestra vida.

La Percepción Unitaria es una nueva vida.

AUDIENCIA: ¿Qué estamos descubriendo?

R.F.G.: ¿Es que hay tal cosa como un todo coherente, una realidad indivisa, que está construida por la realidad en general y por la conciencia y la percepción en particular, y que no es algo estático y que no es una mera palabra o un mero símbolo para el todo coherente?

¿Es que hay una coherencia indivisa en todo lo que decimos y hacemos?

¿Es que hay un intento, por lo menos un intento, de percibir un todo coherente en todo lo que decimos y hacemos?

¿Es que nos estamos dando cuenta de las incoherencias y las distorsiones de nuestros propios pensamientos?

"¿Podemos ir más allá de la mezquindad, la codicia y la mediocridad del yo pensante que quiere ser mejor mañana, y más allá del yo que quiere ser rico y famoso mañana?"

¿Es que hay acaso una totalidad, de la cual parece que estamos desconectados, con la cual podamos estar en contacto en Percepción Unitaria, de manera de aproximarnos a las cosas inmediatas de la vida cotidiana con la inmensidad?

¿Podemos ir más allá de la mezquindad, la codicia y la mediocridad del yo pensante que quiere ser mejor mañana, y más allá del yo que quiere ser rico y famoso mañana?

AUDIENCIA: Aun si yo pudiera trascender el egoísmo del yo pensante en la Percepción Unitaria, me temo que como terapeuta perdería la riqueza de tener "a mi yo y al otro" en el proceso de la psicoterapia.

R.F.G.: Eso es lo que se nos ha enseñado y nosotros rara vez o nunca lo ponemos en duda. Yo encontré la vida verdadera y la relación cuando me tomé en serio la Percepción Unitaria.

Estamos un poco precavidos de lo que podría pasar si la Percepción Unitaria se volviera una "cosa infecciosa" que todos terminarían por sufrir.

Estamos tan enamorados de nuestras familiares mediocridades y mezquindades miserables que tenemos miedo de la clase de vida que tendríamos si nos tomáramos en serio la Percepción Unitaria.

¿Qué clase de vida sería esa vida?

¡Usted no lo sabe! ¡No podemos tener una idea del pensamiento!

Usted puede preguntar: "¿Será mi vida diferente?" ¡Por Dios, sí!

Pero no será la ansiosa y miserable vida que lleva el 90% de la humanidad hoy en día.

AUDIENCIA: ¡Qué pasa si se cae la luna!

R.F.G.: Bueno, vean que no cae.

¡No piense que caerá! Comencemos a preguntar las preguntas básicas.

¿Es que acaso la mente de Newton era mejor o diferente porque él hizo la pregunta: “por qué no cae la luna”?

AUDIENCIA: ¡Él simplemente hizo la pregunta!

R.F.G.: ¡Sí! Él tuvo el coraje de hacer la pregunta sin el temor de parecer estúpido y después tuvo la energía para mantener la pregunta hasta el final...

Necesitamos una educación que nos dé esa clase de coraje y esa clase de energía, una educación que incorpore la Percepción Unitaria.

AUDIENCIA: Hay una dimensión vertical del ser humano que podemos perder con eso de la Percepción Unitaria. Grandes individuos como Jesús, Buda y Krishnamurti no podrían enseñar nada en un grupo de diálogo no jerárquico, en el que la gente habla sin final sobre “descubrir juntos”.

R.F.G.: Lo que tenemos que descubrir juntos en diálogo (pero sobre todo por nosotros mismos a solas) es precisamente la Percepción Unitaria y la experiencia de “Aquel nivel” de paz, entendimiento, amor y sabiduría que ha sido descubierto por Buda, Cristo y Krishnamurti en la historia de la humanidad. Pero ese nivel está presente potencialmente en todos nosotros.

La Percepción Unitaria se mantuvo oculta en la cultura por medio de palabras vacías (*Sunya*, Meditación, *Metanoia*, *Logos*, *Tao*). Tenemos que rescatar la experiencia de la Percepción Unitaria detrás de todas las palabras. Así que, descubramos qué es y qué no es la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria no está al tope de una cadena de seres para ejercer control y dominio sobre otros seres.

"Estamos tan enamorados de nuestras familiares mediocridades y mezquindades miserables que tenemos miedo de la clase de vida que tendríamos si nos tomáramos en serio la Percepción Unitaria."