

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

Pensamiento incesante
16

El esplendor
42

El horror
43

Todos somos Uno
4

Conflicto horizontal
41

Si un hombre inteligente
tiene hijos
44

39

Diciembre 2020

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,

Director General:
Méd. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,
Méd. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
M.C. Marianela Reinhardt,
Mg. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Lic. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Lic. Ignacio Rodríguez,
Méd. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 7,
No. 39 es una publicación bimestral (diciembre
2020 – enero 2021) editada y publicada por la
Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
aiph@percepcionunitaria.org

Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-
González, Reservas de derechos al Uso Exclusivo
No. 04-2020-041318343900-203, ISSN: en
trámite ante el Instituto Nacional del Derecho de
Autor. Responsable de la última actualización de
este Número: Dr. Rubén Feldman-González,
Academia Internacional de Psicología
Holokinética, A.C., Avenida Alba Número 3679,
Colonia Nuevo Amanecer, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378. Fecha de última
modificación: 1 de diciembre de 2020.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización de la Academia
Internacional de Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Todos somos Uno	4
Pensamiento incesante	16
Cuatro entrevistas a RFG	17
Conflicto horizontal	41
El esplendor	42
El horror	43
Si un hombre inteligente tiene hijos	44

EDITORIAL

Estimados lectores:

Si la mente no descubre lo eterno, no cesará la degeneración individual y social.

Lo eterno llega a la mente totalmente silenciosa y quieta, mente que está libre del pasado (que no es amnesia) y que no busca, no elige, no logra.

El deseo no se expresa ni se reprime; se observa.

Libre del pasado, la mente no es cristiana, judía, musulmana, budista, hindi, brahmánica, jaina, etcétera.

La libertad del pasado comienza con la Percepción Unitaria, que es simplemente percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo ni expectativa.

Rubén Feldman González
Director Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica.

Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Dr. Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.



En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton, USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979). En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN).

Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países. El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad” en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación.

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

Rubén Feldman-González

Todos somos Uno*

Interlocutor: Usted se ha referido durante su seminario sobre Psicología Holokinética al hecho de que el individuo puede darse cuenta que él (o ella) es uno con el resto de los seres humanos en todo el planeta. Usted ha dicho que esto no es una creencia mística ni parte de una ideología humanista. Usted cree que eso es un hecho.

Rubén Feldman González (R. F. G.): Es un hecho.

Sin embargo no se trata de una conclusión basada en alguna creencia o en una idea romántica, o de pensar que eso es así como una mera opinión conveniente.

Parte de la vivencia de la Percepción Unitaria, de la percepción directa y global del movimiento del ahora inmediato, es darse cuenta que todos somos uno.

Cuando uno tiene esa vivencia, que implica un cambio en el funcionamiento neurofisiológico del Sistema Nervioso Central, uno puede intentar explicarla. Al intentar explicarla, uno transmite la memoria de una experiencia, pero no la vivencia misma.

La experiencia es aquello que yace en mi memoria, como creencia, como idea, como opinión, como emoción recordada, como reacción visceral evocada. La experiencia, que es sólo memoria, interfiere con la vivencia del ahora inmediato, aquí mismo, de manera íntegra (de manera holokinética, como le llamamos).

Interlocutor: Pero entonces tiene que haber alguna evidencia experimental científica de eso que usted considera un hecho. Si yo no tengo una evidencia, no puedo vivenciar (o siquiera creer) que «todos somos uno».

R. F. G.: Usted debe saber que el ser humano tiene una tendencia natural a resistir la evidencia.

Por otro lado, tiende a creer las cosas más irracionales, sin nunca intentar obtener una evidencia.

**Este artículo es uno de los materiales de estudio que se desarrolla en el segundo módulo del CIPH (Curso por Internet en Psicología Holokinética). Está extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

"Usted debe saber que el ser humano tiene una tendencia natural a resistir la evidencia. Por otro lado, tiende a creer las cosas más irracionales, sin nunca intentar obtener una evidencia."

La misma historia de la ciencia está llena de hechos significativos, como la creencia de que el calor era una entidad denominada «Flogisto», más que un movimiento acelerado de las moléculas de los cuerpos.

También se creyó en el «homúnculo» que era el pequeño hombrecito que, insertado en el útero de la mujer, daba lugar al feto que crecía solamente en tamaño hasta nacer.

Luego se demostró que más que un homúnculo existía un espermatozoide, que se unía a un óvulo y que daban lugar a una tercera célula que a su vez se transformaba, hasta llegar a dar lugar al niño del nacimiento.

Cuando Galileo vio las lunas de Júpiter, tuvo dificultades en que se aceptara tal hecho, ya que Aristóteles había dicho, mucho tiempo antes, que Júpiter no tenía lunas.

La neurona se estudia de una manera separada, aunque la evidencia muestra que las neuronas en ningún momento y en ningún lugar están separadas en absoluto.

El concepto de «instinto», como unidad indivisible de comportamiento, tiene bastante pocas evidencias que lo sustenten, sin embargo, continúa siendo considerado un concepto valioso o útil.

Precisamente esta falta de evidencia con respecto al «instinto» ha hecho que diversos autores usen diversas palabras que substituyen la palabra «instinto», como «necesidad», «impulso», «deseo».

Los experimentos embriológicos de Driesch mostraron que aun cuando se extirpara una parte de la célula embrionaria del erizo de mar, esta célula terminaba regulando su crecimiento de manera tal que, en última instancia, daba lugar a un erizo de mar aunque más pequeño en tamaño.

Lo que está implicado es que la totalidad de la forma estaba en cada parte de la célula embrionaria del erizo de mar.

Paul Pietsch extirpó cerebros de salamandra, lo picó como un cocinero, barajó todo este tejido y lo volvió a introducir en el cráneo de la salamandra, sin que la

salamandra perdiera ninguno de sus comportamientos básicos. Esto implica que las localizaciones cerebrales tienen menos importancia que el tejido como sustrato de interferencias electromagnéticas, y estas últimas serían las que, en última instancia, tendrían el registro holográfico de la memoria del animal.

Pocas repercusiones ha tenido en Psicología el experimento de Paul Pietsch.

El Dr. David Bohm está estudiando, en la Universidad de Londres, y formulando matemáticamente el movimiento que va desde aquí hasta aquí, no como opuesto sino como complementario del movimiento que existe entre dos puntos.

Einstein consideraba al movimiento como dependiente de la velocidad de la luz y de la posición del observador.

Sin embargo, se están poniendo en duda las tres premisas básicas de la ciencia:

Primero, que no existe influencia mutua entre los cuerpos del universo que ocurra más rápido que la velocidad de la luz. El teorema matemático de Bell parece haber destruido esta premisa en 1964.

Segundo, creemos que podemos sacar conclusiones válidas, denominadas «científicas», simplemente porque hacemos observaciones consistentes en experimentos repetidos. Esto es simplemente una premisa dogmática.

Tercero, todos aquellos experimentos están basados en la asunción de que existe una realidad separada del observador.

Es sobre estas tres premisas que se ha basado toda la ciencia como la conocemos, aunque estas tres premisas no hayan sido jamás demostradas.

El profesor Bohm afirma que en cada punto de la materia existe un orden implicado de la misma cuya característica fundamental es la unidad. El orden implicado es una gran totalidad indivisa, solamente inferible.

Sus leyes podrían ser incognoscibles, pero existe un movimiento constante (que él denomina Holokinesis) entre los órdenes explicado e implicado de la materia.

"... las localizaciones cerebrales tienen menos importancia que el tejido como sustrato de interferencias electromagnéticas, y estas últimas serían las que, en última instancia, tendrían el registro holográfico de la memoria del animal."

El orden explicado es lo que conocemos como campos y partículas separados, el mundo de las subtotalidades autónomas. Este orden tiene sus leyes propias, cognoscibles, estables y manifestadas, es decir, tangibles, sólidas y manipulables, que emergen pero no dependen del orden implicado.

La comprensión del concepto de Holokinesis en Física tiene gran relevancia en lo que es el acto de la observación sin establecer correspondencias. Es decir, la Percepción Unitaria.

Hemos dedicado un capítulo entero de nuestro libro «*Psicología Holokinética*» (*El Único Paradigma Científico en Psicología*) para intentar explicar el concepto del orden implicado de la materia.

Es en parte de ese concepto que surge el concepto de Percepción Unitaria. Decimos que solamente en Percepción Unitaria (insistimos, un diferente movimiento neurofisiológico inactivado por milenios de falta de uso) será posible comprender profundamente el hecho de que todos somos uno.

No existe nada en nuestra educación que nos permita esa transformación neurofisiológica que favorece la observación sin el establecimiento de correspondencias. *Esta observación sin el establecimiento de correspondencias, sin comparación, sin ambigüedades, sin disyuntivas, sin condenación, etcétera, es lo que denominamos Percepción Unitaria y es lo único que permite una vivencia independiente de la experiencia, viviendo libres del pasado.*

Interlocutor: Si usted dice que no es posible siquiera transmitir una vivencia, que estamos en contacto sólo a través de nuestro pasado en forma de símbolos y palabras, no veo cómo podemos «ser todos uno».

Un conocimiento o un comportamiento que yo tenga no puede difundirse a otros seres humanos, me guste o no.

R.F.G.: En 1981 surgió una pregunta en el Departamento de Bioquímica de la Universidad de Cambridge (Inglaterra) que ya no nos permite estar tan seguros de la opinión que usted acaba de dar.

¿Es la percepción fragmentaria la que favorece que nos veamos (y vivamos) separados como argentino e inglés, árabe y judío, americano y ruso, católico y protestante, etcétera?

"No existe nada en nuestra educación que nos permita esa transformación neurofisiológica que favorece la observación sin el establecimiento de correspondencias."

Esa percepción favorece las masacres mutuas que se han puesto de moda entre grupos opuestos.

La pregunta de Cambridge es la siguiente: si un individuo aprende un determinado comportamiento, ¿puede ese comportamiento «difundirse» a otros miembros de la misma especie, por el sólo hecho que un individuo ya lo ha adquirido? La transmisión de ese comportamiento no se haría por contacto témporo-espacial, sino a través de los campos morfogenéticos «ubicados» en el orden implicado de la materia y la energía.

El concepto de Resonancia Mórfica es una hipótesis sobre las causas de la forma y el comportamiento o movimiento de los seres vivos. Se basa en la Holokinesis de Bohm.

Todos los seres vivos están clasificados taxonómicamente por su forma, y en última instancia se atribuye a la molécula de ácido desoxirribonucleico (ADN) la causa de esas formas que toman los seres vivos. Sin embargo, en esta teoría se afirma que el ácido desoxirribonucleico facilitaría más bien «la sintonía» de la forma de los seres vivos, que estaría, en última instancia, en lo que se llama los «Campos Morfogenéticos». De la misma manera que los transistores de un televisor no encierran las imágenes ni las producen, el ácido desoxirribonucleico no encierra en sí la forma de los seres vivos.

Como hemos dicho cuando mencionamos al profesor Driesch, si se corta el embrión de un erizo de mar por la mitad, el resultado será un erizo de mar la mitad de grande.

Es decir, existiría un campo morfogenético que gobernaría la estructura final y total de los seres vivos (así también como de las moléculas químicas).

Esto no es una forma pseudocientífica de traducir el concepto filosófico de Entelequia. Entelequia significa «el objetivo final encerrado en los seres vivos». En realidad los campos morfogenéticos no estarían encerrados en los seres vivos.

Pero, ¿de dónde surge siquiera esta hipótesis y esa pregunta que acabamos de enunciar?

La explicación de la Resonancia Mórfica sería una interesante forma de comprender los resultados de los experimentos del profesor Mc Dougall, de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos.

Son relativamente pocas las investigaciones experimentales sobre la herencia del comportamiento, sobre todo por las dificultades de cuantificación. Además, los resultados son difíciles de interpretar, ya que se trata de analizar el interjuego de innumerables factores. Por ejemplo, una reducción en la frecuencia del acto se-

xual podría deberse a una reducción de vigor físico, consecuencia de una deficiencia metabólica hereditaria.

El hecho de que el comportamiento innato sea afectado por alteraciones genéticamente determinadas en la estructura y función de los órganos de los sentidos, el sistema nervioso, etcétera, no prueba en manera alguna que la herencia del comportamiento se explique solamente por factores genéticos. Esto sólo muestra que se necesita un cuerpo normal para un comportamiento normal.

Aquí cabe la analogía de la radio: cambios en el aparato de radio afectarán su funcionamiento, pero esto no prueba que la música (ahora distorsionada) que sale de los parlantes, se origine en el aparato mismo.

Desde el punto de vista biológico mecanicista, el intento de estudiar el comportamiento comenzó con una fragmentación del comportamiento en «innato» y «aprendido».

El comportamiento «innato» estaría «programado genéticamente» o «codificado» en el ácido desoxirribonucleico. El comportamiento «aprendido» resultaría de cambios fisicoquímicos en el sistema nervioso central durante la epigénesis, después del nacimiento.

La teoría de Lamarck (herencia de los caracteres adquiridos) necesita todavía demostrar la manera en que esos cambios fisicoquímicos podrían (si pudieran) modificar la estructura del ácido desoxirribonucleico.

En 1920 el profesor Mc Dougall comenzó en la Universidad de Harvard (Estados Unidos) unos experimentos orientados a clarificar este problema de la transmisión de caracteres adquiridos. Él no sospechaba entonces cual sería el resultado final de sus experimentos y que, más que clarificar lo que se proponía, harían necesaria una totalmente nueva teoría para explicarlos: la teoría de la Resonancia Mórfica.

Algunos hechos dispersos no permitían el éxito total de la teoría genética de la herencia. Veamos: a, b y c:

a) Había botánicos que afirmaban que los factores hereditarios no estaban ubicados solamente en los cromosomas sino distribuidos a través de todo el organismo. Estos señores llamaron la atención de los planificadores de la agricultura rusa, después de la revolución de 1917, quienes buscaban mejores cosechas y aún nuevos tipos de cereales más resistentes a las adversidades climáticas. Ellos pretendían que si se separa un fragmento de una planta injertándolo a otra, los jugos que circulan del injerto al porta-injerto e inversamente permitirían a los jugos del primero repercutir en las células germinales del segundo y viceversa. De este modo, pasarían hereditariamente caracteres adquiridos en la operación del injer-

to, como por ejemplo, el color de la fruta y forma de las hojas del injerto a los descendientes del porta-injerto.

Dichos caracteres se repetirían luego indefinidamente por todo el linaje de la progenie.

b) Existe un jabalí (*Facochoerus Africanus*) que al desenterrar las raíces de las plantas que come, parece arrodillarse, ubicando el cargo de sus patas delanteras en contacto con el suelo. Precisamente en esa área existe una callosidad innata. Lo que es más interesante, el espesamiento de la epidermis en el metacarpo ya aparece claramente en el feto.

c) Existen raros casos de herencia extra-cromosómica que ponen de manifiesto elementos auto-reproductores y transmisores *ubicados en el citoplasma de las células (no en el núcleo celular como los cromosomas)*, que serían semejantes a los genes cromosómicos. Sonneborn, en 1949, denominó «Plasmagenes» a estos elementos citoplasmáticos que él encontró en el infusorio paramecio. Rizet los encontró en hongos inferiores en 1952, y L'Herretie, en 1957 en la mosca *Drosophila*.

Vernon y Loeb ya habían descrito fenómenos semejantes en el erizo de mar.

Mc Dougall pensó que si él tomara un grupo de ratas blancas del tipo Wistar y lo ubicara bajo condiciones en que estas pudieran aprender a responder a un determinado estímulo de una manera característica, después de varias generaciones (unas treinta) las ratas descendientes de este grupo «entrenado»:

1) deberían aprender a responder a los estímulos más rápidamente que ratas provenientes de un grupo «no entrenado», si la teoría de Lamarck era correcta, o bien

2) no iba a haber mejoría del aprendizaje en ninguno de los dos grupos, si la teoría de Darwin (ortodoxa) era correcta.

¿Qué hizo Mc Dougall?

Tomó un grupo de ratas blancas tipo Wistar que no se habían mezclado en muchas generaciones. La tarea de estas ratas era aprender a escapar de un tanque de agua especialmente construido nadando hacia una de dos posibles salidas.

La salida «mala» estaba bien iluminada, la salida «buena» no lo estaba. Si la rata utilizaba la salida iluminada recibía un electro-shock.

El número de errores que cometía una rata antes de aprender a dejar el tanque de agua por la salida no iluminada daba una medida del índice de su aprendizaje.

Escribió Mc Dougall en 1938 en el «*British Journal of Psychology*» número 28 en su artículo «Cuarto informe sobre un experimento para probar la hipótesis de Lamarck»:

«Algunas ratas requerían unas 330 inmersiones y unos 160 electro-shock antes de aprender a evitar la salida iluminada.»

«Después de alcanzar un punto crítico en este aprendizaje, ninguna rata volvía a usar la salida iluminada, o lo hacía muy rara vez.»

En cada generación las ratas que darían lugar a la próxima generación se seleccionaban al azar, antes de medir el índice de su aprendizaje, aunque el acto sexual ocurría solamente después de esta medida. De esta manera se evitaba la selección consciente o inconsciente de los experimentadores en favor de las ratas que aprendían más rápidamente.

El experimento que comenzó Mc Dougall en 1920 se prolongó por quince años hasta 1935. Treinta y dos generaciones de ratas fueron estudiadas. De acuerdo a la teoría de Lamarck, hubo una marcada tendencia en las ratas a aprender cada vez más rápidamente en sucesivas generaciones.

El promedio de errores fue:

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| - En la primera generación: | 330 errores. |
| - En la octava generación: | 56 errores. |
| - En la 32 ^{da} generación: | 20 errores. |

Esto, desde el punto de vista meramente cuantitativo, ya que cualitativamente las ratas se volvían más cautelosas en su exploración en las generaciones más tardías.

Mc Dougall anticipó las críticas que le harían sobre la selección en favor de ratas que aprendían más rápidamente. Por eso comenzó otro experimento en el que las ratas se seleccionaban de acuerdo al índice de aprendizaje.

La progenie de las ratas que aprendían rápido, aprendía (como se esperaba) más rápido que la progenie de las ratas que aprendían lentamente. Sin embargo, las generaciones tardías de la progenie de ratas que aprendían lentamente, mejoraban su actuación a pesar de la repetida selección a favor de ratas de lento aprendizaje.

El gran error que encontraron los críticos de Mc Dougall fue que éste no había medido el índice de aprendizaje de ratas cuyos progenitores no habían sido entrenados.

Uno de estos críticos, F. Crew, publicó en 1939, en el número 33 del «*Journal of*

Genetics», de Edimburgo, Escocia, el artículo «Una repetición del experimento lamarckiano de Mc Dougall».

El profesor Crew incluyó un grupo paralelo de ratas no entrenadas, mientras el resto del diseño experimental continuaba igual.

En dieciocho generaciones, Crew no encontró cambio en el índice de aprendizaje de ambos grupos de ratas (entrenadas o no).

Sin embargo, se hallaron diferencias fundamentales entre ambos experimentos, el de Crew y el de Mc Dougall:

1) Las primeras generaciones de las ratas de Crew aprendían ya mucho más rápidamente que las primeras generaciones de las ratas de Mc Dougall.

Muchas ratas de Crew (entrenadas o no) aprendían a salir del tanque de agua sin recibir siquiera un electro-shock.

Los promedios de Crew en las primeras generaciones de ratas eran similares a los obtenidos por Mc Dougall después de treinta generaciones de aprendizaje, recordemos también que Crew estaba en Escocia y Mc Dougall en Estados Unidos.

Ni Crew ni Mc Dougall pudieron explicar satisfactoriamente este fenómeno.

2) Crew declaró a su experimento como «no concluyente», sobre todo debido al hecho que muchas de las ratas que usó nacían con anomalías que podrían, por sí mismas, explicar la ausencia de mejoría en el aprendizaje.

Afortunadamente, el experimento fue repetido por W. Agar, en Melbourne, Australia, quien estudió cincuenta generaciones de dos grupos de ratas (entrenadas y no entrenadas) en un período de veinte años.

Inesperadamente, Agar encontró una posibilidad no imaginada por Mc Dougall, que *en ambos grupos* mejoraba el índice de aprendizaje en sucesivas generaciones.

Esto dio por tierra con una interpretación Lamarckiana.

Sin embargo, estas conclusiones tampoco sustentaban la interpretación ortodoxa de la herencia (según Darwin).

La teoría de la Resonancia Mórfica podía explicar estos hechos, si es que las ratas no se volvían cada vez más inteligentes por razones no relacionadas con su entrenamiento.

Si la Resonancia Mórfica fuera la razón de la mejoría del aprendizaje, ésta influiría a las ratas de ulteriores experimentos.

Para demostrar este efecto sería necesario modificar las tareas o las especies de ratas usadas en cada experimento en diferentes puntos de planeta.

El estudio del comportamiento humano puede ser reducido a mero movimiento que se canaliza de manera cada vez más compleja hacia objetivos biológicos (alimentación, eliminación, reproducción) y también hacia objetivos sociales.

Desde ese punto de vista, y desde que esos «movimientos» dependen de una determinada «forma» del ser humano, la teoría de la Resonancia Mórfica podría explicar, aunque fuera en parte, el comportamiento y el aprendizaje.

Los objetivos trascendentales del comportamiento (como el significado de la vida de los santos, la creatividad, etcétera) no podrían ser estudiados por esta teoría, ya que estarían fuera del dominio de las «Ciencias Naturales» y más dentro del campo de la metafísica.

Los esquemas o patrones de movimiento que se repiten para dar lugar a comportamientos, pueden ser estudiados por la teoría de la Resonancia Mórfica, aunque el origen último de esos esquemas o patrones no pueda ser explicado por ella; es posible estudiar (con la teoría de la Resonancia Mórfica) cómo la forma del primer gato influye en la forma y el comportamiento de ulteriores gatos, pero no es posible explicar la aparición del primer gato.

La facilitación progresiva del aprendizaje por resonancia mórfica acumulativa debería ser más fácilmente detectable con respecto a esquemas o patrones motores de origen reciente. Por ejemplo: andar en bicicleta, manejar un automóvil, tocar el piano o escribir a máquina. En cambio, caminar o correr por ejemplo, serían comportamientos tan viejos, que su aprendizaje estaría ya enormemente facilitado en la especie humana y sería imposible estudiar la mejoría progresiva de esos comportamientos.

Sin embargo, la resonancia mórfica debería ser discriminada de otros posibles factores, como la imitación, mejor diseño de maquinarias, mejores métodos de aprendizaje, la motivación para aprender, etcétera.

Las acciones controladas por la consciencia, dependerían de tres tipos de causas: 1) consciente, 2) formativa [morfogenética], y 3) energética.

El materialismo convencional admite solamente la posibilidad de causas energéticas. El nuevo materialismo propone la participación de dos tipos de causas para el comportamiento: formativa y energética. La causalidad formativa no suspende ni contradice la causalidad energética.

La teoría de la Resonancia Mórfica afirma que por encima de la acción de la energía y de los campos físicos, existen campos morfogenéticos que, como su nombre lo indica, influyen en la forma interna y externa de los diversos sistemas de la materia, imponiendo un orden espacial en los cambios que la energía produce en las moléculas de los diversos elementos de la materia. Esto sugiere también que la forma de los cristales sería cada vez más fácil de alcanzar en el laboratorio, aún en distintas partes del mundo, una vez que un determinado cristal fue obtenido.

El ordenamiento material de cada «unidad mórfica» (o unidad de forma) en los elementos de Mendelejeff se acompaña de liberación de energía, por ejemplo calórica. Desde ese punto de vista, las unidades mórficas son «depósitos» de energía potencial.

La morfogénesis (creación de forma) a nivel inorgánico se produce rápidamente, como por ejemplo en el caso de los cristales, pero la morfogénesis biológica es relativamente lenta y pasa por una sucesión de estados intermediarios. Estos estados intermediarios pueden determinar «Creodos Epigenéticos» (o caminos necesarios en el desarrollo de la forma). La regulación de Driesch y la regeneración tisular orgánica son formas de llegar a una forma final desde diversos «creodos epigenéticos».

Una serie de campos morfogenéticos sucesivos determinan procesos morfogenéticos en los ciclos de desarrollo celular, en la división celular y en el desarrollo de estructuras multicelulares en los organismos vivos.

La Resonancia Mórfica es un proceso por el cual la forma característica de una unidad mórfica resulta de unidades similares de forma ocurridas previamente y que actúan sobre ella a través del tiempo y el espacio.

Esta influencia ocurre a través de los campos morfogenéticos y depende de las estructuras tridimensionales del sistema y de las formas de vibración.

La Resonancia Mórfica es específica, como lo es la resonancia energética, pero no puede explicarse por ninguna forma conocida de resonancia y tampoco implica una transmisión de energía.

Todos los sistemas similares del pasado actúan sobre un sistema posterior que se les parece a través de la Resonancia Mórfica.

En esta acción no intervienen de manera aparente las variables del espacio y el tiempo, aunque esta acción continúe indefinidamente.

Sin embargo, el efecto relativo de un determinado sistema en sistemas similares posteriores, disminuye a medida que aumenta el número de sistemas que contri-

buyen a la Resonancia Mórfica.

Interlocutor: Lo que usted está diciendo me parece un poco difícil de entender y debo confesar que a veces perdía el hilo de aquello que usted intentaba explicarme.

Según todo lo que usted ha dicho podríamos decir entonces que **cuando uno solo de los hombres tiene una vivencia extraordinaria, ¿estaría abriendo la puerta a otros para que ellos también la tengan?**

R. F. G.: *Yo interpreto todo lo que se ha dicho como una seria sugerencia en tal sentido. Hemos escuchado ya que Jesús nos salvó a todos con su propia transformación. Lo que acabamos de compartir nos muestra experimentalmente en el microcosmos de las ratas (que es más accesible al laboratorio que el microcosmos humano) cómo lo de Cristo podría ser algo más que una leyenda. Es posible que un hombre que vivencie la Percepción Unitaria esté abriendo la puerta de la Percepción Unitaria para todos los otros seres humanos en todo el planeta.*



AIPH | ACADEMIA INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

El Curso Internacional de Psicología Holokinética ofrece:

Curso Propedéutico Gratuito
psicologiaholokinetica.org/cpg

Books shown: *Lo Profundo de la Mente*, *De la Prehistoria a la Atemporalidad*, *La Completa Encarnación*

Pensamiento incesante

Hemos descubierto que la música, como producto del pensamiento, tiene un gran poder hipnótico.

Todos hemos sido “perseguidos” por “melodías” que no cesan en nuestro cerebro, sobre todo los que viven de producir o ejecutar música.

La Percepción Unitaria es interrumpida por el Ámbito C, que son diversos productos del pensamiento.

Puede haber repetición compulsiva o alucinatoria de algunos productos sobrevalorados del pensamiento. Esto no debe resistirse, sino observarse en Percepción Unitaria.

Es urgente ver lo que va ocurriendo en la vida vivida en Percepción Unitaria, sin expectativas ni resistencias.

El que persiste en esto sin esfuerzo descubre la vida verdadera no imaginaria, de inmensa paz, gozo y energía.

Recomiendo la lectura de mi obra escrita total y repetidamente para facilitar la ausencia de expectativas o resistencias. Un 20 % de mi obra escrita es accesible exclusivamente en el sitio: *holokinesisl-bros.com*

Pronto se irán agregando nuevos títulos de mis libros, que deben transcribirse a una nueva plataforma de texto, antes de subirse al sitio, lo cual es un delicado trabajo, en el cual participan desinteresadamente, varios profesores de Psicología Holokinética.

En mis libros no hablo de opiniones teóricas, sino que describo hechos trascendentes que he descubierto.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

Cuatro entrevistas a RFG*

Marzo 16 y 20 del 2006. Mexicali - México

KJM (I): Gracias por permitirme entrevistarle. ¿Qué es la Percepción Unitaria?

Rubén Feldman González (RFG): Hablo de la Percepción Unitaria en toda mi Obra Escrita.

Defino esa función cerebral diciendo: Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo sin esfuerzo ni expectativas.

No es una técnica ni una filosofía, es una función cerebral inactiva por falta de uso. Lo he descubierto por mí mismo gracias a las instrucciones que recibí de Jiddu Krishnamurti (JK). He iniciado la Psicología Holokinética para facilitar la reactivación de la Percepción Unitaria.

I: ¿Es un tipo de meditación?

RFG: Jiddu Krishnamurti le llamaba “meditación”.

Comenzamos a dialogar con él en marzo de 1975, y pronto él comenzó a decir que no iba a usar más la palabra meditación.

Llegó a decir que era una palabra estúpida (Brockwood Park, septiembre, 1985) en el video 4 de *“Facing a World in Crisis”*.

Para hablar de esta función cerebral rescatada por JK, es mejor decir “Percepción Unitaria”.

El mismo JK me pidió que usara el término “Percepción Unitaria” en 1975.

He tenido cientos de diálogos públicos sobre este tema trascendental.

Esos diálogos grabados y llevados al papel, constituyen mi Obra Escrita.

I: ¿Cree usted que la sociedad está lista para recibir la Percepción Unitaria?

RFG: La humanidad está en una situación terminal. Si no se introduce relativa-

**Esta es la primera de las cuatro entrevistas que la entrevistadora (KJM) le realizó a Rubén Feldman González, entre los meses de marzo a agosto del 2006. El diálogo que emana de estas entrevistas es intenso y profundo.*

mente pronto la Percepción Unitaria en la vida individual, familiar, universitaria y laboral, simplemente la humanidad desaparece.

Puede parecer que la Percepción Unitaria complica la existencia. En realidad la simplifica, y la vida se vuelve verdadera, como tiene que haber sido originalmente, para que la humanidad haya podido sobrevivir más de un millón de años.

I: Sé que usted ha viajado por universidades de todo el planeta para difundir la Percepción Unitaria durante ya treinta años. ¿Pero sería más efectivo establecerse en una sola universidad para enseñar esto?

RFG: Fue muy difícil para mí elegir viajar por todo el planeta para difundir la Percepción Unitaria. Fue una misión que yo mismo me impuse cuando comprendí el inmenso valor de la Percepción Unitaria.

Pienso que hay que dejar muchas semillas dispersas de este descubrimiento, ya que los inesperados sucesos de este siglo XXI, traerán cambios y transiciones psicosociales, que harán que muchas de estas semillas mueran. La tarea de pionero siempre ha sido dura y más en este campo de sutilezas psicológicas de enorme significado para el futuro de la humanidad.

Es mucho más fácil difundir la ideología racista, con grandes recursos de dinero, que difundir la Percepción Unitaria, sin recursos de dinero.

Desde 1975 he rechazado muchas ofertas tentadoras de investigación académica. Me han invitado a trabajar con ellos Bhurrus Skinner, durante una visita que hizo a la Universidad de Miami en Miami, cuando yo enseñaba allí Psiquiatría Infantil a los graduados médicos, Karl Pribram en Stanford, Margaret Mahler en Filadelfia, el profesor Karl Schultz en el Instituto de Investigación Cerebral Max Planck, en KOLN (Colonia), Alemania, y muchos otros destacados profesores menos famosos en Estados Unidos.

***"La humanidad está en una situación terminal.
Si no se introduce relativamente pronto la
Percepción Unitaria en la vida individual,
familiar, universitaria y laboral,
simplemente la humanidad desaparece."***

El precio que he pagado en treinta años de viajes internacionales para enseñar esto, es un corazón delicado y la ausencia de propiedades y ahorros, ya que durante veintiocho años pagué todo con mi propio trabajo. Ahora viajo por invitación, pero no queda tiempo para trabajar por dinero.

Paradójicamente, para poder continuar esta tarea hay que elegir la pobreza.

En el 2006 solamente ya he hablado en Universidades de Los Mochis y Guadalajara, y estoy invitado por la UNAM de Ciudad de México en abril, luego la Universidad Autónoma de Baja California en Mexicali, Maracaibo, Valencia y Caracas, Venezuela en mayo, Estados Unidos en junio, en julio Co-planet en New York, Nicaragua y Honduras en septiembre, Madrid, Barcelona y Sevilla en octubre, Cancún y Oaxaca en noviembre, y Bogotá y Medellín, Colombia, en diciembre 2006.

Para el 2007 estoy ya invitado a Miami, Torreón -México-, la República Dominicana, Congo, Togo y Zimbabwe en África, Nueva México en abril, el Cono Sur (Argentina, Perú y Chile en mayo y junio), en septiembre otra vez Nicaragua, en octubre 2007, otra vez España; en noviembre 30 del 2007, otra vez la Universidad de Guadalajara, y ya estoy considerando invitaciones para el 2008. Esto parece muy bueno si consideramos que estamos en marzo del 2006.

Pero ya estamos planeando una Maestría en la Universidad del Valle de Oaxaca, de dos años y medio de duración. A partir de allí, habrá que realizar Maestrías en todo Latinoamérica y el mundo. Ese trabajo también será de pioneros abnegados, que por suerte existen y son muy jóvenes. La Maestría puede aprobarse también en Argentina o en Estados Unidos.

"La tarea de pionero siempre ha sido dura y más en este campo de sutilezas psicológicas de enorme significado para el futuro de la humanidad."

Hasta hoy mis audiencias universitarias internacionales han sido casuales, heterogéneas y efímeras, pero de allí han salido los serios pioneros de la Academia Internacional de Ciencias-RSM-México, con los que colaboro hoy.

He sido hasta hoy un profesor peregrino, lo cual deberá cambiar cuando llegue a mi vejez. Habrá que establecerse en un lugar. He solicitado la ciudadanía mexicana, ya que la Academia nació allí, con pasión verdadera, más allá del entusiasmo.

Los profesionales de la AIS-RSM-México son todos muy jóvenes, y de ellos depende que esta Academia permanezca y sobreviva a sus miembros fundadores.

Esto no es nada fácil. Somos la primera generación de pioneros y ninguno es millonario, como lo fueron Platón y Aristóteles.

La segunda generación deberá sobrevivir las transiciones psicosociales súbitas del siglo XXI, que, lamentablemente, serán muchas y variadas.

Por suerte tenemos la Percepción Unitaria, una fuente inagotable de energía psicofísica, para quien la toma en serio y vive así.

Esta forma delicada y sutil de silencio pasivo, pero muy alerta, será el medio más poderoso de integración y educación.

Con la Percepción Unitaria he descubierto el más raro y supremo arte, el arte de la comunión verdadera con la esposa, los alumnos y los amigos.

De esa comunión abnegada surgió la decisión, con mi esposa Cecilia, de no tener hijos, para concentrar el tiempo, el dinero y la energía, en la difusión de la Percepción Unitaria.

Hemos renunciado a multiplicarnos, para multiplicar la Percepción Unitaria en la humanidad toda.

Esa sagrada y rara comunión le ha dado permanencia al Budismo y al Cristianismo, por más de dos mil años. Con ese antecedente, y sin fragmentar la vida en “religiosa” y “laica”, tengo esperanza que la enseñanza trascendental de la Percepción Unitaria también sobreviva.

Sostengo que la Percepción Unitaria es la base fundamental del Yoga y de toda religión.

La Percepción Unitaria rescata esa sagrada comunión, que es solamente imaginaria y superficial en los cultos y movimientos organizados por jerarcas religiosos o políticos.

Eso es más poderoso que la argumentación científica y lógica más convincente, lo cual, afortunadamente, también tenemos.

I: ¿Se han fundado escuelas para niños?

RFG: Cuidado. Hay lectores de Jiddu Krishnamurti que han fundado escuelas antes de comprender cabalmente la Percepción Unitaria y VIVIR en ella.

No nos debe sorprender que esas escuelas hayan fracasado en formar niños apasionados en entender qué es la Percepción Unitaria; niños libres de condicionamiento, egocentrismo, racismo, odio, codicia y miedo.

Es mejor no hacer nada, antes que hacer algo sin la inteligencia y la compasión sutiles de la Percepción Unitaria.

Si el niño no aprende a vivir en el Ámbito psicológico B, la educación ha fracasado.

"Si el niño no aprende a vivir en el ámbito psicológico B, la educación ha fracasado."

I: ¿Ha dicho usted que para hablar de Percepción Unitaria se necesita un nuevo lenguaje?

RFG: Si se ha inactivado una función cerebral, que de pronto se reactiva, casi un millón de años después, sin duda hay que encontrar un lenguaje coherente y pulido para referirnos a esta nueva comprensión del espacio, del tiempo, del movimiento, de la nueva manera de hacer ciencia, de cómo se ve la religión desde esa nueva función cerebral. A todo eso me refiero en mi Obra Escrita, que debe leerse cabalmente, sin esfuerzo, dejándose llevar por ella, para ser bien conocida y comprendida.

Usted, Karina, ha hecho un Taller de Percepción Unitaria de tres días, pero vemos que no es suficiente para comprender todas las implicaciones de la Percepción Unitaria.

Quizá fue suficiente para que usted comprenda que la Percepción Unitaria es lo más importante de la mente humana.

I: Fue suficiente para comprender eso.

¿El Yoga puede facilitar la Percepción Unitaria?

RFG: Los asanas y la dieta del Hatha Yoga ayudan a la flexibilidad de la columna vertebral y al mantenimiento de la salud. Eso ayuda para todo, incluyendo entender y vivir la Percepción Unitaria.

I: ¿Por qué es tan poco conocida la Percepción Unitaria?

RFG: Jiddu Krishnamurti habló sobre ella hasta su muerte en 1986, pero lamentablemente le llamó (equivocadamente) "meditación".

Durante su vida JK fue incomprendido, invalidado y ocultado, porque su sano mensaje no es fácil de digerir. En Rumania trataron de envenenarlo.

Después de su muerte nos encontramos con lo mismo. Esta enseñanza sigue siendo invalidada, ocultada y distorsionada por aquellos que mezclan enseñanzas sin darse cuenta que son incompatibles.

En mi vida personal me encuentro con que, al haber evitado los ahorros y las propiedades, no hallo los medios económicos para difundir esta valiosa enseñanza.

Hacemos todo lo posible, pero obviamente no es suficiente para que esto se conozca de manera universal y masiva, en todos los idiomas.

Además, la mayoría de los seres humanos siguen tan perezosos y apáticos, tan insensibles y mediocres, como en la época en que JK estaba vivo.

Por eso siguen viviendo en la prisión psicológica del Ámbito C, sin darse cuenta que están prisioneros, y sin desear salir.

I: ¿Qué ocurriría si la Percepción Unitaria se conociera y se viviera por todos los seres humanos?

RFG: La Nueva Jerusalem. Llegarían a su fin las guerras, la terrible desigualdad económica y la miseria. Terminarían muchas enfermedades. Habría agua, alimentos, educación y bienestar para todos los seres humanos sin excepciones.

Además el ser humano alcanzaría una gloriosa vida espiritual y mental sin precedentes en la historia conocida de la humanidad.

Pero hay que trascender la primera impresión que puede causar el estudio de la Percepción Unitaria. A mí me pareció algo muy tonto, cuando JK me lo enseñó personalmente en California, en marzo de 1975.

Esto fue así hasta que me lo tomé más en serio y vi la maravilla que realmente es.

I: Además de eso, tengo entendido que se compara la Percepción Unitaria con cosas anteriores que no son Percepción Unitaria, como técnicas psicoterapéuticas o espirituales.

RFG: Así es. Nada hay tan difícil como ver lo nuevo en lo nuevo sin compararlo con nada conocido.

"...la mayoría de los seres humanos siguen tan perezosos y apáticos, tan insensibles y mediocres, como en la época en que JK estaba vivo.

Por eso siguen viviendo en la prisión psicológica del Ámbito C, sin darse cuenta que están prisioneros, y sin desear salir."

"Es más difícil insultar la inteligencia, si uno vive en Percepción Unitaria."

I: ¿Qué debo hacer para vivir en Percepción Unitaria?

RFG: Ya se lo he dicho cuando definí lo que es la Percepción Unitaria.

Percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo ni expectativas.

Si usted compara lo que acabo de decir con cualquier cosa que conozca, usted ha regresado a lo conocido y así posterga la Percepción Unitaria.

Si hay disposición para abandonar todo lo que conoce, que trae nada más que conflicto a la humanidad, pues más fácil será el cambio necesario de vida.

Vivimos una vida imaginaria.

En Percepción Unitaria comienza la vida verdadera.

Será aún más fácil si lee la Obra Escrita por mí, de manera cabal.

I: ¿Cómo influye la enfermedad en la capacidad de vivir en Percepción Unitaria?

RFG: Creemos que la enfermedad está separada de la salud. Pero la enfermedad es parte de la salud. La homeostasis está constantemente buscando el equilibrio de todo el organismo. Cuando fracasa, tenemos la enfermedad.

Hay enfermedades que impiden la Percepción Unitaria, como el retardo mental, la esquizofrenia o la depresión sin tratamiento médico antidepressivo.

Pero aún así, el 95 % de los seres humanos, puede entender la Percepción Unitaria y vivir en ella.

En mi caso personal, la pasión por compartir la Percepción Unitaria, hizo que me olvidara de mi aspecto, del ejercicio y de una alimentación equilibrada. Eso hará más corta mi vida. Espero que los pioneros no repitan ese error. En ese aspecto mi pasión se sobrepuso a mi inteligencia.

I: ¿Es posible beber alcohol, fumar tabaco y dormir poco, aunque uno viva en Percepción Unitaria?

RFG: Es más difícil insultar la inteligencia, si uno vive en Percepción Unitaria. Si uno vive estresado, abusando del cuerpo diariamente, como lo hace la mayoría de la gente, la Percepción Unitaria ayuda a encontrar esa vida más sana, más pacífica, más austera.

Tengo que preguntarme si estoy demasiado tenso por demasiado trabajo.

Tengo que preguntarme cómo uso la computadora y para qué.

Tengo que preguntarme qué hago frente al televisor.

Si sé que hay que dormir 9 horas cada noche, no voy a dormir de día, ni voy a dormir menos de 9 horas.

Si al principio no puedo dormir las nueve horas cada noche, al despertar tengo que quedarme **sin hacer absolutamente NADA**, hasta completar las nueve horas, desde que me acuesto para dormir.

Hemos perdido la capacidad de descansar SIN HACER NADA.

I: ¿Si pienso positivamente me será más fácil la Percepción Unitaria?

RFG: La psicóloga Karen Horney definió la neurosis diciendo que era “planear la acción”.

Si practico el pensamiento positivo exagero la fragmentación y la incoherencia ya intrínsecas en el pensamiento y la memoria. Si exagero la fragmentación, invito al conflicto, y me alejo de la Percepción Unitaria.

I: ¿Existen autoridades para enseñar Percepción Unitaria?

RFG: Aquí tenemos que tener cuidado.

JK dijo que no debe haber autoridades espirituales, ya que el contacto con lo sagrado es individual puramente.

Estamos de acuerdo.

Únicamente un sacerdote profesional puede oponerse a eso.

Pero sí es posible que una persona que entiende, que estudia y que vive en la paz de la Percepción Unitaria, sea mejor para enseñar Percepción Unitaria, que otra que no se interesa en el tema y que no ha estudiado nada sobre el tema.

"Si practico el pensamiento positivo exagero la fragmentación y la incoherencia ya intrínsecas en el pensamiento y la memoria."

Con el apoyo de la Academia Internacional de Ciencias-RSM, hemos comenzado a enseñar el tema académicamente y a tomar exámenes para evaluar la capacidad de una persona para usar el lenguaje adecuadamente, coherentemente, sin crear confusión ni distorsión.

Si la Percepción Unitaria es tan importante, no podemos dejarla al azar.

Eso sería estúpido y suicida. Sería un acto criminal.

I: He leído algo de su obra escrita y me pregunto qué relación tiene la Percepción Unitaria con el Reiki, con la quiropraxis, con la zooterapia, con la reencarnación y con los espíritus.

RFG: Insisto en que recibí la iluminación. No es para darme importancia. Es un hecho posible para cualquier ser humano. Creo que lo que llamamos hoy “iluminación” era la manera en que vivía el hombre primitivo.

En ese movimiento mental, o espiritual, suceden cosas maravillosas que no se pueden definir, ni explicar, ni enseñar.

"Hemos perdido la capacidad de descansar SIN HACER NADA."

Esa iluminación es parte de lo que llamo “el Ámbito A” (lo sagrado e inefable).

En esa iluminación descubrí que la energía y el espacio son uno y no dos. Luego tuve el privilegio y la suerte de hablar con David Bohm, quien confirma eso científicamente.

El Reiki es una vieja tradición que arrastra una antigua concepción de la energía, que es una concepción fragmentaria de la energía.

No es solamente la **energía Ki** la que mantiene nuestra salud y nuestro equilibrio. Apenas se intenta la Percepción Unitaria, intentando percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sobre todo la energía (luz, sonido y gravitación) ocurre una gran tranquilidad, desde el primer intento.

Ese primer efecto benéfico de la **Percepción Unitaria** es el primer y el último paso de todo equilibrio. La **quiropraxis** antigua de Asclepius, que a mí me enseñó mi abuelo materno, un gran investigador de la medicina espiritual Ayur-Veda, se centraba en la columna vertebral. Esto se hacía centrando las vértebras cervicales y lumbares de manera manual (*quiros* en griego significa mano), o bien se hacía flotar al enfermo en agua tibia, o con recomendaciones de Hatha Yoga diariamente, para mantener la columna vertebral flexible hasta la vejez.

Ahora bien, si todo esto se hace bien, hay beneficio para el organismo.

***"La Percepción Unitaria despierta el amor.
El amor es el gran agente curativo."***

Lo que digo, sin embargo, es que la Percepción Unitaria restablece una armonía básica de la tensión muscular natural (el tono muscular), que beneficia el alineamiento vertebral y que previene la falta de flexibilidad intervertebral.

I: ¿Entonces no necesitamos quiropraxia, masajes ni Reiki?

RFG: De la unidad hemos pasado históricamente a la fragmentación.

Pero si re-descubrimos la unidad, con la Percepción Unitaria, entonces podemos liberarnos de todas las antiguas fragmentaciones.

Para la unidad de la salud recomiendo la Percepción Unitaria.

Si a usted le gusta dar o recibir masajes y quiropraxia, pues hágalo. ¡Pero no necesita invocar a la salud!

Sea honesta y diga que lo hace porque le gusta.

I: ¿Tampoco necesitamos la zooterapia?

RFG: Después de mi primera experiencia iluminatoria, en 1978, aumentó mi capacidad de amar. Es increíble cómo aumenta el amor por todos los seres vivos, y sobre todo por los mamíferos. Por suerte, poco después me regalaron un gato, y luego un perrito faldero. Hoy tengo cinco perritos en mi casa. Y cuidamos a un perrito abandonado y a varios gatos vagabundos. En el jardín que mi esposa riega religiosamente, hay varios árboles que congregan a innumerables pájaros que nos despiertan deliciosamente cada amanecer.

La Percepción Unitaria despierta el amor. El amor es el gran agente curativo.

Ese amor atrae a personas y animales. Aumenta el amor y aumenta la curación.

Creo que mi persona, cuando está en la costa del mar, atrae a los delfines. Pero esto es una creencia, solamente.

Nos reunimos en Ensenada, México con el Dr. Velez de Tijuana, su esposa y varios amigos (para hablar de Percepción Unitaria, claro) y aparecieron los delfines (muchos) jugando frente a la costa.

Lo mismo me ocurrió en Mar del Plata y en Los Ángeles.

I: ¿Ha hecho contacto con espíritus?

RFG: Fantasmas y ángeles han hecho contacto conmigo, sin que yo hiciera nada por atraerlos. Los primeros me provocan un poco de temor, a pesar mío. Los segundos traen inmensa paz, entre lágrimas de gozo.

Viva en Percepción Unitaria. El resto llega por añadidura. No intente ver fantasmas ni ángeles.

I: ¿Los ángeles son productos del pensamiento, alucinaciones, ilusiones, o es que son formas reales objetivas con substancia y existencia propia?

RFG: Los ángeles pueden ser todo eso, como lo son las “madres” y los “enemigos”. Uno llega a alucinar con lo que piensa, sobre todo si lo que piensa es repetitivo u obsesivo. Lo que yo vi fue con forma y substancia propia, o sea algo no imaginado, y no sólo algo en lo que se puede pensar.

Pero aclaremos que esto carece de importancia. Lo importante es intentar constantemente, sin esfuerzo ni expectativa, la Percepción Unitaria. Vivir así.

Recordemos que Leibnitz definió a la mónada como “partículas indivisas e inmensurables, que encierran toda la información del universo”.

Leibnitz fue menospreciado como “un mero místico” en la Universidad de Leipzig de su tiempo (1680).

Pero ese concepto hizo que se publicara de nuevo toda su Obra en Europa, trescientos años después, en 1980, ya que ya había dado lugar a la tecnología del holograma (en 1960) y al concepto de Holokinesis de David Bohm (en 1986).

"Lo importante es intentar constantemente, sin esfuerzo ni expectativa, la Percepción Unitaria. Vivir así."

I: ¿Está usted de acuerdo que la naturaleza de los ángeles está muy por encima de la naturaleza de la condición humana, que se ha degradado por los crónicos atentados contra el amor y la inteligencia?

RFG: Lo estoy.

I: Los ángeles dejaron de hacer contacto con los seres humanos, debido a la degradación humana actual.

RFG: Lo creo. Los mismos humanos guardan distancia con los simpáticos chimpancés.

I: Deseo hacerle algunas preguntas sobre reencarnación.

RFG: Podríamos hablar de ese tema si usted ya hubiera leído cabalmente la Obra Escrita, que tiene un lenguaje limpio de egocentrismo y de hipnosis, que es la base necesaria para hablar con verdadera profundidad de un tema cualquiera. Sin la base de *ese lenguaje*, es una pérdida de tiempo dialogar sobre reencarnación, o sobre auras.

I: Soy universitaria con dos títulos, uno de ellos es Maestra en Educación.

RFG: Lo sé. Espero que no lo tome a mal, pero es imprescindible que usted lea cabalmente mi Obra Escrita.

Si no lo hace, usted no podrá ver cómo se “auto-protege” de comprender la gran prisión psicológica de “lo conocido”.

Comience por entender la diferencia entre tiempo absoluto, relativo e irrelevante.

Con esa comprensión se le hará más fácil entender todo lo que he escrito, que es muy simple y que está expresado de manera sencilla.

Le aseguro que nadie perderá su tiempo leyendo lo que he escrito.

Ademas, déjeme decirle que, siendo universitaria, tiene la responsabilidad de constatar por usted misma la enorme importancia de la Percepción Unitaria, y de ayudar a otros, menos afortunados, a entenderla.

"Comience por entender la diferencia entre tiempo absoluto, relativo e irrelevante."

I: ¿Podemos hablar de los Chakras?

RFG: Podemos, pero sería una miserable pérdida de tiempo. Usted debe experimentar ese despertar completo de lo que usted es, viviendo en Percepción Unitaria.

Al principio, su hambre y su deseo sexual crecerán enormemente, junto con la energía que se despertará en usted. Pero junto con ellos se despierta la comprensión de lo que debe usted hacer, en Percepción Unitaria. Por eso es inútil hablar de ello.

El primer y el último paso es la Percepción Unitaria.

El primer y el último beneficio es la Percepción Unitaria.

"La grandeza de Jesucristo radica en que no enseñaba nada por debajo de la Percepción Unitaria."

I: ¿Qué nos dice de Jesucristo?

RFG: Lo digo en mi Obra Escrita. Parece que ya hablaba de Percepción Unitaria, utilizando la palabra griega "metanoia", aunque su idioma fuera el arameo.

"Metanoia" significa "ir más allá de todo lo conocido".

Parece que esa desnudez psicológica, reposada y silenciosa, es necesaria para la Resurrección.

I: Le voy a leer un diálogo que sostuvo usted por Internet, en el Foro Zoé. Alguien le dice: "He estado tratando de buscar un argumento irrefutable para afirmar que 'metanoia' implica la Percepción Unitaria.

La palabra 'metanoia' se descompone en dos palabras griegas cuyas raíces son 'meta' (más allá de) y 'noeo {no-eh'-o}' (conocido, percibido, considerado, pensado... según Thayer Lexicon [Help]). Los últimos significados entre paréntesis fueron tomados de:

https://www.blueletterbible.org/tmp_dir/words/3/1142128190-5168.cfm

Pienso que alguien podría decir que 'metanoia' NO implica la Percepción Unitaria, diciendo que hay muchas cosas que iban más allá de lo conocido en la época de Jesucristo, que no eran necesariamente Percepción Unitaria, por ejemplo, la electricidad y sus aplicaciones, las naves espaciales, etcétera. De la misma manera, ¿no podría Jesucristo haber propuesto 'algo', que hubiese ido más allá de las cosas conocidas en aquella época, pero que hubiesen estado por debajo de la Percepción Unitaria?"

RFG: La grandeza de Jesucristo radica en que no enseñaba nada por debajo de la Percepción Unitaria. El que entiende eso, pronto comprueba que todo lo demás viene por añadidura, incluyendo la comprensión de Dios y de la condición humana.

I: Usted le contestó que "parece que no hubieras leído toda mi obra escrita, donde explico claramente tu pregunta. Nadie entenderá el tema, como ya lo dicen Jiddu Krishnamurti y David Bohm, sin entender el tiempo absoluto, relativo e irrelevante".

***"Jesús decía: "El fin de los tiempos ha llegado"
(el pasado y el futuro cesan en el presente
de la metanoia)."***

Nadie que diga, como los masones, que nuestro cerebro YA conoce todo, podrá entender que "metanoia" es Percepción Unitaria, ya que se trata de lo desconocido en el presente mismo. Ese "desconocido" no es LO desconocido para la ciencia actual, o lo desconocido para "la ciencia" en época de Jesús.

El gran físico David Bohm lo dijo bien: "El Presente yo es lo desconocido". El yo es el pasado. En el presente vivido en Percepción Unitaria, trascendemos el yo.

Hay que comprender el contexto de la enseñanza de Jesús (al mismo tiempo, claro, y no gradualmente o sucesivamente). Por eso me refiero a la Cruz, donde se cruzan, en el presente, la horizontal del tiempo y la vertical de la eternidad. Por eso me refiero al tiempo "de Juan", en los primeros capítulos de su Evangelio (algo que heredó, en la misma ciudad de Éfeso, del gran Heráclito). Jesús decía: "El fin de los tiempos ha llegado" (el pasado y el futuro cesan en el presente de la metanoia).

Y la clave final la da su frase: "Teniendo oídos no oyen (en el presente) y teniendo ojos no ven" (en el presente).

La comprensión contextual sólo ocurre en Percepción Unitaria.

I: Usted habla de la mente universal. (Pausa).

RFG: Pensé que su pregunta iba a ser más larga. La mente es universal, de la misma manera que la materia y la energía lo son. Hay que ver a la mente como la interfase entre materia y energía.

La ciencia y las matemáticas no son el producto de una mente individual. Ambas han surgido de una inteligencia impersonal que existe en la humanidad.

Lo mismo con el lenguaje. Aunque parece que hay estructuras genéticas que facilitan el aprendizaje del lenguaje.

Pero la mente universal es mucho más que todo esto. Se evidencia en la simbiosis entre los insectos y las plantas, que aparecieron sobre la Tierra "casi" al mismo tiempo, más de trescientos millones de años atrás.

Las arañas han aprendido a vivir en cualquier lugar del planeta Tierra, ya sea en los polos, en los desiertos candentes o en las ciudades.

La Percepción Unitaria es una función cerebral que nos permite el contacto con la Holokinesis y ésta es parte de la mente universal.

I: ¿La Percepción Unitaria estaría entre la ciencia y la filosofía?

RFG: Nada de filosofía. La Física de David Bohm ya superó a toda metafísica.

La vida verdadera (no imaginaria) de la Percepción Unitaria está más allá de toda pregunta y de toda respuesta, lo cual no significa que su buena pregunta no sea valiosa.

Se puede estudiar una función cerebral científicamente.

Pero la ciencia es parte del Ámbito C de la mente, donde existe lo conocido.

La Percepción Unitaria configura otro Ámbito mental, que podemos llamar B, donde existe lo desconocido.

Sin embargo la Percepción Unitaria es algo científico porque se puede enseñar y el alumno vive la misma gloria que su maestro, sin que el maestro se crea más importante.

Estos dos Ámbitos mentales tienen sus leyes propias y sus propias estructuras epistemológicas. La percepción del Ámbito C es necesariamente fragmentaria, así como es fragmentario el conocimiento.

La obra escrita de David Bohm es muy valiosa, porque demuestra que no es necesaria una nueva ciencia, sino una nueva manera de hacer ciencia.

I: Intenté hablar de Percepción Unitaria con una profesora universitaria, después de entrar al sitio web www.percepcionunitaria.org

Ella dijo que este conocimiento ya está en el Budhismo. ¿Es esto así?

RFG: No podemos continuar estudiando la mente humana utilizando conceptos que se hallan en idiomas antiguos como el sánscrito y el pali.

Se trata de una inmensa pérdida de tiempo.

"La obra escrita de David Bohm es muy valiosa, porque demuestra que no es necesaria una nueva ciencia, sino una nueva manera de hacer ciencia."

Es casi imposible traducir a los idiomas europeos las palabras fundamentales del buddhismo: *dharma, karma, samgha, Buddha, Sunya, siddhi, Moksha, paramita, prajna o Karuna*.

Por eso me tomé el trabajito de traducir “El Sutta Pitaka”, un librito corto y muy simple, que parece ser lo único que el Buddha escribió. Si le interesa se lo mando por Internet.

Al escribir mi Obra en español, Esperanto e inglés, he dado las bases de un nuevo lenguaje científico, para comenzar a hablar de manera informada, consistente y sobre todo coherente sobre la Mente.

Ese lenguaje ha sido actualizado con la epistemología, las matemáticas, la física, la química, la neurología, la psicología, la semántica, la etimología, la exégesis espiritual y la tecnología de HOY.

Hemos descripto la estructura y la dinámica mental que hace posible el conocimiento. Pero también la que hace posible ir más allá de todo lo que conocemos. Por eso hablamos de diferentes Ámbitos mentales: B y C.

Si podemos (como podemos) salir de nuestra hipnosis mutua y colectiva, de nuestro egocentrismo, de los estereotipos irracionales y de las clasificaciones intelectuales conocidas, podremos ver lo desconocido en las cosas y personas que ya conocemos.

I: Le hago esta entrevista, ya que es más fácil que sostener un diálogo profundo con usted, para lo cual hubiera necesitado leer toda su obra escrita. Una entrevista con preguntas es más fácil que un diálogo profundo.

Creo entender la diferencia entre lo conocido y lo desconocido, aunque al hablar con usted me surgen dudas.

RFG: ¡Ah!... entonces vamos muy bien. Es bueno dudar de todo lo que nos han hecho creer.

Usted, como mexicana y como ser humano debiera leer la Conferencia de Jiddu Krishnamurti, en la ciudad de México, el 20 de octubre de 1935. Esa fue la primera de cuatro conferencias allí.

Nos dice que tenemos que tomar conciencia de la enorme prisión individual y colectiva que es “lo conocido”, lo que llamamos el Ámbito C de la mente.

Esto “conocido” está determinado por la hipnosis mutua colectiva, los estereotipos y las clasificaciones, a las que me referí hace un momento.

Esa es la prisión mental en la que vivimos todos, aunque algunos queramos liberarnos.

En el caso particular de los mexicanos, el apego al pasado es más complejo, debido al hecho de que los indígenas no fueron eliminados completamente, como en América del Norte y del Sur. Los mexicanos sienten que deben responder a las convenciones culturales de Estados Unidos, por proximidad y por imperialismo; pero también responden a las convenciones culturales indígenas y españolas. Son tres prisiones. Pero un solo Ámbito psicológico, el Ámbito de lo conocido C.

Déjeme agregar que si hubieran masacrado a los indígenas mexicanos, no hubieran aliviado al Ámbito C de la humanidad, como lo hace el que vive en Percepción Unitaria.

Por el contrario, el Ámbito C de la humanidad albergaría más odio racista, aunque ya hay demasiado.

Todo nuestro pensamiento nos lleva a evadir el enfrentamiento necesario con los valores, las tradiciones, los prejuicios, la moral y las creencias de esa prisión mental.

Ver nuestra compleja prisión es sufrir. Por eso evadimos el acto de verla claramente.

¡Pero si no la vemos, jamás podremos ser libres!

Lo que digo, es que necesitamos la Percepción Unitaria, con su elevada inteligencia impersonal e inmensurable, para ser libres de la gran prisión mental en la que todos estamos sumergidos. En esa prisión nacen, viven y mueren todos los seres humanos.

El ser humano no podrá desarrollar todo su enorme potencial, si no se libera de esa gran prisión.

Esa libertad no llega con técnicas psicológicas que enfatizan el pasado y el ego.

El pasado y el ego son “lo conocido”.

I: El falso ego.

RFG: No hay falso ego. Hay ego.

Si el ego es funcional, permitiendo operar y predecir racionalmente en su ambiente psicosocial, no hay mucho problema.

Pero si el ego busca (como busca) provecho, ganancia, usura, prestigio y poder, todos falsos placeres, entonces se vuelve la bestia del apocalipsis, ese 666 que se repite a sí mismo interminablemente, sin querer cambiar.

666. *Sex. Sex. Sex.* La reproducción por egocentrismo, etcétera.

I: Cuando leí su “Introducción en la Universidad de Guadalajara” vi que usted dice que cuando una persona se halla en Percepción Unitaria, desaparece el observador. ¿No es eso lo mismo que quedarse sin identidad?

RFG: Este es un tema que me ha tocado aclarar desde 1978, cuando comencé a hablar públicamente de la Percepción Unitaria. O sea que usted hallará esa aclaración, de distintas maneras, a todo lo largo de mi Obra Escrita, en la cual se transcriben diálogos sostenidos sobre la Percepción Unitaria, en distintos lugares del planeta durante unos treinta años.

No es por capricho que le ruego que lea toda mi Obra Escrita.

En la “Introducción en la Universidad de Guadalajara” hablo de “Ámbitos mentales”.

Esto no es fácil de comprender, aunque lo digo en un lenguaje muy simple.

El lenguaje simple que uso, hace que muchos asuman que comprenden, cuando en realidad no comprenden.

O bien creen comprender, pero les parece tonto. Eso me pasó a mí en un comienzo.

Para colmo, mezclan lo que digo con viejas tonterías que ya conocían.

Digo en esa introducción de Guadalajara que vivimos en el Ámbito mental C, desde el nacimiento hasta la muerte, yendo siempre de lo conocido a lo conocido, que es el condicionamiento humano, que se transmite por culpa del egocentrismo recalcitrante, y la hipnosis mutua constante (y no sólo con la llamada “educación”).

Pero al intentar la Percepción Unitaria, es decir, al intentar percibir todo lo perceptible al mismo tiempo, sin esfuerzo y sin expectativa, entramos al Ámbito B de la mente.

Por eso hay un amor B y un amor C, una inteligencia B y otra C.

El amor C es el que da para recibir.

El amor B es el que da.

La inteligencia C es la que nos permite lograr un objetivo planeado por el pensamiento racional.

La inteligencia B es la que sabe cuándo intentar la Percepción Unitaria y cuándo usar el pensamiento racional.

De igual manera, hay una identidad B y otra C.

La identidad, en el Ámbito mental C, es fragmentaria e incoherente, tal como lo son el pensamiento y la memoria.

“Soy varón, cristiano, médico, argentino, pobre, gordo, etcétera”.

Pero si cambiara de sexo (cosa que no quiero hacer), si estudiara joyería y me fuera bien en los negocios en México, trabajando doce horas diarias, y tomara esa ciudadanía, (cosa que sí quiero), sería “mujer, budhista, joyera, mexicana, rica, delgada, etcétera”.

A pesar de los enormes cambios anatómicos, “religiosos”, sexuales, ocupacionales, nacionales, de clase social y psicológicos, en ese contexto, no dejo de tener una identidad fragmentaria e incoherente.

Estoy tratando de ser claro, de manera simple, en este tema tan difícil.

La identidad B es el cese de la identidad fragmentaria e incoherente, y el comienzo de la expresión de la mente universal en nosotros.

Los monjes esikásticos cristianos, del siglo IV, en Egipto, decían que nuestra verdadera identidad es Dios, quien “nos hizo a su imagen y semejanza”.

Nos hizo “idénticos” a Él, y esa es nuestra identidad: ÉL.

En vez de ÉL, podemos decir Espíritu Santo o mente universal, para entendernos.

¿Me comprende usted?

"La identidad, en el Ámbito mental C, es fragmentaria e incoherente, tal como lo son el pensamiento y la memoria."

"La identidad B es el cese de la identidad fragmentaria e incoherente, y el comienzo de la expresión de la mente universal en nosotros."

I: Todo esto parece muy místico.

RFG: La mística cristiana tiene su origen en Jesucristo, quien habla de “metanoia”, que no es sino “Percepción Unitaria”.

Hay que ver por qué la mística cristiana no existe en las iglesias.

Pablo de Tarso dijo, aproximadamente en el año 40, en griego koiné:

“Nosotros tenemos la mente de Cristo”.

(*Emeis de noun Kristou ékomen*): Primera Epístola de Pablo a Corintios, capítulo 2:16.

Teopatía, en griego significa “sentir a Dios dentro de uno mismo”.

La Teopatía o Mística Cristiana es la forma más elevada de Cristianismo.

Trata de estudiar cómo la naturaleza humana personal (llamada también el alma, antiguamente) se deifica o diviniza, de una manera mucho más profunda que lo que ocurrió con algunos apóstoles durante la transfiguración de Jesucristo.

La mística cristiana se refiere a la iluminación (*fotizo*), que es el contacto consciente con la mente universal, con la Creación, con Dios, el Hijo o el Espíritu Santo.

Lamentablemente, en el Nuevo Testamento en griego, la palabra iluminación se dice “fotizo” (fotos significa luz en griego), pero fue traducida en el siglo XVI, como bienaventuranza, una palabra del español que ya no se usa ni en España.

Los místicos son poco conocidos, ya que son invalidados u ocultados (cuando no eliminados) por las diversas organizaciones religiosas jerárquicas, incluyendo la Iglesia Católica.

Los místicos cristianos coinciden con los místicos no-cristianos en que suceden hechos puntuales, durante ese “fotizo” o iluminación.

Estos hechos son “gran paz, sentimiento de gozo por ninguna causa, gran energía física, sensación de orden universal y de estar unido con todos los seres vivos y una luz interna que va más allá de la claridad en las ideas”.

Un místico cristiano ha dicho que el amor es la manera de percibir a Dios.

En el siglo III aparece el *Esikasmó*, o “camino del reposo y el silencio”, como única manera de percibir realmente a Dios y salvarse de reencarnar (*soter*).

Ya que los místicos invalidan a los mandamientos, las buenas obras, los ritos, los sacramentos, los Papas, y los peregrinajes, todas las organizaciones religiosas han aniquilado u “olvidado” a los místicos.

Muchos de ellos fueron quemados vivos por la Iglesia Católica, (como Bruno, Porete y Hus). Otros fueron considerados herejes, como Maister Eckart, Miguel de Molinos, Jakob Bohme, etcétera.

Parece que hemos olvidado la quema que hizo la Inquisición Católica de Jan Hus, en 1415, o la quema de Bruno en 1600 en el Vaticano, o la quema de Jakob Hutter, porque éste hablaba de substituir la jerarquía por la hermandad dentro de la Iglesia.

Los nobles católicos decapitaron en 1521 a Tomás Muntzer, por buscar el cielo en la tierra y mataron en 1531 a Huldrych Zwingli porque eliminó la música, las imágenes (íconos) y las cruces en las iglesias de Suiza.

Los nobles no podían entender que la música es un producto del pensamiento.

Algunos místicos trataron de reducir la intensidad de sus palabras, como William Law, quien dijo: **“Dios invade a la persona cuando muere el yo. Morir al yo no necesita de celdas, monasterios, misas ni peregrinajes. Se requiere renuncia silenciosa, sobriedad ascética, la paz de la paciencia, y la acción anónima de la humildad”**.

Miguel de Molinos escribió su “Guía Espiritual”, que lo llevó a la cadena perpetua, donde afirmaba que es necesario meditar en la mente de Cristo que todos tenemos, aniquilando toda voluntad personal, para permitir que Dios tome por completo a la persona, que debe vivir en reposo y silencio.

Al no permitir ninguna intervención de papas o sacerdotes, Molinos “se condena” a esa prisión controlada por los sacerdotes.

El monje **Roger Bacon**, pasó los últimos dieciséis años de su vida en una prisión papal, por decir que si estudiamos la luz (*fotos*), nos acercamos a la iluminación (*fotizo*) y a Dios.

George Fox, fundador de la Sociedad de los Amigos, mejor conocidos como Quáqueros, afirmaba que la iluminación y la inspiración divina eran más importantes que las escrituras, las reglas religiosas y las creencias. Fox se opuso a toda jerarquía humana, al sacerdocio y al servicio militar o a la guerra en todas sus formas, incluyendo las guerras religiosas, que desde el Papa Gregorio I (en el año 600) venían ocurriendo. Antes de morir en 1691, en Londres, a la edad de 67 años, George Fox había sufrido prisiones ocho veces.

Kaspar Schwenkfeld, quien muere a los 71 años de edad en 1661, en Alemania, escribió varios libros que pasaron a ser prohibidos en los Indexes de la Iglesia Católica y de las Protestantes, por enfatizar la propia divinización, por encima de toda organización, jerarquía, sacerdocio, creencia, rito o conducta formulada.

¿Le sorprende a usted que no se enfatice la mística, dentro de las organizaciones religiosas?

Fuera del Cristianismo, en el siglo VI apareció en Irán (Persia) la secta **Mazdaka**, fundada por místicos que se apartaron de la religión de Mani.

En menos de un siglo ya habían quemado todos los libros de esa secta, por órdenes de los acaudalados nobles feudales y sacerdotes de Zoroastro.

La quema de los libros se debió a que se les pedía a los fieles que los ricos repartieran sus riquezas con los pobres, con el objeto de restaurar la igualdad original completa entre todos los seres humanos.

La mejor definición de “fascismo” que he visto es la que dice que fascista es todo individuo o grupo que se opone a la restauración de la igualdad original completa entre los seres humanos.

Entonces podemos ver el fascismo a todo lo largo de la historia humana y no como “una política del siglo XX” solamente.

Le recomiendo que lea mis ensayos “Las Estructuras Sociales del Siglo XXI” e “Iglesia e Iglesias”.

Si leemos “Los Hechos de los Apóstoles” en el Nuevo Testamento Cristiano, veremos que en las siete congregaciones originales se enfatizaba mucho ese ***principio de restaurar la igualdad original de los seres humanos.***

Esto seiscientos años antes de que surgiera en Irán la secta Mazdaka.

Pero cuando el Emperador Constantino imperializa al cristianismo, en el año 321, este principio pierde énfasis hasta hoy.

“La mejor definición de “fascismo” que he visto es la que dice que fascista es todo individuo o grupo que se opone a la restauración de la igualdad original completa entre los seres humanos.”

La Percepción Unitaria es el gran camino místico (sin ser un camino), ya que se cumplen espontáneamente los requisitos de la unión mística con Dios.

El observador desaparece en el inconsciente y entonces queda un vacío que será llenado por lo sagrado CONTINGENTEMENTE (no como un resultado seguro).

En esa real incertidumbre “nada me está pasando a mí” (porque el observador no está, sólo queda intensa observación sin el observador).

Maister Eckart le llamaba “abandónate” a ese momento previo a la divinización individual. (“*Gelassenheit*”).

En cambio si PIENSO que debo hacer contacto con la mente de Cristo en mí, ah, entonces cesa la incertidumbre. “Ahora algo me está pasando a mí, por decisión mía”... y entonces hay una satisfacción egoica “que me hace sentir muy bien”, pero que no me saca jamás de esa prisión que es lo conocido (el Ámbito C).

¿Me comprende usted, mi estimada Karina?

Es muy importante trascender la dualidad (o la fragmentación) perceptual del Ámbito C, que es memoria y pensamiento.

El buen místico no acepta la dualidad de el rezador que le reza a Dios, para que Dios le de algo.

Eso implica que de Dios “emanó” lo creado y entonces el creador y lo creado se ven como separados.

Pero si lo creado surge del seno de la creación, como lo vemos en la Mecánica Cuántica, entonces no hay tal separación entre creación y creado.

Cuando nacemos no “venimos al universo”, siempre estuvimos dentro de él.

En otro plano, el plano psicológico, también hemos separado al pensamiento del pensador, asumiendo que el pensador crea al pensamiento.

En realidad es muy obvio, en Percepción Unitaria, comprender que el pensador surge del seno del pensamiento (después de dos años de haber nacido) y que lo que hay que observar es a ese pensamiento, que llega a la conciencia sin pensador perceptible.

El niño no dice “yo” hasta la edad de dos años. “Yo quiero agua”.

Antes de esa edad dice “el niño quiere agua”.

Esto es de gran importancia y tiene que ser estudiado en la Obra Escrita sobre Percepción Unitaria, tiene que ser también muy dialogado, ya que el intento de traducir esta comprensión al lenguaje, nos lleva, por la estructura misma del lenguaje, otra vez a la dualidad y a la fragmentación.

Si comprendemos que lo que hay es pensamiento y no pensador, se libera una gran energía, que de lo contrario permanece inservible y desperdiciada.

La Percepción Fragmentaria es una inmensa pérdida de energía.

Esto debe ser vivenciado en Percepción Unitaria. Tiene que ser una forma de vida y no “una técnica” para de vez en cuando. Esto es muy importante.

Otro ejemplo: si hiciéramos un buen diccionario de conceptos sobre la Psicología Holokinética y sobre la Percepción Unitaria, nos perderíamos, leyendo ese diccionario, **la comprensión en flujo y sin esfuerzo**, que surge al leer la Obra que fue escrita desde la Percepción Unitaria.

Hay amigos que ya han leído mi Obra escrita seis veces y me dicen que cada vez aprenden algo nuevo.

I: ¿Cree usted que esta sociedad violenta, agobiada por la estupidez, el odio y la fragmentación crecientes podría cambiar sus valores, su estructura y su dinámica, comprendiendo el valor de la Percepción Unitaria?

RFG: Hermosa pregunta. Me alegra que usted se la haga.

El despertar de la inteligencia y la compasión que se despiertan en Percepción Unitaria traerá una buena sociedad, una sociedad de paz, de igualdad total y de fraternidad global, pero vivir en Percepción Unitaria es algo que debe decidir cada uno, por inteligencia y comprensión.

No debe haber compulsión alguna.

Ninguna revolución violenta y sangrienta traerá la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la revolución misma, simplemente por ser amor e inteligencia.

Cada vez que actuamos con gran inteligencia y compasión, estamos construyendo los cimientos psicológicos de la nueva sociedad necesaria.

Es mejor no actuar, que actuar sin inteligencia y sin compasión.

Conflicto horizontal*

El conflicto horizontal es la fuente de la percepción fragmentaria. El conflicto horizontal es la fuente de todo conflicto (pena, rabia, miedo, celos, soberbia, codicia, deseo, etcétera).

El conflicto horizontal es mera percepción sensorial. La percepción sensorial no es Percepción Unitaria.

El conflicto horizontal es la separación entre el que ve y lo que se ve. Mientras exista el que ve (el yo, el observador), no se irá viendo, sino que se verá todo fragmentariamente, en base a fijaciones.

«Yo veo lo visto» debe desaparecer para dejar lugar al «viendo». Simple y total: «viendo, viviendo, escuchando, sintiendo, ahora mismo».

Cuando se está «escuchando» realmente, no es posible escuchar «al que escucha». «El que escucha» no existe en realidad. «El que escucha» es una ilusión psicológica más o menos funcional: «el denominado yo».

¿Cuál es nuestro gran absurdo? Que el 99 % de lo que pensamos, hacemos y decimos se refiere a nosotros mismos (al yo). Y no existe tal cosa como el yo.

Ver «Percepción Unitaria y Percepción Fragmentaria» (artículo) y «Diálogo sobre el significado de la Psicoterapia».

El cuerpo no está con uno; uno no posee al cuerpo y el cuerpo no es un obstáculo.

La mente-cuerpo es lo que va percibiendo, sintiendo, escuchando, viendo y vi-viendo. En ese «ir siendo», la ilusión del yo es el único obstáculo.

Ejemplos: No puedo decir «yo lato mi corazón», o «yo digiero mi comida», o «crezco mi cabello», o «yo circulo mi sangre», o «yo hago doler mis muelas». Uno no domina al cuerpo; el cuerpo va funcionando, va viviendo. Ese cuerpo es también la mente, pero no necesariamente «el yo».

**Extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

El esplendor

La noche trajo nuevamente, después de muchos días, el esplendor de lo sagrado.

No es una revelación, sino sólo un regalo de la vida.

En el esplendor se confirma que es necesario reducir los deseos a uno solo: vivir en Percepción Unitaria.

Entonces uno mira y en esa mirada hay solamente amor que lava con la sangre del ojo mártir de ver.

Lo que uno ha sido y lo que será es lo innecesario para ver con amor.

Y ese ver con amor nos da la llave que cierra y abre la prisión de la muerte y del Destino.

Ese ver con amor nos dice todo del que dice ser lo que no es, y que dice que no tiene y tiene mucho.

Y en el arduo trabajo no se desmaya uno.

Y del padecimiento futuro no hay temor.

Pasando eso no habrá otra muerte, si no dejas tu primer amor, a la vida verdadera no imaginaria.

No abandones ese amor primero, que olvidas a cada momento.

El despertar del esplendor fue por el sofocante calor de este desierto, del Valle de la Muerte.

Y aunque hubo que esperar con el rocío a la estrella de la mañana, la espera fue coronada por el alivio frío de su luz.

Rubén Feldman González
Iniciador de la Psicología Holokinética

El horror*

El horror es simplemente el mundo de hoy. El horror no se debe al colapso de la sociedad industrial (capitalista y comunista).

Su origen es más profundo: se halla en la estructura psicológica (en la mente-cuerpo) del ser humano. Su origen es el conflicto horizontal (ver «Conflicto horizontal»). El conflicto horizontal es una manera de percibir (fragmentaria y no unitaria). Ver «Percepción Unitaria».

La llamada civilización, destilación final del quehacer, pensar y sentir humanos en el último millón de años es el horror. Hemos hecho una civilización basada en el culto al yo, el culto al egoísmo, donde está desapareciendo la ley, la religión, el arte, la cultura y la sociedad. La ley se muestra como meras leyes, la religión como religiones.

Hemos hecho una civilización donde está desapareciendo la comunión. Hemos hecho una sociedad de respetables «camaradas» o «fieles», pero sin «amigos verdaderos», respetuosos de la vida.

La estructura jerárquica de la sociedad se basa en la falta de respeto por la vida, y su economía se basa en la venta de drogas y armas y en la producción, la compra o el asesinato de dirigentes. El hecho que la sociedad sea agrícola o industrial, urbana o campesina, feudal capitalista o comunista, constituye la tela del problema, pero no el material de la tela. El material de la tela es el conflicto horizontal (la percepción fragmentaria). Las consecuencias de tal sociedad son el temor, el deseo y la ambición múltiples. El origen de tal sociedad es el temor, el deseo y la ambición. Ver «Resistencia».

Cuando el ser humano no tiene una casa apropiada, de la que pueda disponer en privacidad y silencio, alimento balanceado y fresco, el maestro que necesita, el médico que elija, caminos y transporte cómodos, así como cuando no encuentra tiempo, lugar o compañía para el estudio de lo trascendente, ese ser humano estará fácilmente dispuesto al horror de la creciente vulgaridad, confusión, insignificancia y brutalidad. La vulgaridad y brutalidad de una cultura empobrecida por nosotros mismos.

Cada ser humano (no cada «individuo») en el mundo actual está expuesto a vivir una existencia brutal, insignificante y aislada: es decir, está expuesto al horror. El que está expuesto al horror, también estará posiblemente dispuesto al horror.

**Extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Si un hombre inteligente tiene hijos

Si un hombre inteligente tiene hijos

habrá de hallar reproches celestiales

“Mira a tus hijos, que son los castigos”

para tus errores irremediables.

No habrá perdón para hombres brillantes

que cometan enormes desaciertos.

Sus hijos serán odio o serán muertos

y hasta serán, como castigo, enfermos.

Ese hombre inteligente y desprotegido

no hallará respuesta a sus preguntas.

Su dolor regresará con las mareas,

con las mariposas o con algún Neruda.

*Rubén Feldman González
Octubre 4 del 2014*

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA

CURSO PRESENCIAL DOMINICAL
(14 clases grabadas en video, con subtítulos
en idiomas español e inglés)



El curso incluye libro digital, de más de 1000 páginas, con la transcripción completa (en inglés o español) de la totalidad de las 14 clases que lo componen. Fue impartido en el año 2010 por el Dr. Rubén Feldman González. El curso está disponible también en audio. Puede solicitarlo en holokinesisl libros.com

** Bases del diagnóstico de enfermedades mentales e introducción a la Terapia Educativa Holokinética.*

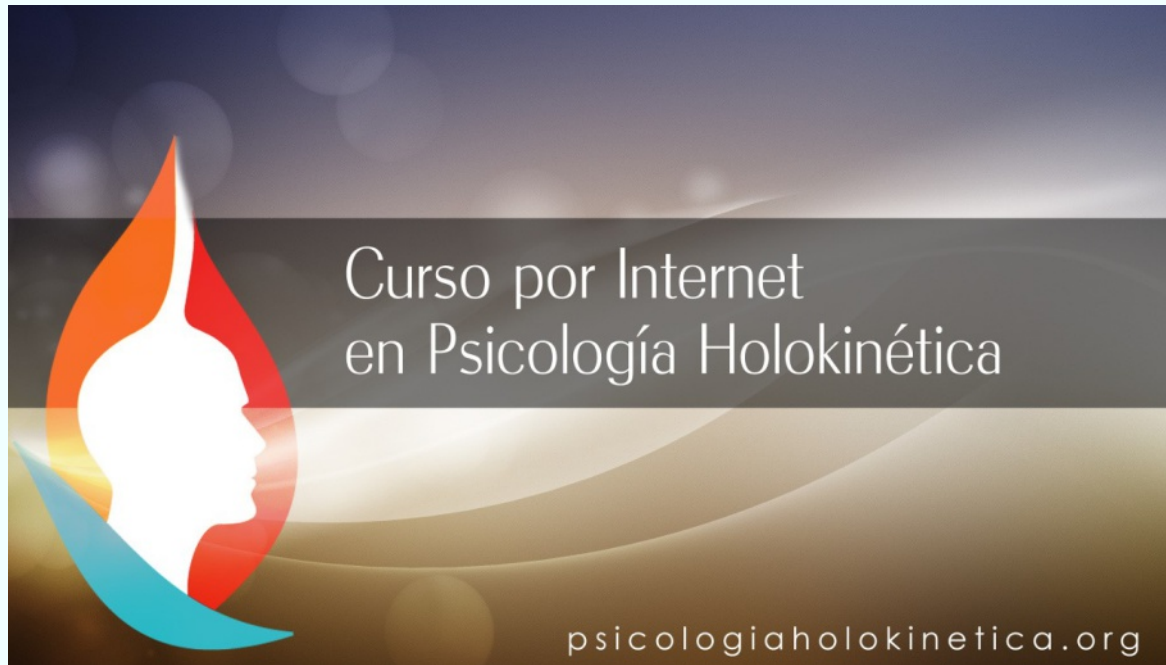
** Fundamentos científicos en la física y conceptos principales de la Psicología Holokinética.*

** Trasfondo histórico, implicaciones psicosociales y lenguaje de la Psicología Holokinética.*

** Exégesis en Psicología Holokinética: un nuevo enfoque en la interpretación de textos sagrados.*



HOLOKINESIS
• LIBROS •



"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la consciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Nos han hipnotizado para que aceptemos ese sufrimiento y esa división como inevitables, pero hemos descubierto que en la Percepción Unitaria se reduce mucho el sufrimiento individual y la fragmentación del pensamiento. Por eso decimos que la Percepción Unitaria es la clave para que se reduzcan tanto el sufrimiento como las divisiones de la humanidad empobrecida."

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de febrero de 2021**. Entre los artículos estarán:

- **"Hombre, mujer, pandemia, hambre, colapso ecológico y psicosocial"**

RFG

- **"El hecho y las ideas"**

RFG

- **"Percepción Unitaria, particularismo y Realidad Indivisa en Flujo"**

RFG

- **"Reactivar la Percepción Unitaria o Ámbito B del funcionamiento cerebral"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinética.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

