

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA



Revista oficial de la Academia Internacional de Psicología Holokinética

MATERIAL EXCLUSIVO

El primer condicionamiento
12

Enfermedad grupal o mente
grupal
20

Sobre dos movimientos y
dos inferencias
4

Hay una sola manera
(como que $2+2=4$.
Ni 3 ni 5)
27

Cuatro grandes saltos
de la humanidad
18

El profesor de
Psicología Holokinética
31

18

Junio 2017

Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González

Director General:
Dr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González,
Dr. Alberto Fabián Arribas,
Psic. Arturo Archila,
Lic. Marianela Reinhardt,
Lic. Patricia Susana Jorge,
Psic. Judith Cecilia González Luna,
Instr. Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Instr. Ignacio Rodríguez,
Dr. Alberto Arribas

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 3,
No. 18 es una publicación bimestral (junio 2017
– julio 2017) editada y publicada por el Centro
de Psiquiatría y Psicología Holokinética, S.C.,
Prolongación Calle Novena #443,
Fraccionamiento Villa del Palmar, Mexicali, Baja
California, C.P. 21378, Tel. (686) 842-0004,
www.cphmexicali.com,
cphmexicali@percepcionunitaria.org Editor
responsable: Dr. Rubén Feldman-González.
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-
2015-041411363200-102, ISSN: 2395-9266,
ambos otorgados por el Instituto Nacional del
Derecho de Autor. Responsable de la última
actualización de este Número: Dr. Rubén
Feldman-González, Centro de Psiquiatría y
Psicología Holokinética, S.C., Prolongación Calle
Novena #443, Fraccionamiento Villa del Palmar,
Mexicali, Baja California, C.P. 21378, fecha de
última modificación: 1 de junio de 2017.

Queda prohibida la reproducción total o parcial
de los contenidos e imágenes de la publicación
sin previa autorización del Centro de Psiquiatría
y Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González	2
Sobre dos movimientos y dos inferencias	4
El primer condicionamiento	12
Futurología y Percepción Unitaria	16
Cuatro grandes saltos de la humanidad	18
El hombre cuadrado	19
Enfermedad grupal o mente grupal	20
Hay una sola manera (como que $2+2=4$. No es 3 ni 5)	27
Mariposa humana	28
Ver es hacer	29
El profesor de Psicología Holokinética	31
Preguntas de estudiantes a RFG	33

EDITORIAL

La cultura de hoy se basa en la tradición del provecho, la corrupción, el fraude, el saqueo, el prestigio y el afán por el poder religioso, político y económico.

Todos buscan la ilusión de asegurar su propio futuro.

Se ignora la tradición que nos dice “no matarás”, “somos hermanos por ser todos hijos de Dios”, “amaos los unos a los otros”, etcétera.

Cada uno hace lo que quiere, de manera egoísta, sin consideración por el bien común de la humanidad y se llega a matar, las guerras infinitas, el culto racista del odio, etcétera.

En ese ambiente, decir que la atención pasiva de la Percepción Unitaria es el cambio del cerebro, no penetra muy profundamente en los individuos, a no ser que el individuo intente con constancia insidiosa esa atención pasiva, sin mezclar esto con nada conocido.

Esto no es pensar sobre el pensamiento ni pensar en escuchar, sino escuchar mientras se percibe todo lo perceptible al mismo tiempo.

Esto ocurre cuando uno es libre del ego y sus identificaciones, que son las creencias, el nacionalismo, las ideologías, el racismo.

Esto no es ser un ateo, traidor e indiferente, se trata de ser como la nada en la Percepción Unitaria.

El ser humano tiene que aprender a andar en lo desconocido de cada instante.

Rubén Feldman González
Director Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica. Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.



El Doctor Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.

En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el Profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton -USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.

Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979).

En 1980 fue diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN). Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina y España. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países.

El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad”, en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. ❖

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

Rubén Feldman-González

Sobre dos movimientos y dos inferencias*

RFG: Imaginen a un científico a quien le digan que la ciencia está basada en tres dogmas.

Y que el movimiento es lo fundamental de la realidad. Y que el movimiento no es solamente uno.

Hay dos movimientos fundamentales. No es solamente desde «aquí» hasta «allí», sino que también hay otro que es el de lo implícito a lo explícito y viceversa, o sea el movimiento de «aquí» hasta «aquí». Ahí nomás tenés otro golpe al muñeco. Golpes al muñeco.

[Le llamamos «el muñeco» al «yo», aquí en el CPH (Centro de Psicología Holokinética), de una manera chistosa.]

Un golpe al muñeco. Hay muchos golpes al muñeco aquí.

El muñeco quiere seguridad, quiere estabilidad. Si estás diciendo que lo fundamental de la realidad es el movimiento, entonces, ¿dónde está la estabilidad?

El movimiento es la única constante de todas las variables de la realidad.

La palabra “momento” también significa «movimiento», originalmente. También significa «energía»: el «*momentum*». Cuando se habla de vectores, se habla del «*momentum* del vector», o sea, cuál es el movimiento del vector, cuál es la energía que tiene, etcétera.

No sé si ustedes sacan otros comentarios de todo esto, que es infinito.

Yo no sé si hay mucha gente que sabe la diferencia entre, por ejemplo, la realidad inductiva y la deductiva. La diferencia entre la inducción y la deducción. La inferencia inductiva y la inferencia deductiva.

El prefijo te dice mucho ya, porque «inducir» es meter algo donde no lo está, me-

*Fragmento extraído de: "DIÁLOGOS EXPLORANDO LA PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA". Para ampliar la información, véase, en revista *Psicología Holokinética*, número 3 (diciembre 2014), el artículo "Dogmas de la ciencia, el yo y las leyes del pensamiento", página 35.

ter una conclusión a partir de una observación consistente.

«Deducir» es abstraer, sacar algo que ya está en un orden.

Interlocutor 1: Sí. Me gustó mucho esa parte donde se lo ve: «Cuando el pensamiento, cuya esencia funcional es la dualidad, se mueve yendo desde lo particular a lo general, lo particular es el orden implicado de lo general. Cuando se mueve de lo general a lo particular, es lo general el orden implicado». Eso está muy bueno.

RFG: Sí.

Interlocutor 2: Ahí están las dos formas de inferencia.

Interlocutor 1: Sí, y que nunca han sido jamás relacionadas al orden implicado. Siempre desde el orden explicado se ha visto.

RFG: Sí, por eso me pregunto si se entiende primero que la ciencia está basada en tres dogmas, y si se entienden los tres dogmas, cuáles son. Por ejemplo, que la realidad está separada de mí.

Interlocutor 3: Y que el dogma es algo incuestionable.

RFG: Que es incuestionable, o sea que la realidad está separada de mí y punto. No me toques ese culto.

Después la inferencia inductiva, que es tan diferente a la deducción. La inferencia inductiva... me gusta el ejemplo de los cisnes. «Todos los cisnes son blancos», porque todos los cisnes que yo he visto son blancos. Voy a Australia y me encuentro que los cisnes son negros, entonces se me cae abajo toda la ley, la inferencia inductiva. Yo había inducido que eran blancos y acá deduzco que son también negros. Entonces deduzco que estoy equivocado completamente.

Interlocutor 2: De lo particular, que son los cisnes que yo vi, voy hacia lo general diciendo que son todos blancos, porque todos los que particularmente vi son blancos, y ese es un dogma de la ciencia.

RFG: Es un dogma de la ciencia: que si yo repito un experimento y saco siempre el mismo resultado...

Interlocutor 2: Puedo concluir.

RFG: Concluyo que así es. En todos los casos, para toda la humanidad y para toda la realidad.

Interlocutor 2: Exacto.

Interlocutor 1: Porque nuestra vida se basa en inferencias inductivas.

RFG: Porque todo es inferencia inductiva, entonces, ¿por qué tiene que ser una excepción el experimento científico?

Interlocutor 2: Se ve mucho la inferencia inductiva en que tenemos las leyes de la física mecanicista, y la inducción ahí es que tienen que funcionar igual para todos los aspectos de la realidad, desde lo psicosocial a lo energético, cuántico... se empieza a derrumbar ahí.

RFG: A todos los aspectos de la realidad.

Interlocutor 2: En realidad hay distintas leyes para los distintos aspectos.

RFG: Ahora, te podés encontrar en el tercer dogma de la ciencia. ¿Qué es lo más rápido en el universo? «La luz». ¿Me lo podés discutir? «No, es un hecho». Bueno, entonces, ¿cómo me puedes discutir a mí que hay una influencia que se propague más rápido que la luz, como lo demuestra el teorema de Bell y el experimento de EPR? ¿Cómo, si estamos de acuerdo de que la luz es lo más rápido, cómo podemos aceptar o discutir que no, que eso está negado por el experimento de EPR y por el teorema de Bell?

Interlocutor 2: Quizá el movimiento de la luz sea el movimiento de aquí hasta allí más rápido.

RFG: Quizá sí, claro.

Interlocutor 2: Pero el movimiento de aquí hasta aquí está sucediendo en todo el universo, entonces está más allá de toda velocidad.

RFG: Pero el EPR implica que el electrón que está *aquí* está influyendo en este otro que está *allá*. O sea que también hay un «aquí» y un «allá» en el EPR. Entonces te pueden decir: «No, no, el EPR no hace más que confirmar que no puede haber una influencia más rápida que la luz». Bueno, no, esperate. Si ocurre al mismo tiempo el cambio del spin de este electrón que está aquí en Boston, y este electrón que está aquí en California, como se hizo, entonces ya no me podés decir que no existe ninguna influencia más rápida que la luz, o sea que es un dogma.

Entonces, ¿cómo? ¿Einstein dijo un dogma? Sí, dijo un dogma. Porque lo demuestra el EPR, que es un dogma, y lo demuestra el teorema de Bell que es un dogma.

Interlocutor 4: Einstein lo dijo y Einstein mismo lo bendijo.

RFG: Y lo dijo Newton antes que Einstein.

Interlocutor 4: Ese dogma.

RFG: Que el tiempo es absoluto, porque tenemos una manera de medirlo que es la luz. Como no hay nada más rápido que la luz, el tiempo es absoluto, lo medimos al tiempo con la luz. Ya se volvió absoluto, nadie lo puede discutir. Es algo que decía Newton en la academia, y en esos momentos era así, hasta que aparece el teorema de Bell y el EPR, donde se desmorona por completo eso.

Interlocutor 2: Ahora, la manera en que siempre entendí esto es que la palabra «influencia» que se «propaga»... «propagación» implica como una insistencia en un movimiento que va de aquí hasta allí y que pasa por todos los estados intermedios.

RFG: O sea, es parte de la vida imaginaria.

Interlocutor 2: Exacto.

RFG: O sea que transformo en un trayecto algo que está ocurriendo sin ningún trayecto.

Interlocutor 2: Exacto. Eso es lo que quise decir con «Quizás la luz sea el movimiento con su trayectoria más veloz».

RFG: Ah, claro. Son ocho minutos de aquí hasta el sol. Entonces bueno, un trayecto que dura ocho minutos.

Interlocutor 2: Exacto. Pero si estuviera un electrón aquí y otro en el sol, no hay ningún trayecto.

RFG: No hay ningún trayecto. El EPR te niega el trayecto, entonces no hay trayecto. El trayecto es una imaginación nuestra.

Interlocutor 2: Exactamente. Por eso se quiso inventar el taquión, la partícula hipotética que hace un trayecto.

RFG: No se quiso inventar, ise inventó! [Risas]. Se inventó y «existe» la partícula taquión.

Interlocutor 2: Hay toda una partícula que hace el trayecto más rápido que la luz.

RFG: Exacto, exacto, exacto. O sea, la vida imaginaria aplicada a la ciencia. Entonces, ¿cómo? ¿Qué clase de ciencia es aquella en la cual nosotros tenemos tanta confianza? Es una ciencia que está basada en tres dogmas muy serios, que están aquí muy resumidos, que te tiene que hacer pensar que mi muñeco se ha equivo-

cado muchas veces, y ahora otra vez. O *el* muñeco más bien. El muñeco de Einstein, de Newton, se ha equivocado, y ahora también me equivoco yo si asumo que no hay nada más rápido que la luz.

Fíjate vos todas las cosas que se pueden comentar de todo lo que hemos leído, que son aparentemente absurdas, aparentemente incomprensibles o absurdas.

Interlocutor 2: Otro trago difícil de bajar es que la observación no está separada de lo que estás haciendo, o sea que observar algo lo afecta.

RFG: Esta es la parte suave. La parte más brava es que hay una realidad que está separada de mí y punto final.

Interlocutor 4: «Puedo ser objetivo al respecto».

RFG: Sí, o subjetivo. Pero las palabras «objetivo» y «subjetivo» por eso no las podemos usar en Psicología Holokinética, porque es un dogma decir que hay una realidad allí que es independiente de mí. ¡No hay ninguna realidad allí! ¡El muñeco se equivocó por tercera vez! [Risas]

Interlocutor 2: Porque acá sigue la realidad, sigue atrás mío, sigue adentro mío...

RFG: Sí, Bohm decía: «Esta mesa está también aquí» -lejos de la mesa-. ¿Por qué? Porque los átomos que sean con que esté hecha la mesa, están expandiéndose en el espacio más allá de los límites de la mesa.

Interlocutor 7: Y tiene mente.

RFG: Y que «tiene mente» eso ya sería entrar en el manicomio.

Interlocutor 7: ¡No, pero tiene mente!

RFG: Sí, pero te quiero decir que estamos asumiendo que estamos hablando con un muñeco, o sea un científico que viene aquí y charla con nosotros, y que nosotros le estamos rompiendo el muñeco con todo eso.

Uno mismo dice: «¿Cómo, acaso no hay una realidad diferente a mí? ¿Acaso vos no estás allí y yo estoy aquí? ¿O me van a decir que no?». Es lo mismo que si yo te digo: «¿Me vas a decir que hay algo que vaya más rápido que la luz?».

Cuidado, porque te cacheteo, ¿me entendés?

Interlocutor 2: Exacto, un dogma.

RFG: Ese es un dogma, y no me lo vengán a romper, no me rompan el muñeco.

Y que tú estás allí y yo estoy aquí, ¿quién lo puede discutir? La realidad separada del muñeco, del observador.

Empezamos a mirar bien, EPR, teorema de Bell, etcétera, vemos que todo lo que se llamaba “científico” está basado en falsedades, no en dogmas. Esa es la parte más difícil, que viene a ser lo que llamamos Conflicto Horizontal, entender el Conflicto Horizontal. Y si todo esto es tan difícil de comprender, que es el Ámbito C, la esencia del Ámbito C, imagínense lo difícil que es comprender en los hechos, no en la definición, la Percepción Unitaria.

Interlocutor 4: Porque todas las políticas, la economía, todo tipo de orden está basado en el dogma.

RFG: Claro. Ahora, ¿cómo entiendo lo que es la Percepción Unitaria? ¿Lo entiendo porque digo que la Percepción Unitaria es percibir todo lo perceptible al mismo tiempo?

Bueno, está muy bien dicha la definición, pero yo me pregunto si se entendió donde se tiene que entender, que es más allá del pensamiento, en los hechos mentales. Si es un hecho mental que es recobrado gracias a repetir la definición, o simplemente repetir una definición como repito el Padre Nuestro antes de irme a dormir, que no siempre lo repito. [Risas]

¿Vos me comprendés lo que estoy diciendo?

Yo creo que la Percepción Unitaria no debe ser algo tan fácil de entender en los hechos, y por eso es que nadie le da importancia, y por eso nadie vive la Percepción Unitaria como algo que es toda su vida. Es cierto, por acá tenemos, Nacho y Marianela, están los dos viviendo toda su vida en la Percepción Unitaria. O Cecilia y yo, que estamos entregados sangre, hueso, cerebro —lo que nos queda—, todo, todo entregado, muñeco, no-muñeco, entregados a esto porque hemos percibido lo que es la Percepción Unitaria.

Pero yo me pregunto: «¿Por qué somos tan pocas las parejas que nos hemos entregado sangre, hueso, grasa, músculo, a todo esto?». Yo creo que somos pocos porque, no que son pocas las parejas que entienden, son pocos los individuos que entienden la Percepción Unitaria, qué es lo que es, no por repetir la definición, sino por vivirlo como un hecho mental que es parte de mi vida, y si es parte de mi vida pasa a ser toda mi vida porque veo su importancia, veo que no es ninguna babosada. Y si es parte de mi vida, bueno, tiene que ser parte de toda mi vida, no un pedacito.

Interlocutor 7: Claro, cuando hay un desafío, por ejemplo de cuidar la imagen, y por cuidar la imagen hago una concesión grosera, entonces no me estoy dando cuenta de la transgresión que estoy haciendo a la comprensión, si es que hay comprensión.

RFG: Transgresión a la comprensión.

¿Lo entiende tu esposa? Porque si no lo entiende tu esposa, ¿cómo hacer para vivir con ella? ¿Cómo hace una persona para vivir con otra bajo el mismo techo, si esa persona no entiende nada de lo que es la Percepción Unitaria? ¿Cómo hace? Para mí es un misterio.

Interlocutor 4: Y no quiere entender. Cuando dices eso me vienen las palabras de los libros de la enseñanza, que dicen que ***tienes que ver que la casa está en llamas, o tienes que ver la sociedad como una pila de estiércol, y ver que aromatizar, darle forma o hacer artesanías con el estiércol no te saca de la pila de estiércol.***

RFG: Muy bueno, muy bueno. ¿Será que nosotros tendremos que cambiar por completo lo que estamos haciendo? Y preguntarle a una persona que se interesara en aprender —vamos a hacer una cosa milagrosa—, alguien que se interese en aprender, preguntarle: «Dime cómo ves el mundo, cómo ves la vida y el mundo». Y que no te diga lo que vos estás diciendo, que es puro estiércol y que la casa está en llamas, porque son cosas groseras.

La casa está en llamas, no solamente en México, no hablemos de Irán, Iraq, Siria, Ucrania y Afganistán, ni de México, el mundo entero. Los barrios de Estados Unidos, no es cosa de los países bajos, los países subdesarrollados, no. ***La casa está en llamas***, y no lo veo, y la humanidad está completamente degenerada, no completamente degenerada, está bastante degenerada. Todavía tiene una chance, no está completamente degenerada, pero va en camino a estarlo, está degenerando rápidamente.

Y si no lo veo, ¿puedo yo realmente interesarme en esta enseñanza? No puedo.

Interlocutor 4: Es un *insight* fundamental.

RFG: Fundamental. Quiere decir que habría que preguntarle a los alumnos: «Haga una definición del mundo. ¿Cómo lo ve usted? ¿Cómo ve usted la realidad del mundo, de la vida, de la humanidad en este momento histórico?». Y si no te dice que todo está en llamas y que todo es estiércol, para no usar una palabra más grosera, esa persona está en dificultades para entender lo que estamos diciendo.

Interlocutor 5: Está hipnotizada.

RFG: Esa persona está hipnotizada. Y estamos todos metidos como pececitos semi-conscientes en ese agua sucia que es la hipnosis social. Estamos en una hipnosis como pececitos. En el mar de la hipnosis estamos nosotros como pececitos. O sea, qué fuerte que es la hipnosis que estamos viendo hechos como este: que la persona que viene al seminario dice que todo está bien, que tenemos que pensar positivamente, y no ve que todo está en llamas, que la humanidad está degenerando y que todo se está volviendo un franco estiércol de guerras, miseria, fraude y saqueo.

Interlocutor 6: ¿Sería posible abordarlo en el sentido inverso, es decir, primero entender o vivir en Percepción Unitaria y de ahí entonces...?

RFG: Ahora, yo me pregunto, ¿te das cuenta de lo que me estoy preguntando? Si es posible que alguien que no sepa y que no vea que la humanidad ha perdido todo, que es lo que hay que ver, que la humanidad ha perdido todo, ha perdido lo que es la amistad, lo que es la familia, perdió la comunión de la relación vivencial (no algo ritual), ha perdido todo lo sagrado, en nombre del dólar. Entonces, si no vemos esa degeneración profunda de la humanidad, ¿podremos interesarnos lo suficiente en pasar por este abstruso párrafo que hemos leído?

Abstruso porque no es fácil de digerir. Lo estamos comentando y vemos que no es fácil de digerir, porque solamente comentarlo, ya el muñeco se enoja porque, «¿me vas a decir a mí que la luz no es lo más rápido que hay?». Y vos me tenés que decir: «Sí». Entonces yo me enojo. «¿Cómo? La luz es lo más rápido que hay, lo más rápido que se conoce». Y si tú me dices, «No, pero el EPR...», me enojo contigo.

Y estamos hablando nada más que del Ámbito C. Ahora, si vamos a algo más sutil, que es la Percepción Unitaria, ¿me voy a interesar yo en la Percepción Unitaria si no entiendo esto, que es el ABC? ¿Voy a entender B, voy a entender la Percepción Unitaria si no sé que la humanidad lo ha perdido todo? ❖

"... ¿Cómo ve usted la realidad del mundo, de la vida, de la humanidad en este momento histórico? Y si no te dice que todo está en llamas y que todo es estiércol, para no usar una palabra más grosera, esa persona está en dificultades para entender lo que estamos diciendo."

El primer condicionamiento*

(Fragmento de diálogo)

Interlocutor: Usted nada más habla de Percepción Unitaria ¿no es así?

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ (R.F.G.): Es así.

Interlocutor: ¿Por qué?

R.F.G.: Porque considero que la Percepción Unitaria es el tema más importante para el ser humano ya que es lo único que puede impedir la desaparición del ser humano en menos de setenta u ochenta años más.

Interlocutor: He leído su libro “La Percepción Unitaria”, pero aun no sé lo que la Percepción Unitaria es.

R.F.G.: La honestidad puede salvarnos también, si fuera completa, con uno mismo.

Interlocutor: ¿Qué es la Percepción Unitaria?

R.F.G.: Hay que empezar por ver que usted está condicionado por la Biblia, por Marx, por el deseo de provecho y prestigio y placer, por su temor a morir. Y el primer condicionamiento es usted mismo.

Interlocutor: ¿El primer condicionamiento es el yo?

R.F.G.: ¿Lo ve usted o simplemente está repitiendo lo que yo digo?

Interlocutor: Estoy solamente repitiendo lo que usted dice.

R.F.G.: Gracias otra vez por su honestidad. ¿Quiere usted realmente ver?

Interlocutor: Sí, quiero entender, por favor.

R.F.G.: Si usted entiende cómo se mueve el pensamiento, ese incesante y habi-

**Del libro: "LO PROFUNDO DE LA MENTE", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

tual parloteo que el cerebro produce, puede quedar libre de la necesidad de pensar constantemente y quizá comience para usted la verdadera libertad de la Percepción Unitaria.

Interlocutor: ¿Y cómo veo cómo se mueve el pensamiento?

R.F.G.: Viendo que el primer condicionamiento es el yo. Al nacer usted recibe un nombre (Rubén por ejemplo) y luego en 24 o 36 meses su pensamiento produce un conjunto de ideas alrededor de ese nombre que usted termina llamando “yo” y los demás “Rubén”. Ese es el primer producto del pensamiento: el yo. Usted no piensa, sino que usted es un producto más del pensamiento. ¿Lo ve usted?

Interlocutor: Más o menos.

R.F.G.: Usted lo ve o no lo ve.

Interlocutor: No es tan fácil.

R.F.G.: Si usted está observando completamente, usted se olvida de usted mismo. Al observar completamente (escuchando y viendo al mismo tiempo) usted se olvida de sí mismo. Eso es Percepción Unitaria. Es fácil y simple.

Interlocutor: No es tan fácil.

R.F.G.: Si yo le demuestro que la Percepción Unitaria es fácil usted puede comenzar a depender de mí como si yo fuera su autoridad o maestro. Cuidémonos de que usted no dependa de mí ni de nadie.

Interlocutor: Usted repite mucho eso en su libro, no sé por qué le da tanta importancia.

R.F.G.: Si usted no aprende a contar, de nada vale que yo cuenta de uno a un millón.

Interlocutor: Usted puede enseñarme a estar en Percepción Unitaria.

R.F.G.: O sea que usted no corrige ni deja de corregir nada de lo que está viendo o escuchando.

Interlocutor: O sea que observo en silencio y sin palabra alguna.

R.F.G.: O sea que hay sólo observación. En la observación pura la mente entera está en calma. Usted no dice: “Estoy conversando con Rubén”. Hay sólo ver y escuchar sin palabras. ¿No es así?

Interlocutor: No lo sé bien... quizá...

R.F.G.: ¿Es usted diferente a no saber?

Interlocutor: No sé.

R.F.G.: Si usted dice “no lo sé bien”... Usted es ese no saber bien... ¿lo ve?

Interlocutor: Creo que me estoy bloqueando en “no saber”.

R.F.G.: ¿Es usted bloqueo? Si lo ve usted es libre.

Interlocutor: No puedo salir del bloqueo.

R.F.G.: Véalo, no intente salir y no intente no salir.

Interlocutor: Usted quiere que yo vea mi yo y que éste cese.

R.F.G.: Si usted ve bien no existe el yo.

Si uno ve bien no existe querer o no querer. Si usted intentara que cesara el observador, el observador se haría más fuerte en ese intento.

El pensamiento y el pensador son la misma cosa pero el pensador se cree separado del pensamiento. Esa creencia es también pensamiento.

Interlocutor: ¿No hay nada más que pensamiento?

R.F.G.: Por el momento no, pero quizá lo haya, ya mismo, no mañana.

¿Ve usted cómo se mueve el pensamiento, creando un pensador “separado” del pensamiento? Ese pensamiento puede crear “algo sagrado más allá del pensamiento” pero eso no deja de ser otro condicionamiento del pensamiento. ¿Lo ve? Lo sagrado no es otro condicionamiento más.

***“Si uno ve bien no existe querer o no querer. Si usted intentara que cesara el observador, el observador se haría más fuerte en ese intento.*”**

El pensamiento y el pensador son la misma cosa pero el pensador se cree separado del pensamiento. Esa creencia es también pensamiento.”

Interlocutor: ¿Y qué es lo sagrado entonces?

R.F.G.: ¿Quiere que yo se lo diga o quiere descubrirlo usted mismo?

Interlocutor: Quiero que me siga hablando de la Percepción Unitaria.

R.F.G.: La Percepción Unitaria es una vida en paz, un momento en paz completa.

Es decir, cuando hay paz no hay ninguna dualidad, ninguna contradicción, ninguna palabra, usted se olvida de usted y entonces no hay observador, hay sólo observación pura en silencio, sin juzgar.

Esto es la acción fundamental (observar bien) y de esta acción surge toda acción a cada instante.

El pensamiento es el pensador, los colores de la casa son la casa y el sonido y el peso pueden sentirse completamente al mismo tiempo.

Vea la paz de la percepción unitaria, siéntala...

Yo le hablo y siento que usted está encerrado en su condicionamiento, pero le hablo porque creo que estas palabras son la acción de la Percepción Unitaria y usted puede comprender. Si usted se deja tranquilo y se quedara tranquilo usted puede comprender.

Nuestra mente examina, opera y explora, pero pocas veces se permite el silencio.

Existe un completo silencio muy profundo en Percepción Unitaria y desde ese silencio la mente puede examinar, operar y explorar.

No existen cuatro etapas:

- 1) examinar;
- 2) operar;
- 3) explorar;
- 4) silencio.

Las cuatro son una en Percepción Unitaria. ❖

Futurología y Percepción Unitaria*

Pregunta: ¿Necesitamos una ciencia que investigue el futuro, la futurología? Históricamente han existido personas que racionalmente han *predicho* el futuro, considerando de manera lógica las variables que se mueven en el presente con respecto a un determinado problema (algunos incluyen aquí la astrología racional).

¿Cree usted que es posible que haya personas que prevean o profeticen el futuro, no de una manera lógica (con el cerebro izquierdo, digamos) sino de una manera intuitiva (con el cerebro derecho)?

Respuesta: He tenido contacto directo con verdaderas personalidades dentro del campo de la investigación cerebral.

Nada indica que existan en el cerebro localizaciones estrictas de las funciones básicas como la memoria, la inteligencia y (en este caso) la predicción. El cerebro funciona como una unidad. Las profecías llamadas intuitivas o no lógicas siguen estando dentro del campo inundado de la mística y bajo el dominio (generalmente) de los charlatanes. Las observaciones de algunos como J.B. Rhine sobre percepción extrasensorial y Russell Targ sobre visión remota requieren mayor consideración.

Es más confiable una futurología racional, aunque aún no sea exacta, del tipo de la que practican personas como Bertrand de Jouvenel, Hermán Kann, Olaf Helmer, etcétera, con ayuda de la computadora. Quizá la misma astrología merezca una atención más serena y más seria que la que ha recibido hasta hoy en los medios científicos.

El último libro científico sobre Astrología, de acuerdo a Carl Sagan, fue escrito por Johannes Kepler en 1601.

Pero yo sigo convencido de que cuando *comprendemos* el valor de la Percepción Unitaria y por ende *vivimos* en ella, la futurología misma deja de tener el valor que ahora le otorga el proceso mnemónico.

**Fragmento extraído del libro: "PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA (EL ÚNICO PARADIGMA CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA)", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*

Cuando vivo en Percepción Unitaria respondo a los eventos del presente inmediato de una manera total o no fragmentaria. Esa respuesta total a cada instante vuelve innecesario el planeamiento meramente intelectual.

Tomemos un problema fundamental y universal: el hambre; ocho de cada diez personas padecen hambre de alimentos, de conocimientos y de amor.

Si abordamos el problema seriamente y en su totalidad, comenzaremos por no poner nuestros intereses individuales, grupales, nacionales, religiosos, ideológicos, políticos y aun económicos por delante. Hacerlo así fragmentará nuestro abordaje del problema volviéndolo inadecuado, insuficiente, inefectivo.

Si yo percibo el hambre de la humanidad de manera unitaria sensible (pero no de manera emotiva, sentimental o intelectual), me uniré con otros que perciban de igual manera para que finalice tamaña tragedia. Para que finalice cuanto antes.

Me pregunto si un grupo animado por la Percepción Unitaria de un problema, profundamente sensible y movilizado espontáneamente (no ideológicamente) por esa sensibilidad, por ese sentido de comunión, necesita de la futurología.

En otras palabras, si yo quisiera realmente terminar con el hambre en este planeta (lo cual es ya perfectamente posible desde el punto de vista técnico), no perderé mi tiempo preguntando si los que pasan hambre son los niños de mi propio país o de mi propio grupo religioso, mahometanos o católicos, niños o viejos, hombres o mujeres, chinos o americanos, pobres o ricos (y existe una forma de hambre de los ricos).

Si yo realmente quiero terminar con el hambre no perderé mi tiempo con excesivos planes; debo en primer lugar arrojar mis prejuicios ideológicos (proceso mnemónico) por la borda y enfrentar el gran problema en forma directa y unitaria, de una manera profundamente humana. ❖

"... cuando comprendemos el valor de la Percepción Unitaria y por ende vivimos en ella, la futurología misma deja de tener el valor que ahora le otorga el proceso mnemónico."

Cuatro grandes saltos de la humanidad

Rubén Feldman González

1- El fuego hace que el hombre baje del árbol e inicie el hogar, cuna de la ciudad (civilización). Le permite sobrevivir la glaciación terrestre hasta diez mil años atrás.

2- La rueda lo conecta con otras culturas.

3- La escritura aparece cinco mil años atrás y permite que emerja el cristianismo dos mil años atrás, a pesar de los errores de traducción que estudia también la Psicología Holokinética.

4- Nace en 1978 la Psicología Holokinética, iniciada por RFG, denominada así en 1986 cuando David Bohm formula matemáticamente la Holokinesis en Física.

Sin Percepción Unitaria, todo lo que hagamos aumentará los conflictos, la guerra y la miseria.

El siglo xx trae la energía atómica (por primera vez es posible que desaparezca el ser humano y los mamíferos), el avión jet, el euro, en una Europa de cinco mil años de guerras, la nanotecnología, el genoma (que puede terminar con las enfermedades genéticas, como la diabetes, el Parkinson, la esquizofrenia y las diversas depresiones), la clonación, que puede eliminar el hambre, el Internet, el ipad, el iphone, **todo lo cual es NADA sin la Percepción Unitaria, que es la manera de evitar el fin de la humanidad.** ❖

El hombre cuadrado*

El científico está en inmejorables condiciones para propiciar y defender la vida y la humanidad como una unidad.

Pero el científico es también un hombre cuadrado, producto de una determinada cultura y educación, producto de aquella hipnosis sutil, no deliberada que transmite el mosaico cognitivo de innumerables corrientes que mantienen a nuestra cultura en su estado de fragmentación y confusión.

El científico también depende de su televisor, cree necesitar mil cosas de dudoso valor, se entretiene vicariamente y participa en una carrera ferozmente competitiva con sus colegas.

El científico, en general, pasa su vida atrapado en ese "mecanismo" y él también racionaliza su conducta condicionada con la palabra "libertad", después de olvidar o ignorar el conjunto de inducciones hipnóticas de su cultura.

Lo mismo podemos decir del sacerdote, el maestro, el político, el obrero, el artista, etcétera. ❖

**Fragmento extraído del libro: "LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.*



Enfermedad grupal o mente grupal*

*"¿Cómo está eso, que después de todos esos millones de años,
los seres humanos no tienen paz?
¿No nos damos cuenta que somos responsables
por el horror que está ocurriendo en el mundo?
Somos responsables por cada forma de violencia, terrorismo, guerras...
Si no estamos conscientes de lo más importante en nuestras vidas,
que psicológicamente todos somos uno,
siempre estaremos en conflicto.
Y ninguna organización cambiará ese hecho."
Jiddu Krishnamurti en las Naciones Unidas
Abril 1984*

Diálogo después de leer:

- 1- "The Stream", "El Torrente" o "La Corriente" (de J. Krishnamurti vs. Naudé). P.O. Box 1560, Ojai, California, USA.
- 2- "Entrevista OMNI vs. David Bohm" (Revista OMNI -Enero de 1987- USA).
- 3- "La Mente Grupal", del libro: "La Percepción Unitaria" por Rubén Feldman González.
- 4- "Socioentropía", del libro: "La Percepción Unitaria" por Rubén Feldman González.
- 5- "El libro de uno mismo" "*The book of oneself*" (J. Krishnamurti, Jayakar, Patwardhan). Audiocassette K. Foundation, P.O. Box 1560, Ojai, California, USA.

Interlocutor: ¿Tendrá algo que ver la mente grupal con eso que denominamos Enfermedad Mental?

R.F.G.: La pregunta se contesta cuando usted *sabe* que la mente grupal es un *hecho*, por experiencia propia y no una idea más.

*Fragmento extraído del libro: "*LA PSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI*", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para descargarlo.

Pero usted no podrá experimentar la mente grupal si su cerebro no está en profundo silencio, en constante Percepción Unitaria. No necesariamente de manera permanente. ¿Ha leído mi libro *La Percepción Unitaria*?

Interlocutor: Sí, creo entender que un cerebro se comunica con otro cerebro y puede “recordar” la memoria de otro cerebro en silencio. Sería como que la memoria está registrada electromagnéticamente en cada cerebro y cuando hacen interferencias ambos registros, uno con el otro, ocurre la mente grupal.

R.F.G.: Eso es un hecho, que cuando ocurre se reduce hasta llamarlo “telepatía”.

Cuando un cerebro se da cuenta que está en contacto con muchos cerebros, en general lo que hace es *ignorar* ese hecho, lo descarta como posibilidad, ya que la cultura y la educación descartan o invalidan ese hecho.

El que se da cuenta que está en mente grupal *teme* que lo metan en un chaleco de fuerza si habla de ello.

Yo he hablado con timidez de ese hecho en mis libros "*Psicología Holokinética (El Único Paradigma Científico en Psicología)*" y "*La Percepción Unitaria*", solamente insinuando su realidad, porque tanto familiares como colegas y amigos me llamaban a la "cordura de quedarme callado".

Interlocutor: ¿Está usted diciendo que la esquizofrenia es una forma de darse cuenta de la mente grupal *como hecho*, y que el conflicto reactivo se sobrepone al hecho?

R.F.G.: No hay nadie en el hogar o en la escuela que nos enseñe a ver los hechos con calma, sin reaccionar con miedo, rabia, tristeza, sospecha, escepticismo, aceptación ciega, etcétera.

Un cerebro que tenga cierto condicionamiento genético (digamos por ejemplo un cerebro con propensión esquizofrénica) hace contacto un día con la mente grupal.

Él teme hablar de eso y tampoco sabe lo que ha pasado. Entonces *interpreta* el hecho con su bagaje de contenidos de memoria, es decir con lo poco que sabe.

No dice *escuché* varios cerebros a la vez. Dice: “escuché voces de varias personas, hombres y mujeres que me insultan”.

Interlocutor: ¿Por qué el *insulto*?

R.F.G.: Porque cuando usted le grita *estúpida* a su novia cuando ella mira a otro hombre (o algo peor), usted está liberando enorme energía. Más energía que cuando le dice "te amo querida".

Será más fácil hacer contacto con esas explosiones de energía durante insultos, querellas, miedo, rabia, tristeza, sospecha, etcétera, que estar en contacto con una paz y un amor que quizá no existan en ningún cerebro.

Si hemos hecho una "cultura" (por llamarle así) sin paz ni amor, hay que pensar que quizá no hay nadie viviendo o percibiendo en paz y en amor.

La paz no se considera importante en nuestra llamada "educación".

Interlocutor: ¿Y cómo se manifiesta la esquizofrenia en ese joven predispuesto a ella que ha hecho contacto con la mente grupal?

R.F.G.: Una vez que él hace contacto con la vulgaridad y la brutalidad de otros cerebros y lo interpreta como *alucinación* (diciendo «voces en mi cerebro») entonces surge el habitual pensamiento en forma de «miedo protector». «Todos están contra mí, todos me insultan». Así comienza la *paranoia*.

El persistente contacto con otros cerebros favorece la *incoherencia* del pensamiento, que es otra característica esencial de la esquizofrenia. Claro que esa *incoherencia* existe en cualquier cerebro, aunque más manifiesta en un esquizofrénico.

Cuando la «alucinación», la «paranoia» y la «incoherencia» se han instalado, por decir así, surge una *parálisis conductual que inhabilita* al sujeto para el trabajo y las relaciones interpersonales, una especie de *catatonía* en distintos grados de severidad, que también se ve *emocionalmente*.

Las emociones se vuelven inapropiadas o «descoloridas».

Algo parecido a lo que pasa en una persona que se deprime.

Interlocutor: Bueno, yo he visto a esquizofrénicos diciendo que reciben mensajes de la CIA o mensajes de Cristo o mensajes de los platos voladores -OVNIS-.

R.F.G.: Claro, eso tiene más sensatez que decir «estoy en mente grupal y no sé qué hacer con eso, porque nadie acepta la mente grupal y por lo tanto nadie sabe qué hacer con ella».

Usted se da cuenta que en el contacto de un cerebro con otros cerebros en la mente grupal hay gran liberación de energía.

Es como esa gente que vive cerca de líneas de alta tensión y esa energía les borra la memoria, ya que la memoria es energía cerebral. Menciono eso en mi libro "*Psicología Holokinética (El Único Paradigma Científico en Psicología)*", editorial holokinesislibros.

Un ataque maniaco puede ser la manera en que se libera energía en un cerebro con cierto y determinado condicionamiento genético. No todos liberamos energía de igual manera. La modalidad individual depende de variables genéticas y epigenéticas que influyen en el desarrollo de la personalidad.

Después de un contacto súbito con un grupo de cerebros, un cerebro así condicionado biológicamente puede hacer un cuadro de *exaltación* o *agitación* (lo que se llama «manía»). Puede haber *insomnio* (algo que le pasa a muchos que han hecho contacto con la mente grupal sin ser maníacos ni esquizofrénicos). Les cuesta dejar de *hablar* sobre el hecho, aunque no hablan del *hecho* en sí, sino de la manera que lo *interpretan* o de la manera en que se *escapan* del hecho.

Sienten que hay muchos pensamientos a cada instante, ya que aparte de los propios pensamientos están los de los demás cerebros («fuga de ideas»).

No es raro que en esas condiciones y *sin saber qué está pasando* la persona se distraiga, pierda el control y haga cualquier tontería.

Interlocutor: También sé de un esquizofrénico que se queda horas escuchando sus voces que según él están hablando con las otras.

R.F.G.: Eso se hace tan «interesante» que se descuida la higiene personal, el estudio o el trabajo, las relaciones interpersonales, etcétera. Es lo que abogados denominan «un incapacitado».

Interlocutor: Y ese contacto puede ocurrir por algunas drogas estimulantes como LSD, cocaína, anfetamina y otras que se fabrican en «laboratorios» caseros, drogas sintéticas que han salido «al mercado» últimamente y que no tienen ni nombre.

R.F.G.: Claro, el negocio de las drogas. Ganar y ganar dinero.

Ese negocio es muy caro para la humanidad porque el pobre cerebro se destruye con las drogas que no vienen de recetas médicas.

Interlocutor: Lo que usted dice no invalida las teorías genéticas, microcirculatorias y bioquímicas sobre el origen de la esquizofrenia ¿no?

Usted no invalida la desconexión interhemisférica fronto-occipital, etcétera, ¿no es así?

Usted no invalida lo que se ha dicho: que la esquizofrenia es un racimo de enfermedades que reciben un solo nombre.

R.F.G.: No, claro. Decimos que por razones genéticas no todos los cerebros son

exactamente iguales (puede haber en alguien una enzima menos abundante, etcétera) y eso hace la diferencia en la manera de hacer contacto con la mente grupal (entre otras diferencias).

Interlocutor: La mente grupal entonces explica la enfermedad mental.

R.F.G.: No, sólo algunos tipos de problemas que se han denominado enfermedad mental.

Interlocutor: Entonces la fuga de ideas sería lo mismo que escuchar voces.

R.F.G.: La diferencia podría estar en la intensidad y la *profundidad* del contacto con la mente grupal.

También quizá sea la *duración* de ese contacto ignorado, temido o desconocido.

Interlocutor: ¿Y la depresión?

R.F.G.: Yo le llamaría «hypoergia» (bajo funcionamiento del cuerpo). Es consecuencia del desgaste energético. Ese desgaste no ocurriría quizás, u ocurriría menos intensamente si el individuo supiera qué está pasando en Percepción Unitaria.

Interlocutor: ¿Este *insight* cambia el tratamiento de estos desórdenes?

R.F.G.: Yo no dejaría de usar neurolépticos y litio cuando el diagnóstico es adecuado, ni los antidepresivos en la depresión, pero una vez que el individuo se estabiliza debe comenzar la reeducación sobre Percepción Unitaria y sobre cómo su cerebro en paz alerta es un buen cerebro y cómo un buen cerebro en paz puede favorecer la ausencia de reacción de otro cerebro que hace contacto energético con él.

Interlocutor: ¿Podríamos indagar más en eso que se llama enfermedad mental con este nuevo *insight*?

R.F.G.: Esta se parece a su primera pregunta.

No podemos indagar en esto *pensando* en esto, que es lo que nos han enseñado. Tenemos que ver que todos somos uno como un *hecho*, no como una idea.

Si usted no se ha dado cuenta de manera vivencial, usted *se defenderá* de ese *insight*, como lo dice Bohm en su diálogo con la revista OMNI en enero de 1987.

Entonces, su cerebro, si se mantiene constante (y sin esfuerzo) en Percepción Unitaria hará contacto energético con otros cerebros tarde o temprano.

Cuando eso ocurra, usted *lo negará e interpretará* el hecho como le plazca o bien como le han enseñado a interpretarlo.

Si es que no puede negarlo, por ser muy claro, es probable que usted se aterre y desee escaparse con drogas, alcohol, televisión, cigarro, sexo o reuniones sociales chismosas, o bien trabajando o estudiando, etcétera.

Interlocutor: El contacto con la mente grupal no tiene por qué ser conflictivo ¿no?

R.F.G.: Claro que no, usted puede verlo como el hecho que es en Percepción Unitaria, es decir en esa profunda paz.

Así se reducirá el «miedo» de esa corriente o torrente mental grupal. El miedo grupal que se percibe en silencio se irá transformando en la fiesta grupal de silencio, cuanto más personas estén en la paz de la Percepción Unitaria.

Recordemos que la paz no es un valor reconocido en la cultura y nadie toma en serio el tema de la paz individual o social.

Así la enfermedad grupal de miedo, rabia, tristeza y creciente separatividad (incluyendo el grosero aislamiento del esquizofrénico) se irá haciendo mente grupal de amistad, paz y gozo en el alerta y vivo silencio de la Percepción Unitaria.

Interlocutor: Y el ruido es todo lo que sé, aunque a veces me sea útil.

R.F.G.: El conflicto o «ruido psicológico» es todo lo que sabemos.

NOTA FINAL

La realidad supera a la fantasía, pero nuestras fantasías e ideas distorsionan nuestro contacto con la realidad.

La mente grupal es sólo un aspecto de la conciencia cósmica.

Revisando la obra «Vida sobre la Tierra» de David Attenborough uno debe ir más allá de la admiración para entender a *la orquídea* que toma la forma y el color de una avispa hembra, para atraer a la avispa macho, que «creyendo copular» con la avispa hembra que no es más que la orquídea, se impregna del polen que la avispa macho llevará a otra orquídea, que también «engañará» a la avispa macho para poder reproducirse como orquídea.

Los mexicanos afirman que *las ballenas* son mexicanas, ya que van a Baja California a aparearse y parir, antes de volver al Ártico.

Registros sonográficos de lo que se llama «el canto de las ballenas» muestran raras repeticiones de sonidos en cada canción y las «canciones» no son las mismas de un año para otro.

Es obvio que la necesaria comunicación que necesitan las ballenas para migrar juntas por miles de millas va mucho más allá de un posible lenguaje de las ballenas o de un mero intercambio de sonidos.

El movimiento del *plancton* y de *cardúmenes* de pequeños peces ocurre al unísono y sin sonido para escapar velozmente de sus perseguidores.

Como vemos la mente grupal es sólo la punta del inmenso témpano de la conciencia universal.

La mente grupal es una contingencia de la Percepción Unitaria. Una contingencia no es una consecuencia. ❖



Hay una sola manera (como que $2+2=4$. No es 3 ni 5)

Hay una sola manera (como que $2+2 = 4$. No es 3 ni 5)

Rubén Feldman González

El intento de vivir en Percepción Unitaria tiene que ser constante, entonces la vida se vuelve verdadera, no imaginaria, abundante.

No lo tomen como una cosita más en la vida; tómenlo como la vida que es. No se puede enseñar si uno no lo está viviendo.

Yo recomiendo que ni siquiera se hable si uno no está en Percepción Unitaria.

Mientras uno habla, hay que percibir el sonido, hay que percibir la fuerza de gravedad, sentir el peso y el sonido al mismo tiempo; no pensar que hay sonido y no pensar que hay gravitación mientras uno habla.

No estamos hablando de una técnica; es una forma de vida. Es la vida verdadera no imaginaria.

Y volviendo a la oruga, la oruga no quiere ser una super-oruga; no estamos hablando de ser super-hombre, sino de algo completamente diferente a todo lo que conocemos en nosotros: un Rubén que dejó de ser lo que era y empezó a ser algo completamente desconocido para Rubén.

La oruga no sigue a la mariposa. Si la oruga sigue a la mariposa y no se mete en el capullo (que para el ser humano el capullo es la Percepción Unitaria), no pasa nada, va a continuar siendo oruga.

La oruga no tiene jerarquías: no hay un coronel oruga, no hay un obispo oruga, ni hay un grado 33 oruga. Es la oruga, y con el ser humano es lo mismo. Hay un 3% de personas con retardo mental, pero hay un 97% de personas inteligentes; ese 97% de personas inteligentes, entre las cuales estamos, puede comprender la Percepción Unitaria.

En la naturaleza, la metamorfosis espiritual ocurre ANTES DE LA MUERTE, como ocurre con la oruga.

1- Antes de la Muerte

2- Solo dentro del capullo -no hay otro “camino”. Para el ser humano es la Percepción Unitaria.

3- No es siguiendo a la mariposa.

4- No es volverse una super-oruga.

5- No hay orugas obispo ni sacristán. Hay igualdad entre las orugas. ❖

Mariposa humana

Interlocutor: ¿La mariposa humana es la Percepción Unitaria? Me refiero al hombre completo, íntegro o consumado.

RFG: No, la Percepción Unitaria sería el capullo en el que se transforma el hombre-oruga (el hombre mediocre, que sólo quiere provecho y prestigio).

En realidad no le crecen alas, sino que su cerebro comienza a funcionar en ABC, algo tan raro como indescriptible.

Funcionar en ABC (con todo el cerebro funcionando) no es necesariamente algo que te hará popular ante la opinión pública. ❖

Ver es hacer

Rubén Feldman González

Rara vez vemos, siquiera a la gente que vive con nosotros, porque estamos muy ocupados para ver. El miedo, la rabia y la tristeza no nos permiten ver.

Vernos tal cual somos no lleva tiempo.

Si vemos a la tristeza cuando viene, se termina inmediatamente.

Pero rara vez vemos algo sin la palabra y sin la memoria de lo conocido, por eso la tristeza que llega puede durar hasta el día en que morimos.

Si un hijo muere, su padre pierde toda la esperanza, los planes que tenía para ese hijo. Se siente perdido en ese tiempo y esa memoria, donde los planes, los recuerdos y las esperanzas existen.

Pero si el padre ve sin esperanza, sin fórmula, sin memoria, sin palabra y sin plan, su tristeza desaparece inmediatamente.

Si la esperanza continúa, después que se pierde al hijo, entonces comienza el llanto de la frustración y de la autocompasión.

La memoria y el pensamiento alimentan el temor y la tristeza.

Ver sin la memoria, que es el tiempo, puede hacerle ver súbitamente que usted no ama en absoluto.

Su amor se circunscribe a su familia, a su dinero y sus propiedades, quizá a un lindo perro, y allí termina su amor.

Si usted ve esto, usted sufrirá inevitablemente, al ver que no siente ningún amor, que todo era parte de su mezquina vida imaginaria.

En la vida verdadera, no imaginaria, amar significa no apegarse a divisiones de ninguna clase, incluyendo nación, raza, clase, casta, religión organizada y todo eso.

Si usted no ama, su vida no está dentro del orden de la creación y es un verdadero desastre por dentro y por fuera.

"En la vida verdadera, no imaginaria, amar significa no apegarse a divisiones de ninguna clase, incluyendo nación, raza, clase, casta, religión organizada y todo eso."

Y es muy urgente ver qué clase de sociedad hemos construido los humanos en todo el mundo.

No se necesita tiempo, ni mucho pensamiento, para ver lo que ha hecho la humanidad en todo el planeta.

Si usted ve esto en un instante, entonces lo que hace tampoco necesita tiempo.

El dicho popular dice: "Mañana es nunca".

La energía de una mente que está mutando en Percepción Unitaria viene de la unión del ver y el hacer.

¿Por cuánto tiempo torturará a su cónyuge con la vieja rabia y la eterna tristeza?

¿Por cuánto tiempo permitirá las divisiones entre los seres humanos, la sobrepoblación, la miseria y la guerra? ❖

PERCEPCIÓN UNITARIA

EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN Y NOTICIAS SOBRE LA PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA
ARTÍCULOS, AUDIOS Y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

El profesor de Psicología Holokinética

Rubén Feldman González

El que ha llorado un lago de lágrimas por esta humanidad en degeneración creciente, está listo para ver en Percepción Unitaria la solución, sin la distorsión del sufrimiento, que es miedo, rabia y tristeza.

El profesor tiene como fuente de energía a la Percepción Unitaria, pero también la comprensión de que la humanidad ha perdido la comunión y el gozo verdadero, con los horrores que inventa a diario.

Por eso en su vida pasa a segundo término la importancia del dinero. Es preferible morir de hambre antes que vender armas, personas o tóxicos de “entretenimiento”.

Ve la necesidad urgente de la Psicología Holokinética en el seno de la humanidad y se las arregla para que los libros, audios y DVDs de Psicología Holokinética sean fuente de su supervivencia simple y monacal, dando la cara sin timidez, buscando espacios para eventos educativos en universidades, escuelas secundarias y preparatorias, bibliotecas, librerías, clubes deportivos o casas de familia, donde haya techo, silencio y privacidad para enseñar.

No se interesa por los resultados ni por el número de los que participan en sus clases.

Lo urgente es difundir la Percepción Unitaria (esencia de la Psicología Holokinética) aun cuando el alumno sea una sola persona.

Se interesa en penetrar la cultura mediante maestrías y doctorados en Psicología Holokinética.

Las dos Academias (AIS –Academia Internacional de Ciencias–RSM-México y AIPH –Academia Internacional de Psicología Holokinética–) deben prever que los profesores tengan coherencia ética, lenguaje bien pulido por el estudio de la Psicología Holokinética, franqueza en su rendimiento y su responsabilidad, estabilidad de carácter, así como desinterés por el entretenimiento y la postergación en el acto de enseñar la Psicología Holokinética, que es lo más importante de la vida humana de hoy.

Esto no es suficiente si no existe comunión y comunicación frecuente en las interacciones entre los maestros, regidas por la Percepción Unitaria y el código de Ética (Bases y Principios).

El dominio de un argumento o un tema lo da el estudio constante y la Percepción Unitaria.

Las técnicas de persuasión –conscientes o inconscientes– deben recibir la repugnancia de un buen profesor.

Otra cualidad del profesor, que es hija de la Percepción Unitaria, es la equidad en la respuesta ante la invalidación reprobatoria de sus alumnos (ver libro: "La Completa Encarnación") o bien ante la aprobación aquiescente que puede pretender sobornar la voluntad del profesor para ponerla al servicio de la criptocracia (gobierno escondido) o de gurúes de nombres orientales.

Los verdaderos gobernantes anónimos no electos son los dueños de todo, desde las escuelas hasta las prisiones, y son los avaros filisteos de hoy, más acaudalados que cualquier ser humano en la historia escrita de la humanidad.

En 1950 la relación entre acaudalado y pobre era de 25 a 1. Hoy es de 3000 a uno.

Las divisiones y el sufrimiento entre los seres humanos, que promueven estos acaudalados filisteos son la gran tragedia humana que finaliza con la mutación psicológica.

El profesor debe ser capaz de renunciar, cuando ve que ya no es capaz de mantenerse actualizado con los exámenes cada tres años de la Academia Internacional de Psicología Holokinética, cuando no puede estar comunicado y alerta, **afrontando la más profunda responsabilidad en la vida humana: vivir y transmitir la Percepción Unitaria y la Psicología Holokinética.** ❖

"El que ha llorado un lago de lágrimas por esta humanidad en degeneración creciente, está listo para ver en Percepción Unitaria la solución, sin la distorsión del sufrimiento, que es miedo, rabia y tristeza."

Preguntas de estudiantes a RFG*

Estudiante: Quiero llegar a iluminarme. Y lo quiero pronto.

RFG: Nos enseñan o nos hipnotizan para llegar a ser alguien o algo.

Así nos perdemos el ir siendo, en la Percepción Unitaria, que es el amor impersonal.

Ir siendo como la nada es suficiente para aprender todo lo que se necesita aprender.

Lo que ve es todo lo que hay.

En lo que ve (no en lo que se ve) no hay vida ni muerte y cesa lo particular (yo y tú; nosotros y ellos).

Lo que ve es el amor de la Conciencia Universal.

Si todos nuestros deseos se vuelven uno solo, que es el deseo de Vivir en el ir siendo de la Percepción Unitaria, entonces el cerebro se vuelve la llama de la luz.

Esa luz es el fin del deseo.

Esa luz es el fin del miedo a vivir, y también el fin del miedo a enseñar, a aprender y a morir.

Estudiante: Tengo 19 años. Un amigo está haciendo el Curso por Internet en Psicología Holokinética (CIPH) y me dijo que le escribiera. Esto fue cuando le dije que, a pesar de haber comenzado una carrera universitaria, mi única felicidad es esperar el viernes a medianoche. Las primeras horas del sábado me junto con mis amigos y amigas para mezclar la música, la cerveza, el ron y el vodka, antes de perdernos en el sexo. Esa es mi felicidad. ¿Qué me recomienda?

RFG: Tienes suerte de encontrarme a los 19 años de edad.

**Fragmento extraído del libro: "PREGUNTAS DE ESTUDIANTES A RFG", de Rubén Feldman González. Puede hacer clic aquí para encargarlo.*

Claramente, tienes que leer mi Obra Escrita sobre Percepción Unitaria, unos cuarenta libros.

Cuando comprendas qué es la Percepción Unitaria, tendrás que enfocar todos tus deseos y toda tu energía en vivir en Percepción Unitaria, no importa lo que hagas. Eso es lo que te recomiendo. Nada más ni nada menos.

Muy pocos, en mis 69 años de vida, han tomado en serio esta recomendación.

Y si no lo haces (que es lo más probable), tu vida será tan infeliz y solitaria, como la vida del 99 % de los seres humanos.

Estudiante: Pocos podrían ser tan pacíficos o valientes.

RFG: usted se preocupa por si son pocos o muchos.

Pero no se ha hecho la pregunta si usted comprende esto, hasta el punto de no temer a la muerte.

Si usted sigue en la confusión, en sus miedos, rabias y tristezas, que lo llevan a desear provecho, fama, poder y placer permanente, ¿cómo será su propio sufrimiento, mucho o poco?

¿Y cómo será la familia y el país de gente que vive en la confusión y el conflicto?

No importa si el país es fascista, comunista, cristiano católico, cristiano protestante, musulmán, judío o budista.

Con gente así, que es la gente como usted y los que usted conoce, habrá creciente sufrimiento, creciente miseria y guerra.

Eso es lo que está ocurriendo ya. ¿Lo ve o no?

¿Comprende por qué digo que con gente así no hay sistema ni creencia que nos salve de esta cultura horrible, de sus miserias y guerras?

¿Comprende que lo que importa es que cada uno viva en la paz de la Percepción Unitaria, para no continuar en el sufrimiento, que le dio origen a esto que llamamos la “civilización que conocemos”?

Estudiante: Ahora estoy intentando Percepción Unitaria; aún sin estar en Percepción Unitaria uno puede darse cuenta que el cerebro no es el cerebro de Juan, y más se da cuenta uno, en el intento de Percep-

ción Unitaria, de la red del pensamiento de la que hablaba JK, que es donde todos los cerebros están atrapados. ¿Dónde termina mi pensamiento y comienza el de otro? La verdad no sé, uno puede ver que solamente en todo el pensamiento, consciente-inconsciente-global-personal, hay una terrible verdad: no sé qué está pasando y no quiero especular. Y me doy cuenta de tu compasiva insistencia de que la Percepción Unitaria es lo más importante en la vida, de nuestras vidas. Uno se pregunta: ¿le importa a uno realmente todo esto?, es decir, uno se "topa" con la Enseñanza, "conoce" a los iluminados y sin embargo parece no haber seriedad, uno percibe muchas cosas, pero hay distorsión y por lo tanto no es relevante, pues falta paz, no estoy hablando de la paranoia y del fenómeno de ser hipocondríaco o esquizofrénico, uno se da cuenta que, superficialmente y a cierta profundidad psíquica, algo anda muy mal y a nadie parece importarle, uno dice bueno, todo puede ser tan sólo mi imaginación, mi pensamiento, mi proyección, y a veces pasa que así es. Gracias por leer el correo y pido disculpas, por hacerte el comentario. Saludos, abrazos afectuosos.

RFG: Muy bueno tu comentario, lo comparto con los más interesados quitando tu comentario sobre tu persona.

Te envío "La salida de la hipnosis mutua y colectiva" uno de mis recientes libros.

El proceso META es hipnosis.

Allí estamos atrapados y no parece interesarle a mucha gente, que hay UNA SOLA salida: la puerta estrecha de la Percepción Unitaria.

Un abrazo fraternal

Estudiante: ¿Cómo está su salud Dr. Rubén?

RFG: ¿Usted quiere que me muera? [broma]

Parece que Tata me quiere aquí, me siento muy bien y los análisis de laboratorio muestran equilibrio y salud (agosto 6 del 2010).

Mi cardiólogo me dice Papá Noel, por mi abultado vientre, que es por retención de agua. Mi esposa podrá decirle que no es el vientre de la cerveza. Me dicen que hay un sitio en Internet donde me llaman el Buda bulímico, pero tampoco es por comer mucho.

¡No quiero imaginar los absurdos que dirán después que yo muera!

El tiempo que debo al ejercicio lo dedico a la obra que hemos comenzado. Hasta he dejado de caminar, como lo hice toda mi vida, para tener más tiempo para la obra iniciada.

Nadie sabe cuánto tiempo va a durar en esta humanidad que ha perdido su contacto con todo, inclusive con ella misma.

El amor al dinero ha prostituido todo, todo.

En la obra por la Percepción Unitaria y la Psicología Holokinética, que todavía llora como recién nacida por las alternativas del parto (parto de 1986), hay muchos nuevos individuos entusiastas y yo, siempre olvidado de mi cuerpo (lo cual no es una virtud), trabajo unas doce a dieciséis horas por día.

Creo que estamos dejando para la posteridad la Psicología Holokinética, que ya no puede morir, si todos los que trabajamos por ella, seguimos desinteresados por el provecho y el prestigio personales.

Me siento muy bien, con gran energía, quizá porque Aquello (A) me visita casi todas las noches.

He heredado dos genes familiares, el del síndrome metabólico y el de la hipertensión arterial, pero no sufro síntoma alguno y todo está normal, con tratamiento ahora.

Sigo recibiendo invitaciones para impartir seminarios introductorios desde todo el planeta y no tengo intención de retirarme.

Ya hay otros profesores que viajan también, a impartir esos seminarios.

Voy a esperar a que me retire Dios, mientras trabajo todo lo que puedo por la Percepción Unitaria.

La Percepción Unitaria es la sola salida al desastre que hemos hecho en más de cinco mil años de hipnosis. ❖

"La Percepción Unitaria es la sola salida al desastre que hemos hecho en más de cinco mil años de hipnosis."

Holokinesis Libros - Sección Multimedia Descargas - Audios y audiolibros

Homeostasis, complejidad psicológica y resonancia cosmobiológica

Reunión de estudio

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

16 de junio de 2012
Duración: 2 horas 20 minutos

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS

El pensamiento contradictorio

Reunión de estudio

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

19 de agosto de 2012
Duración: (falta)

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS

La urgencia de vivir en Percepción Unitaria

Reunión de estudio

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

29 de octubre de 2012
Duración: horas minutos

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS

El misterio del sonido

Reunión de estudio

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

15 de septiembre de 2012
Duración: 2 horas 37 minutos

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS

Enfrentando lo insoluble

Presentado en Rosario, Argentina

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

17 de noviembre de 2012
Duración: 3 horas 48 minutos

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS

El amor nos cura aquí

Reunión de estudio

DR. RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ

21 de julio de 2012
Duración: 2 horas 6 minutos

www.holokinesislibros.com
www.percepcionunitaria.com

HOLOKINESIS LIBROS



HOLOKINESIS
• LIBROS •

"Se ha inactivado la función cerebral que nos da la conciencia de unidad. La Psicología Holokinética nos enseña a reactivar esa función."

"Sin reincorporar conscientemente la Percepción Unitaria, no tenemos esperanza para solucionar los complejos problemas humanos que han llegado por funcionar fragmentariamente con nuestro cerebro."



Curso por Internet en
**PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA**
www.psicologiaholokinetica.org

AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

Curso anual

Dirigido al público en general por sus implicaciones en toda actividad humana

Lenguaje simple

Alto nivel académico

En inglés y español

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el **1 de agosto de 2017**. Entre los artículos estarán:

- **"Carta a una amiga rusa"**

RFG

- **"Los tres ámbitos psicológicos"**

RFG

- **"La memoria operando en ABC"**

RFG

- **"Lo desconocido (B)"**

RFG

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinética.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

